

Obiect: Opinie cu privire la [Proiectul nr. 180](#) (Legea nr.947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii; Legea nr.514/1995 privind organizarea judecătorească și; Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură).

Adresată: Parlamentului Republicii Moldova, Comisiei Juridice, Numiri și Imunități, Deputaților.

Prezentată de: Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM)

Persoană de contact: Vladislav Gribincea, Președinte CRJM (vladislav.gribincea@crjm.org), tel: 022 843 601, ext. 109

Nr și data: 45/21 din 24 August 2021

EXPEDIATĂ PRIN POȘTA ELECTRONICĂ

Această opinie este întocmită în contextul consultărilor publice organizate de către Parlamentul Republicii Moldova la 18 august 2021 pe marginea proiectului de lege nr. 180. Proiectul a fost înregistrat la 10 august 2021 de către un grup de deputați. Proiectul vine să modifice, printre altele, mecanismul de selecție și alegere în organele de autoadministrare ale Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) și Consiliului Superior al Procurorilor (CSP). În urma desfășurării consultărilor publice, autorii proiectului au solicitat eventuale propuneri și comentarii scrise cu privire la acest proiect.

În general, CRJM susține modificările propuse în contextul în care acestea vin să rezolve anumite deficiențe prezente în mecanismul de alegere al judecătorilor și procurorilor în CSM și CSP. Modificările sunt iminente, ținând cont și de stabilirea datei de organizare a Adunărilor Generale a corpului de judecători și procurori la 1 octombrie 2021 și 19 noiembrie 2021 respectiv. Nu în ultimul rând, proiectul urmează logica amendamentelor stabilite prin [proiectul de modificare](#) a Constituției Republicii Moldova, propus de către autorități în vara anului 2020. În cazul aprobării, acesta poate contribui la consolidarea independenței CSM, prin modificarea și clarificarea condițiilor de alegere sau numire a membrilor CSM, prevăzute de Constituția Republicii Moldova.

În continuare, CRJM propune câteva propuneri substanțiale de îmbunătățire a proiectului de lege înainte de aprobarea acestuia în lectură finală. Propunerile se referă, în special, la simplificarea condițiilor de accedere la funcția de membru CSM și CSP, la detalierea unor proceduri și criterii de desfășurare a Adunărilor Generale în cadrul CSM și CSP, precum și asigurarea posibilității organizării adunărilor prin intermediul mijloacelor electronice (inclusiv teleconferința). Modificările detaliate sunt anexate.

CRJM își reiterează deschiderea în continuare pentru colaborare cu Parlamentul Republicii Moldova în vederea revizuirii politicilor publice pe segmentul justiției, anticorupție și drepturilor omului.

Vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice clarificări suplimentare.

Cu respect,

Vladislav GRIBINCEA
Președinte CRJM

Nr.	Textul existent sau propus de autorii proiectului	Modificări propuse de CRJM (formulările în legătură cu care se propune eliminarea au fost tăiate cu o linie, iar textul care se propune a fi adăugat este subliniat)	Argumente
1.	Articolul 3. Componența	<p>După alineatul nr. 3, propunem introducerea unui nou alineat, (nr. 4) și respectiv renumerotarea următoarelor alineate, după cum urmează:</p> <p>(4) Dacă din două încercări Parlamentul nu reușește să numească toți membrii Consiliului Superior al Magistraturii menționați la alin. (3), în funcțiile vacante membrii vor fi numiți, în baza unu concurs public, după cum urmează:</p> <p>a) primul - prin decretul Președintelui Republicii Moldova;</p> <p>b) după caz, următorul - prin hotărâre de Guvern;</p> <p>c) după caz, ultimul - prin hotărâre de Parlament.</p>	<p>Modificarea sugerată reglementează situația în care Parlamentul nu reușește din două încercări să numească toți membrii CSM. Astfel se propune delegarea în acest caz a responsabilității pentru Președintele Republicii Moldova, Guvernul și Parlamentul pentru a propune în mod egal câte un candidat.</p>

2.	<p>(4) Șase membri din rândul judecătorilor sunt aleși în Consiliul Superior al Magistraturii prin vot secret de către Adunarea Generală a Judecătorilor, după cum urmează: patru din cadrul judecătorilor, unul din cadrul curților de apel și unul din cadrul Curții Supreme de Justiție. Se consideră aleși în calitate de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații judecători care au acumulat cel mai mare număr de voturi. Ceilalți candidați se consideră supleanți. Supleanții suplinesc funcțiile vacante de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor corespunzător nivelului instanțelor judecătorești pentru care au fost aleși, în ordine descrescătoare a numărului de voturi obținute.</p>	<p>(45) Șase membri din rândul judecătorilor sunt aleși în Consiliul Superior al Magistraturii prin vot secret de către Adunarea Generală a Judecătorilor, după cum urmează: patru din cadrul judecătorilor, unul din cadrul curților de apel și unul din cadrul Curții Supreme de Justiție. Se consideră aleși în calitate de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații judecători care au acumulat cel mai mare număr de voturi. <u>În caz de paritate de voturi, candidatul care va prelua mandatul de membru al Consiliului se va stabili prin tragere la sorti.</u> Candidații <u>care nu au acces în Consiliu se consideră sunt</u> supleanți. Supleanții preiau funcțiile vacante de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor corespunzător nivelului instanțelor judecătorești pentru care au fost aleși, în ordine descrescătoare a numărului de voturi obținute.</p>	<p>Modificarea sugerată oferă o soluție pentru situația în care candidații la funcția de membru al CSM obțin un număr egal de voturi. Astfel se propune mecanismul de tragere la sorți.</p>
3.	<p>(6) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor au dreptul să desfășoare campanie de promovare (electorală). Președinții instanțelor de judecată facilitează întâlnirile candidaților cu judecătorii. La solicitare, candidații beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.</p>	<p>(67) <u>După publicare listei candidaților,</u> candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor au dreptul să desfășoare campanie de promovare (electorală). Președinții instanțelor de judecată facilitează întâlnirile candidaților cu judecătorii. La solicitare, candidații beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.</p>	<p>Modificare de redacție, pentru a nu crea potențiale confuzii cu Codul electoral.</p>
4.	<p>(8) Pe durata exercitării mandatului de membru al Consiliului, membrii numiți conform alin. (3) nu pot exercita activități de reprezentare în judecătoria, curți de apel și Curtea Supremă de Justiție.”</p>	<p>(8) Pe durata exercitării mandatului de membru al Consiliului, membrii numiți conform alin. (3) <u>și (4)</u> nu pot exercita activități de reprezentare în judecătoria, curți de apel și <u>în</u> Curtea Supremă de Justiție.”</p>	<p>Modificare de redacție.</p>

<p>5.</p>	<p>„Articolul 8². Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor</p> <p>(1) La funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții:</p> <p>a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 3 ani efectiv lucrați;</p> <p>b) nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.</p> <p>(2) Dosarul candidatului conține următoarele:</p> <p>a) curriculum vitae;</p> <p>b) scrisoare de motivare;</p> <p>c) platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Dacă nu întrunește condițiile prevăzute la alin. (1), a depus dosarul tardiv sau dosarul nu este complet, Consiliul Superior al Magistraturii exclude din concurs candidatul respectiv.”</p>	<p>„Articolul 8²3¹. Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor</p> <p>(1) Orice judecător poate candida pentru a fi ales</p> <p>La funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții:</p> <p>a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 3 ani efectiv lucrați;</p> <p>b) nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.</p> <p>(2) Dosarul candidatului conține următoarele:</p> <p>a) curriculum vitae;</p> <p>b) scrisoare de motivare;</p> <p>c) platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Dacă nu întrunește condițiile prevăzute la alin. (1), a depus dosarul tardiv sau dosarul nu este complet, Consiliul Superior al Magistraturii exclude din concurs candidatul respectiv.”</p>	<p>Propunem simplificarea condițiilor de accedere la funcția de membru CSM prin eliminarea condițiilor de vechime în muncă de trei ani lucrați efectiv și în lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii trei ani. Aceste condiții pot limita o mare parte din candidați să accedă la CSM, iar prezența acestora nu este justificată corespunzător. În același timp, se propune excluderea scrisorii de motivare ca parte a dosarului candidatului.</p>
------------------	---	---	--

6.	Articolul 7	<p><u>Articolul 7 se completează cu alineatul (1¹), cu următorul cuprins:</u></p> <p><u>„(1¹) Regulile cu privire la depunerea dosarelor, drepturile candidaților și alegerea judecătorilor în Consiliul Superior al Magistraturii se aplică în mod corespunzător și față de judecătorii care candidează pentru a deveni membri ai colegiilor menționate la alin. (1).”</u></p>	<p>În vederea asigurării unei proceduri transparente și competitive, propunem extinderea noilor reguli privind depunerea dosarelor și posibilitatea efectuării campaniilor și pentru candidații la funcțiile în organele specializate ale CSM.</p>
7.	<p>”Articolul 23². Adunarea Generală a Judecătorilor</p> <p>(2) Adunarea Generală a Judecătorilor se convoacă anual în ședință ordinară. Consiliul Superior al Magistraturii anunță data convocării ședinței ordinare a Adunării Generale a Judecătorilor cu cel puțin două luni înainte de data ședinței, elaborează și distribuie judecătorilor proiectul agendei ședinței, care se plasează și pe pagina web a Consiliului, cu anexarea materialelor ce urmează a fi examinate.</p>	<p>”Articolul 23². Adunarea Generală a Judecătorilor</p> <p>(2) Adunarea Generală a Judecătorilor se convoacă anual în ședință ordinară. Consiliul Superior al Magistraturii anunță data convocării ședinței ordinare a Adunării Generale a Judecătorilor cu cel puțin două luni înainte de data ședinței, elaborează și distribuie judecătorilor proiectul agendei ședinței, care se plasează și pe pagina web a Consiliului, cu anexarea materialelor ce urmează a fi examinate. În agendă pot fi introduse subiecte suplimentare cu votul a 1/5 din judecătorii care participă la Adunarea Generală.</p>	<p>Propunem reglementarea modalității de introducere a subiectelor suplimentare pe agenda Adunării Generale. În vederea asigurării că toate chestiunile propuse adițional sunt pregnante pentru un număr suficient de judecători, și nu au doar scopul de a tergiversa buna desfășurare a Adunării, se propune limitarea posibilității de a introduce subiecte noi pe agendă. Acestea vor putea fi introduse doar cu votul a 1/5 din judecătorii care participă la Adunarea Generală.</p>

8.	(4) Adunarea Generală a Judecătorilor este deliberativă dacă la ea participă majoritatea simplă a judecătorilor în exercițiu. Același cvorum este necesar și pentru desfășurarea ședințelor extraordinare ale Adunării Generale a Judecătorilor. Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezența în sală și prin teleconferință.	(4) Adunarea Generală a Judecătorilor este deliberativă dacă la ea participă majoritatea simplă cel puțin jumătate din a judecătorilor în exercițiu. Același cvorum este necesar și pentru desfășurarea ședințelor extraordinare ale Adunării Generale a Judecătorilor. Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezența în sală și prin mijloace electronice teleconferință .	Modificarea sugerată are drept scop să asigure flexibilitatea în ceea ce privește mijloacele utilizate pentru buna desfășurare online a ședinței Adunării Generale precum și asigurarea unei modalități sigure și moderne a procedurii de vot. În acest caz, modificările sugerează inclusiv majorarea cvorumului pentru chestiunile aprobate în cadrul ședinței. Se propune ca ședința Adunării Generale să fie deliberativă dacă la ea participă cel puțin jumătate din numărul judecătorilor în exercițiu.
9.	(5) Ședința Adunării Generale a Judecătorilor este deschisă de către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, care transmite apoi conducerea ședinței președintelui acesteia. Președintele și secretarul ședinței Adunării Generale a Judecătorilor se aleg la propunerea judecătorilor care participă la ședință, cu votul deschis al majorității simple a acestora.	(5) Ședința Adunării Generale a Judecătorilor este deschisă de către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii, care transmite apoi conducerea ședinței președintelui acesteia. Președintele și secretarul ședinței Adunării Generale a Judecătorilor se aleg la propunerea judecătorilor care participă la ședință, cu votul deschis al majorității simple a acestora.	Modificare de redacție
10.	(6) Hotărârile Adunării Generale a Judecătorilor se adoptă cu votul majorității simple a judecătorilor care participă la ședință și se semnează de către președintele și secretarul ședinței.	(6) Hotărârile Adunării Generale a Judecătorilor se adoptă cu votul majorității simple a judecătorilor care participă la ședință și se semnează de către președintele și secretarul ședinței.	Modificare de redacție

11.	(9) Hotărârile Adunării Generale a Judecătorilor cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, colegiului disciplinar, colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor sau colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se adoptă prin vot secret. La decizia Adunării Generale a Judecătorilor pot fi adoptate prin vot secret și alte hotărâri.	(9) Hotărârile Adunării Generale a Judecătorilor cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, colegiului disciplinar, colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor sau colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor se adoptă prin vot secret electronic , asigurându-se secretul votului . La decizia Adunării Generale a Judecătorilor pot fi adoptate prin vot secret și alte hotărâri.	Modificare de redacție
12.	(11) Modul de exprimare a voturilor în cadrul Adunării Generale a Judecătorilor este stabilită în regulamentul Adunării Generale a Judecătorilor.	(11) Detaliile privind Modul de organizare și desfășurare a exprimare a voturilor în cadrul Adunării Generale a Judecătorilor sunt stabilite în regulamentul Adunării Generale a Judecătorilor.	Modificare de redacție
13.	”Articolul 23². Adunarea Generală a Judecătorilor	Se propune introducerea unui nou alineat cu indicele 13: <u>(13) Hotărârile Adunării Generale a Judecătorilor pot fi contestate la Curtea Supremă Justiție de către orice judecător în termen de 15 zile. Hotărârea Curții Supreme de Justiție este irevocabilă.”</u>	Modificarea sugerată propune asigurarea control judiciar pentru validarea hotărârilor Adunării Generale a judecătorilor în caz de contestare. Posibilitatea contestării este conferită fiecărui judecător.
Art. III. - Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.69–77, art.113), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:			

<p>14.</p>	<p>1. La art. 66:</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Consiliul Superior al Procurorilor anunță data convocării ședinței ordinare a Adunării Generale a Procurorilor cu cel puțin două luni înainte de data ședinței, elaborează și distribuie procurorilor proiectul agendei ședinței, care se plasează și pe pagina web a Consiliului, cu anexarea materialelor ce urmează a fi examinate.”</p> <p>alineatul (7) se completează în final cu textul: „Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezența în sală și prin teleconferință. Modul de participare la adunare prin teleconferință este stabilit în regulamentul Adunării Generale a Procurorilor.”</p> <p>la alineatul (10), după cuvintele „se publică”, se completează cu cuvintele „în aceeași zi”.</p>	<p>alineatul (4) (10) va avea avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Consiliul Superior al Procurorilor anunță data convocării ședinței ordinare a Adunării Generale a Procurorilor cu cel puțin două luni înainte de data ședinței, elaborează și distribuie procurorilor proiectul agendei ședinței, care se plasează și pe pagina web a Consiliului, cu anexarea materialelor ce urmează a fi examinate.” <u>În agendă pot introduse subiecte suplimentare cu votul a 1/5 din procurorii care participă la Adunarea Generală.</u></p> <p><u>(5) Ședința Adunării Generale a Procurorilor se deschide de către președintele Consiliului Superior al Procurorilor, care transmite conducerea ședinței președintelui ales de către Adunare. Președintele și secretarul ședinței Adunării Generale a Procurorilor se aleg, la propunerea procurorilor care participă la ședință, cu votul majorității acestora.</u></p> <p><u>(6) Adunarea Generală a Procurorilor este deliberativă dacă la ea participă cel puțin jumătate a procurorilor în exercițiu. Același cvorum este necesar și pentru desfășurarea ședințelor extraordinare ale Adunării Generale a Procurorilor. Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezența în sală și prin mijloace electronice.</u></p>	<p>Similar modificărilor <i>supra</i> se propune limitarea posibilității de a introduce subiecte noi pe agenda Adunării Generale a Procurorilor. Acestea vor putea fi introduse doar cu votul a 1/5 din judecătorii care participă la Adunarea Generală.</p> <p>Modificările sugerează suplimentar modalitatea de desfășurare a ședinței Adunării Generale a Procurorilor prin prezidarea acestora de către organul de administrare. Similar modificărilor <i>supra</i>, modificările au scop să asigure flexibilitatea în ceea ce privește mijloacele utilizate pentru buna desfășurare online a ședinței Adunării Generale precum și asigurarea unei modalități sigure și moderne a procedurii de vot. În acest caz, modificările sugerează inclusiv majorarea cvorumului pentru chestiunile aprobate în cadrul ședinței. Se propune ca ședința Adunării Generale să fie deliberativă dacă la ea participă cel puțin jumătate din numărul judecătorilor în exercițiu.</p>
-------------------	---	---	---

15.	Articolul 66 alin. 7-10	<p><u>(7) Hotărârile Adunării Generale a Procurorilor se adoptă cu votul majorității procurorilor prezenți și se semnează de către președintele și secretarul ședinței. Hotărârile Adunării Generale a Procurorilor cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor, ai Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, ai Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor și ai Colegiului de disciplină și etică se adoptă prin vot electronic, asigurându-se secretul votului.</u></p> <p><u>(8) Detaliile privind modul de organizare și desfășurare a Adunării Generale sunt stabilite în regulamentul Adunării Generale a Procurorilor.</u></p> <p><u>(9) Hotărârile Adunării Generale a Procurorilor se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor în aceeași zi și sînt executorii pentru organele de autoadministrare ale Procuraturii și pentru procurori.</u></p> <p>alineatul (7) se completează în final cu textul: „Participarea la Adunarea Generală are loc prin prezența în sală și prin teleconferință. Modul de participare la adunare prin teleconferință este stabilit în regulamentul Adunării Generale a Procurorilor.”</p> <p>la alineatul (10), după cuvintele „se publică”, se completează eu cuvintele „în aceeași zi”<u>(10) Hotărârile Adunării Generale a Procurorilor pot fi contestate la Curtea Supremă Justiție de către orice procuror în termen de 15 zile. Hotărîrea Curtii Supreme de Justiție este irevocabilă.”</u></p>	<p>Modificările propuse țin să asigure transparența activității prin publicarea hotărârilor pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. Suplimentar, ca și în cazul legii cu privire la CSM, se propune asigurarea control judiciar pentru validarea hotărârilor Adunării Generale a judecătorilor în caz de contestare. Posibilitatea contestării este conferită fiecărui judecător.</p>
-----	-------------------------	---	--

16.	<p>17. Articolul 69 se completează cu alineatele (3¹) și (3⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor depun dosarele de participare în adresa Consiliului cu cel puțin patru săptămâni până la data desfășurării Adunării Generale a Procurorilor. Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor în următoarea zi lucrătoare după expirarea termenului-limită pentru depunerea dosarelor.</p>	<p>1. Articolul 69 se completează cu alineatele (3¹) și (3⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor depun dosarele de participare în adresa Consiliului cu cel puțin patru săptămâni până la data desfășurării Adunării Generale a Procurorilor. <u>Dosarul include curriculum vitae și platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor.</u> Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor în următoarea zi lucrătoare după expirarea termenului-limită pentru depunerea dosarelor.</p>	<p>Modificările sugerate propun detalierea procedurii de selectare a membrilor CSP, în special, condițiile de participare la concurs. Astfel, orice candidat care dorește să participe la concurs va trebui să depună dosarul care va conține curriculum vitae și platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor.</p>
18.	<p>(3²) La funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care are o vechime în funcție de procuror de cel puțin 3 ani efectiv lucrați și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani. Dosarul candidatului conține curriculum vitae, scrisoarea de motivare și platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor.</p>	<p>(3²) La funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care are o vechime în funcție de procuror de cel puțin 3 ani efectiv lucrați și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani. <u>Dosarul candidatului conține curriculum vitae, scrisoarea de motivare și platforma care va conține principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor. candida orice procuror care nu are antecedente penale.</u></p>	<p>Modificarea sugerează simplificarea condițiilor de accedere la funcția de membru CSP din rândul procurorilor. Aceste condiții pot limita o mare parte din candidați să accedă la CSP iar prezența acestora nu este justificată corespunzător. Suplimentar, sugerăm includerea unei condiții care exclude participarea procurorilor cu antecedente penale în cadrul CSP.</p>

<p>19.</p>	<p>(3⁴) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor au dreptul să desfășoare campanie de promovare. Procurorii șefi facilitează întâlnirile candidaților cu procurorii. La solicitare, candidatul beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.”</p>	<p>(3⁴) <u>După publicarea listei candidatilor</u>, Ccandidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor au dreptul să desfășoare campanie de promovare. Procurorii șefi facilitează întâlnirile candidaților cu procurorii. La solicitare, candidatul beneficiază de reducerea cu 50% a sarcinii de muncă pe perioada campaniei.”</p>	<p>Modificare de redacție.</p>
-------------------	--	---	--------------------------------

20.	Alineatul 5-9 și art. 83	<p><u>Alineatul (5), după propoziția întâi, se completează cu următoarea propoziție:</u></p> <p><u>În caz de paritate de voturi, candidatul care va prelua mandatul de membru al Consiliului se va stabili prin tragere la sorti.”</u></p> <p><u>La alineatul (7) cuvintele „procurorii care au sancțiuni disciplinare nestinse și” se exclud.</u></p> <p><u>Alineatul (9) va avea următorul cuprins:</u></p> <p><u>„(9) Membrii procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor nu pot exercita o altă activitate remunerată, afară de cea didactică, de creație, științifică sau sportivă. Pe durata exercitării mandatului, membrii Consiliului aleși conform alin. (4) nu pot exercita activități de reprezentare la faza urmăririi penale, precum și în cauze penale în judecătoria, curți de apel și în Curtea Supremă de Justiție.</u></p> <p><u>2. Art. 83 alineatul (2) se completează la început cu următoarea propoziție:</u></p> <p><u>„Regulile cu privire la depunerea dosarelor, drepturile candidaților și alegerea procurorilor în Consiliul Superior al Procurorilor se aplică în mod corespunzător și față de procurorii care candidează pentru a deveni membri ai colegiilor.”</u></p>	<p>Modificarea sugerată oferă o soluție pentru situația în care candidații la funcția de membru al CSP obțin un număr egal de voturi. Astfel se propune mecanismul de tragere la sorti.</p> <p>Suplimentar se includ condiții speciale cu privire la activitatea membrilor CSP. Aceștia nu vor putea exercita o altă activitate remunerată afară de cea didactică, de creație, științifică sau sportivă. Pe durata exercitării mandatului, membrii Consiliului aleși conform alin. (4) nu pot exercita activități de reprezentare la faza urmăririi penale, precum și în cauze penale în judecătoria, curți de apel și în Curtea Supremă de Justiție. Suplimentar, aceștia nu pot exercita activități de reprezentare la faza urmăririi penale, precum și în cauze penale în judecătoria, curți de apel și în Curtea Supremă de Justiție.</p> <p>Similar argumentelor <i>supra</i> se propune ca regulile cu privire la depunerea dosarelor, drepturile candidaților și alegerea procurorilor în Consiliul Superior al Procurorilor să se aplice în mod corespunzător și față de procurorii care candidează pentru a deveni membri ai colegiilor specializate ale CSP.</p>
-----	--------------------------	---	--

21.	<p>Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) Alegerea noilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentei legi, indiferent de data anunțării ședinței Adunării Generale a Judecătorilor.</p>	<p>Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>(2) Alegerea noilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor și a noilor membri ai Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentei legi, indiferent de data anunțării ședinței Adunării Generale a Judecătorilor adunărilor generale.</p>	<p>Modificarea sugerează aplicarea imediată a modificărilor pentru adunările CSM sau CSP, indiferent de data anunțării ședinței acestora.</p>
22.	<p>(4) În termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii va aduce în concordanță cu prezenta lege reglementările cu privire la organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Judecătorilor.</p>	<p>(4) În termen de 20 de zile de la data intrarea în vigoare a prezentei legi, în mod exceptional, Consiliul Superior al Magistraturii va aduce în concordanță cu prezenta lege reglementările cu privire la organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Judecătorilor.</p>	<p>Modificarea prevede aplicarea excepției, o singură dată, a introducerii și aplicării noilor reguli și rolul CSM de a aduce în concordanță cu prezenta lege reglementările cu privire la organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Judecătorilor.</p>
23.	<p>(5) Până la anunțarea datei Adunării Generale a Procurorilor la care vor fi aleși următorii procurori membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor va modifica regulamentul Adunării Generale a Procurorilor pentru a fi în concordanță cu prezenta lege.</p>	<p>(5) În termen de o lună de la data intrarea în vigoare a prezentei legi, în mod exceptional, Consiliul Superior al Procurorilor va aduce în concordanță cu prezenta lege reglementările cu privire la organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Procurorilor.</p>	<p>Modificarea prevede aplicarea excepției, o singură dată, a introducerii și aplicării noilor reguli și rolul CSP de a aduce în concordanță cu prezenta lege reglementările cu privire la organizarea și desfășurarea Adunării Generale a Procurorilor.</p>