

**Subiect:** Opinie cu privire la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2016 privind Autoritatea Națională de Integritate și a Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (proiect [nr. 169](#), înregistrat în Parlament la 4 august 2021)

**Adresată:** Parlamentul Republicii Moldova Comisiei Juridice, Numiri și Imunități  
dnei Olesia STAMATE, [olesia.stamate@parlament.md](mailto:olesia.stamate@parlament.md) ; [cji@parlament.md](mailto:cji@parlament.md)

**Prezentată de:** Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM, [www.crjm.org](http://www.crjm.org)),  
persoane de contact: Vladislav GRIBINCEA ([vladislav.gribincea@crjm.org](mailto:vladislav.gribincea@crjm.org)),  
Oxana BRIGHIDIN ([oxana.brighidin@crjm.org](mailto:oxana.brighidin@crjm.org))

**Data și nr.:** 44/21 din 24 august 2021

Expediată prin email

Această opinie este prezentată Comisiei Juridice Numiri și Imunități (CJNI) în contextul organizării [consultărilor publice](#) asupra proiectului de lege nr. 169 pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (ANI) și Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare proiectul de lege).

La 13 august 2021 proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură cu votul a 58 de deputați și prevede revizuirea unor elemente de bază ce țin de activitatea ANI: clarificarea procedurilor, etapelor controlului averilor și intereselor personale; lărgirea sferei de efectuare a controlului de către inspectorul de integritate; apariția unui temeii suplimentar de verificare a averilor și intereselor personale; declararea valorii bunurilor la valoarea de piață; inversarea sarcinii probei; contestarea actelor care produc efecte finale; uniformizarea practicii inspectorilor de integritate; creșterea numărului membrilor Consiliului de integritate, limitarea controalelor cu privire la incompatibilități și conflicte de interese la 3 ani, etc.

În vederea îmbunătățirii acestui proiect de lege, CRJM propune o serie de modificări menite să atingă scopul urmărit prin aceste amendamente și, anume, perfecționarea și fortificarea mecanismului de control al averilor și intereselor și eficientizarea activității ANI. Majoritatea recomandărilor se referă la:

- a. **Renunțarea la suspendare pe perioada examinării litigiului în instanța de judecată.** Este o procedura foarte complicată, care va îngreuna procedura de bază. Această instituție este prevăzută și acum în lege, însă nu funcționează. Eficientizarea controlului nu poate fi invocată, deoarece controlul este deja finalizat, toate probele sunt acumulate, respectiv, suspendarea după emiterea actului de constatare nu are sens. La fel, oficialul în perioada suspendării nu este remunerat și nici nu se poate angaja în altă parte, fiind pusă în pericol starea materială a

familie sale. Propunem în schimb un mecanism de accelerare a examinării cauzei în judecată, de exemplu – contestarea la Curtea de Apel Chișinău și cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, fără dreptul de a fi remis la rejudicare;

- b. **Rebalansarea relației dintre Consiliul de integritate și Președintele ANI.** Pentru a evita situația actuală în care Directorul Autorității percepe Consiliul ca un organ distinct de autoritate, propunem ca Consiliul să dețină mai multe competențe (a se vedea în anexă). Consiliul este organul suprem al Autorității, prin urmare, el și nu Președintele Autorității trebuie să aprobe raportul anual de activitate, proiectul efectivului limită, organigrama internă, Regulamentul de organizare internă, etc.;
- c. **Introducerea obligației pentru inspectorii, director și vice-director să depună declarația de avere la înscrierea în concurs.** Aceasta va permite o evaluare mai informată a integrității candidaților;
- d. **Revederea modalității propuse de formare a Consiliului de integritate.** În cazul în care se dorește ca numărul membrilor să fie mai mare, desemnarea a doi membri de către Parlament nu se justifică în niciun fel. Eventual, doi membri ar putea fi propuși de CALC. În orice situație, reprezentanții societății civile trebuie să fie selectați de către Ministerul Justiției prin concurs. Excluderea concursului nu este justificată, aceasta doar va spori controlul politic al ANI;
- e. **Plata indemnizației pentru toți membrii Consiliului,** nu doar pentru cei din societatea civilă și dublarea indemnizației. Aceasta va spori implicarea membrilor Consiliului;
- f. **Reducerea de la 40% la 30% a cotei declarațiilor funcționarilor de rang înalt verificate.** În caz contrar, se va crea situația că peste doi ani și jumătate ANI să nu mai aibă pe cine verifica din acești oficiali și, respectiv, nu va putea îndeplini această cotă. Din același motiv, rata controalelor acestor subiecți a fost scăzută la 20%;
- g. **Pierderea mandatului sau eliberarea din funcție să nu mai fie automată.** Inspectorul va decide în baza mai multor criterii propuse în proiect, dacă acest lucru se va întâmpla. Decizia cu privire la pierderea mandatului/demitere trebuie să o ia, totuși, inspectorul și nu judecătorul, după cum propune proiectul. Încetarea mandatului fără o procedură judiciară suplimentară este mult mai simplă și exclude tergiversarea procedurii de demitere;
- h. **Introducerea expresă în lege a dreptului inspectorului să aplice sancțiunile contravenționale pentru încălcarea legislației cu privire la integritate.** Sancționarea contravențională de către judecător nu are niciun sens atât timp cât inspectorul deja a stabilit abaterea. Pe de altă parte, acesta va reduce și sarcina de muncă a judecătorilor;
- i. **Introducerea regulii conform căreia actul de constatare se consideră emis din ziua publicării pe pagina web.** Acest lucru va ordona ANI, care până nu demult publica actele cu mari întârzieri și soluționează problema calculării termenului de atac;
- j. **Excluderea textelor care se repetă și alte detalii care nu sunt necesare din procedura de verificare și control.** Acestea pot fi regăsite în actele subordonate legii;
- k. **O altă definiție pentru conflictul de interese.** Dacă nu este prejudiciat interesul public, nu putem vorbi de conflict de interese. De asemenea, necesită a fi clarificată definiția serviciilor procurate, accentuând că este vorba de același serviciu sau același tip de servicii;
- l. **Introducerea unei rubrici suplimentare în declarația de avere, care să conțină explicația diferenței dintre valoarea contractuală și cea reală.** Această secțiune este foarte importantă

pentru controalele ulterioare, împiedicând în acest fel inventarea versiunilor când va începe controlul;

m. **De asemenea, propunem să fie reglementate câteva domenii problematice care încă nu se regăsesc în proiect:**

- folosirea gratuită sau la prețuri derizorii a bunurilor străine și înstrăinarea/cumpărarea bunurilor la prețuri derizorii. Eventual ar putea fi impuse restricții în acest sens.
- creșterea remunerării inspectorilor până la nivelul judecătorilor.

Lista modificărilor propuse sunt în tabelul ce urmează. Vă rugăm să nu ezitați să ne contactați pentru orice detalii sau clarificări.

Cu respect,

**Vladislav GRIBINCEA,**  
**Președinte**

Anexă: Propunerile și comentariile punctuale.

## Propunerile și comentarii punctuale:

Nr.	Textul proiectul de lege în versiunea actuală (aprobat în prima lectură)	Modificări propuse de CRJM (formulările în legătură cu care se propune eliminarea au fost tăiate cu o linie, iar textul care se propune a fi adăugat este subliniat)	Argumente
<b>Art. I. Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate</b>			
1.	<p><b>Articolul 7. Atribuțiile Autorității</b></p> <p>e<sup>1</sup>) solicită, în condițiile legii, conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării suspendarea din funcție a subiectului declarării a cărui avere a fost constatată, în totalitate sau în parte, ca fiind nejustificată, pe perioada examinării în instanța de judecată a actului de constatare;</p> <p>e<sup>2</sup>) solicită conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării a cărui avere a fost constatată, în totalitate sau în parte, ca fiind nejustificată, dispunerea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.</p> <p>la alineatul (2) litera c) după cuvintele „dispozitivul actului de constatare prevede” se introduce textul „propunerea de”;</p> <p>alineatul (3) se completează cu literele j) și k) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„j) ține Registrul electronic al persoanelor care au fost suspendate din funcție sau le-au fost încetat mandatul, raporturile de muncă sau de serviciu în legătură cu încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale sau al regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;</p> <p>k) ține Registrul electronic al bunurilor confiscate pentru nerespectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.</p>	<p><b>Articolul 7. Atribuțiile Autorității</b></p> <p><del>e<sup>1</sup>) solicită, în condițiile legii, conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării suspendarea din funcție a subiectului declarării a cărui avere a fost constatată, în totalitate sau în parte, ca fiind nejustificată, pe perioada examinării în instanța de judecată a actului de constatare;</del></p> <p>e<sup>2</sup>) solicită conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării a cărui avere a fost constatată, în totalitate sau în parte, ca fiind nejustificată, dispunerea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.</p> <p><del>la alineatul (2) litera c) după cuvintele „dispozitivul actului de constatare prevede” se introduce textul „propunerea de”;</del></p> <p>alineatul (3) se completează cu literele j) și k) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„j) ține Registrul electronic al persoanelor care au fost suspendate din funcție sau le-au fost încetat mandatul, raporturile de muncă sau de serviciu în legătură cu încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale sau al regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;</p> <p>k) ține Registrul electronic al bunurilor confiscate pentru nerespectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.</p>	<p>Recomandăm sa excludeti suspendarea pe durata litigiului judiciar. Se generează automat o procedură paralelă de suspendare și în acest fel se complică procedurile. Ar putea fi eventual instituit un mecanism prin care actele ANI se contestă la CA Chișinău în prima instanță și ulterior direct la CSJ. Așa se scurtează mult durata.</p> <p>Prin actul de constatare nu se poate „propune” încetarea mandatului. Aceasta decizie trebuie luata de inspector eventual, însă nu de angajator.</p> <p>Codul Contravențional deja prevede drept sancțiune pentru nesoluționarea conflictului de interese privarea dreptului de a ocupa o funcție publică si sunt incluși in Registrul interdicțiilor, ținut de ANI.</p> <p>Registrul electronic al bunurilor confiscate va fi greu de ținut. Dacă se dispune confiscarea pentru averea nejustificata, în primul rând trebuie confiscată valoarea bunurilor, nu bunurile însăși. Statul nu confiscă automobile și case, eventual, acestea ar putea fi sechestrate daca nu există alte averi, activitate de care nu se va ocupa ANI.</p>

2.	<p><b>Articolul 8. Structura Autorității</b> alineatul (2) se completează la final cu următorul text „la propunerea Președintelui Autorității”.</p>	<p><b>Articolul 8. Structura Autorității</b> alineatul (2) <del>se completează la final cu</del> va avea următorul <del>text</del> <u>conținut</u>: (2) Efectivul-limită al Autorității este stabilit printr-o hotărâre a Parlamentului, la propunerea <del>Președintelui Autorității</del> <u>Consiliului de Integritate</u>.</p>	<p>Organul suprem al ANI este Consiliul. Președintele trebuie să convingă Consiliul ANI despre necesitatea ajustărilor. Asemenea propuneri trebuie să vină la Parlament de la Consiliul de integritate.</p>
3.	<p><b>Articolul 11. Concursul pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte al Autorității</b> alineatul (3<sup>1</sup>) se abrogă; la alineatul (10) cuvintele „efectuarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf)” se substituie cu cuvintele „susținerea interviului în fața Consiliului de Integritate”. Propoziția a doua din alineatul (11) se exclude.</p>	<p><b>Articolul 11. Concursul pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte al Autorității</b> <u>Alineatul (3), după cuvintele „însoțită de actele doveditoare” se completează cu sintagma „și declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal precedent și la data depunerii dosarului”</u>  alineatul (3<sup>1</sup>) <del>se abrogă</del> va avea următorul conținut: (3) <u>Candidații sânt verificați conform Legii nr.271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice;</u> <del>la</del>alineatul (10) <del>cuvintele „efectuarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf)” se substituie cu</del> cuvintele „susținerea interviului în fața Consiliului de Integritate”. Propoziția a doua din alineatul (11) <del>se exclude</del> va avea următorul conținut: (11) <u>Rezultatele concursului sânt validate de Consiliul de Integritate în termen de 15 zile.</u></p>	<p>Propunem introducerea cerinței de declarare a averii de către candidat odată cu depunerea dosarului. Acest fapt va reduce riscul angajării persoanelor care nu își pot justifica averea.</p>
4.	<p><b>Articolul 12. Consiliul de Integritate</b> la litera a) cuvintele „un reprezentant desemnat” se substituie cu cuvintele „doi reprezentanți desemnați”; alineatul (2) cuvintele „prin concurs, în baza unui regulament aprobat de Guvern” se exclude; alineatul (7): la litera d) se completează la final cu textul „care include și obiectivele de performanță”; alineatul se completează cu litera g<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Articolul 12. Consiliul de Integritate</b> <del>la litera a) cuvintele „un reprezentant desemnat” se</del> substituie cu cuvintele „doi reprezentanți desemnați”;  alineatul (2) <del>cuvintele „prin concurs, în baza unui</del> <u>regulament aprobat de Guvern” se exclude;</u>  <u>litera e) va avea următorul conținut:</u> <u>„e) doi reprezentanți desemnați de Congresul Autorităților Locale din Moldova;”</u></p>	<p>Nu se justifica în niciun fel de ce e nevoie de doi reprezentanți desemnați de Parlament. Din contra, desemnarea a doi reprezentanți de către Parlament va face mai vulnerabil Consiliul față de politic. Propunem ca aceasta normă să nu fie modificată. Eventual al 9-lea membru ar putea fi desemnat de Ministrul Justiției sau CALM. Cei doi reprezentanți ai societății civile trebuie selectați prin concurs.</p>

<p>(g<sup>1</sup>) constată temeiul de eliberare din funcție a inspectorului de integritate prevăzut la art.24 alin.(2) lit. e) și propune președintelui Autorității eliberarea acestuia din funcție;</p> <p>alineatul (10) se completează la final cu următoarele propoziții: „Consiliul solicită președintelui Autorității desemnarea persoanelor responsabile pentru asigurarea lucrărilor de secretariat în cadrul Consiliului. La necesitate, Consiliul este asista în activitatea sa de 2 inspectori de integritate desemnați prin votul majorității membrilor Consiliului.”</p>	<p><u>Se introduce alineatul 4<sup>1</sup> în următoarea redacție:</u>  <u>Cu 3 luni înaintea expirării mandatului membrului Consiliului, autoritatea responsabilă va începe procedura de selectare a noului membru al Consiliului, care va fi desemnat cu cel puțin o lună până la expirarea mandatului membrului în funcție.</u></p> <p>alineatul (7):  la litera d) se completează la final cu textul „care include și obiectivele de performanță”;  <u>alineatul se completează cu alineatul (d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „(d<sup>1</sup>) în baza propunerii președintelui Autorității, aprobă structura organizatorică și regulamentul intern al Autorității;”</u>  alineatul se completează cu litera g<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:  „(g<sup>1</sup>) constată temeiul de eliberare din funcție a inspectorului de integritate prevăzut la art.24 alin.(2) lit. e) și <del>propune</del> solicită președintelui Autorității eliberarea acestuia din funcție;</p> <p><u>Litera e) va avea următorul cuprins:</u>  <u>(e) până la 25 martie, aprobă raportul de activitate al Autorității pentru anul precedent;”</u></p> <p><u>Litera m) va avea următorul cuprins:</u>  <u>” m) constată contravențiile comise de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate privind încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese sau al incompatibilităților și încheie procese verbale cu privire la acestea, aplicând sancțiunea contravențională.”;</u>  <u>Se completează cu litera n):</u>  <u>alineatul (9) va avea următorul conținut:</u>  <u>(9) Ședințele Consiliului sunt publice și sunt prezidate de un</u></p>	<p>Decizia Consiliului e obligatorie pentru președintele Autorității.</p> <p>Propunem de a soluționa lacuna existentă în lege, privind constatarea contravențiilor în cazul inspectorilor de integritate.</p>
--	--	---

		<p><u>președinte al ședinței, ales cu majoritatea voturilor membrilor desemnați. Ședințele sunt deliberative dacă la acestea participă 2/3 dintre membrii desemnați. Hotărârile Consiliului se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți la ședință, cu excepția celor pentru care prezenta lege prevede o altă majoritate, și sunt semnate de președintele ședinței. Prima ședință a Consiliului este convocată de către președintele Autorității în cel mult o lună de la numirea celui de-al cincilea membru al Consiliului.”</u></p> <p>alineatul (10) se completează la final cu următoarele propoziții „Consiliul solicită președintelui Autorității desemnarea persoanelor responsabile pentru asigurarea lucrărilor de secretariat în cadrul Consiliului. La necesitate, Consiliul este asista în activitatea sa de 2 inspectori de integritate desemnați prin votul majorității membrilor Consiliului.” <u>La alineatul (12) va avea următorul cuprins:</u></p> <p><u>(12) Membrii Consiliului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Autorității, dar nu mai mult decât pentru 2 ședințe pe lună.”.</u></p>	<p>Eventual ar putea fi instituită funcția de președinte al Consiliului, care are putea contribui la o mai buna organizare a activității Consiliului, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Propunem excluderea acestui text. Aceste aspecte trebuie discutate în cadrul Consiliul, la fel ca și organigrama ANI, care la fel trebuie aprobată de Consiliul. Inspectorii care vor verifica declarațiile trebuie identificați prin rotație, fie aleatoriu.</p>
5.	<b>Articolul 13. Numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al Autorității</b>	<p><b>Articolul 13. Numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al Autorității</b></p> <p><u>La alineatul 4, sintagma „cu votul a 4 membri” se substituie cu sintagma „cu votul a 2/3 din membri”.</u></p>	<p>Această modificare este necesară odată cu creșterea numărului membrilor Consiliului.</p>
6.	<b>Articolul. 14. Atribuțiile președintelui și vicepreședintelui Autorității</b> Alineatul (1) se completează cu lit. b <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: „b <sup>1</sup> ) numește în funcții funcționarii publici din aparatul Autorității, modifică, suspendă și dispune încetarea raporturilor de serviciu ale acestora în condițiile legii,	<p><b>Articolul. 14. Atribuțiile președintelui și vicepreședintelui Autorității</b></p> <p>Alineatul (1) se completează cu lit. b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: b<sup>1</sup>) numește în funcții funcționarii publici <u>și personalul contractual</u> din aparatul Autorității, modifică, suspendă și dispune încetarea raporturilor de serviciu ale acestora în condițiile legii, <del>angajează, pe bază de contract, personalul</del></p>	

	<p>angajează, pe bază de contract, personalul contractual din cadrul Autorității, modifică, suspendă și dispune încetarea raporturilor de muncă ale acestora;”</p> <p>după litera g) se introduce litera g<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: g<sup>1</sup>) unifică practica inspectorilor de integritate de verificare și control și întreprinde alte măsuri permise de lege pentru unificarea acesteia;</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins: (3) Vicepreședintele Autorității monitorizează și evaluează exercitarea conformă a atribuțiilor de serviciu de către inspectorii de integritate, precum și supraveghează modul în care are loc respectarea de către inspectorii de integritate a practicii unificate de verificare și control aprobată de Președintele Autorității.</p> <p>se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) și se expune în următoarea redacție: (3<sup>1</sup>) Vicepreședintele Autorității exercită și alte atribuții menționate la alin. (1) stabilite de președintele Autorității, după consultarea prealabilă cu Consiliul de Integritate. În cazul absenței președintelui Autorității, al vacanței funcției acestuia sau al suspendării mandatului acestuia, toate atribuțiile președintelui Autorității sunt exercitate de vicepreședintele ei.</p>	<p><del>contractual din cadrul Autorității, modifică, suspendă și dispune încetarea raporturilor de muncă ale acestora;</del> <u>Literele d) și e) se exclud</u></p> <p>după litera g) se introduce litera g<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: g<sup>1</sup>) <del>unifică</del> generalizează practica inspectorilor de integritate de verificare și control și întreprinde <del>alte măsuri permise de lege</del> pentru unificarea acesteia;</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins: (3) Vicepreședintele Autorității monitorizează și <del>evaluează</del> exercitarea conformă a atribuțiilor de serviciu de către inspectorii de integritate, precum și supraveghează modul în care are loc respectarea de către inspectorii de integritate a <del>practicii unificate</del> <u>metodologiei de verificare și efectuare a verificării și a controlului</u> aprobată de Președintele Autorității.”</p> <p>se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) și se expune în următoarea redacție: (3<sup>1</sup>) Vicepreședintele Autorității exercită și alte atribuții menționate la alin. (1) stabilite de <del>președintele Autorității,</del> <u>după consultarea prealabilă cu Consiliul de Integritate la propunerea președintelui Autorității.</u> În cazul absenței președintelui Autorității, al vacanței funcției acestuia sau al suspendării mandatului acestuia, toate atribuțiile președintelui Autorității sunt exercitate de vicepreședintele ei.”</p>	<p>Atribuțiile de la lit. d) și e) trebuie să fie atribuțiile Consiliului ANI.</p> <p>Această terminologie: “metodologia de verificare și efectuare a verificării și a controlului” trebuie utilizată în toată legea. În lege mai este păstrată denumirea veche.</p>
7.	<p><b>Articolul 15. Încetarea și suspendarea mandatelor de președinte și vicepreședinte al Autorității</b></p> <p>Alineatul (2) se completează cu literele a<sup>1</sup>) și a<sup>2</sup>) și se expune în următoarea redacție: „a<sup>1</sup>) Consiliul constată managementul defectuos urmarea analizei raportului anual de activitate a Autorității sau neîndeplinirea obiectivelor de</p>	<p><b>Articolul 15. Încetarea și suspendarea mandatelor de președinte și vicepreședinte al Autorității</b></p> <p>Articolul 15 alineatul (2) se completează cu literele a<sup>1</sup>) și a<sup>2</sup>) și se expune în următoarea redacție cu următorul cuprins: a<sup>1</sup>) Consiliul constată, <u>cu votul a 2/3 din membri,</u> <del>managementul defectuos urmarea analizei raportului anual de activitate a Autorității sau</del> neîndeplinirea obiectivelor de</p>	<p>Nu este clară definiția de „management defectuos”.Trebuie de exclus, deoarece managementul defectuos este oricum inclus în atribuțiile din art. 14.</p>



	performanță stabilite în strategia și planul de activitate al Autorității; a <sup>2</sup> ) Consiliul constată îndeplinirea necorespunzătoare sau neexecutarea obligațiilor, prerogativelor sau atribuțiilor de serviciu prevăzute la art.14 din prezenta lege.	performanță stabilite în strategia și planul de activitate al Autorității; <del>a<sup>2</sup>) Consiliul constată, sau îndeplinirea necorespunzătoare sau neexecutarea a obligațiilor, prerogativelor sau atribuțiilor de serviciu</del> prevăzute la art.14 din prezenta lege;	
8.	<p><b>Articolul 18. Numirea în funcția de inspector de integritate</b></p> <p>La alineatul (1) litera e) va avea următorul cuprins: „e) are experiență de lucru de cel puțin 3 ani în domeniul studiilor deținute;</p> <p>Alineatul (2<sup>1</sup>) se expune în următoarea redacție: (2<sup>1</sup>) Prin depunerea actelor, candidații acceptă inițierea verificării conform Legii nr.271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.”</p>	<p><b>Articolul 18. Numirea în funcția de inspector de integritate</b></p> <p><del>La</del> alineatul (1) litera e) <del>va avea următorul cuprins se exclude: e) are experiență de lucru de cel puțin 3 ani în domeniul studiilor deținute;</del></p> <p>Alineatul (2<sup>1</sup>) se expune în următoarea redacție: (2<sup>1</sup>) <u>Dosarul de concurs include și declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal precedent și la data depunerii dosarului.</u> Prin depunerea <del>actelor</del> dosarului, candidații acceptă inițierea verificării conform Legii nr.271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.</p>	Practica a confirmat că experiența practică nu ar trebui să fie un criteriu de descalificare. Propunem sa oferim posibilitatea pentru mai mulți candidați să participe. Dacă candidatul nu va fi suficient de bun, nu va câștiga concursul. Oricum, inspectorii trebuie să fie instruiți după angajare.
9.	<p><b>Articolul 19. Activitățile desfășurate de inspectorii de integritate</b></p> <p>Litera f) va avea următorul conținut: „f) solicită conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării dispunerea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor sau în privința căreia s-a constatat, în totalitate sau în parte, o avere nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, în cazul în care dispozitivele actelor de constatare prevăd propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu”;</p> <p>litera g) se expune în următoarea redacție: g) întocmesc procese-verbale și acte de constatare în condițiile legii;”</p>	<p><b>Articolul 19. Activitățile desfășurate de inspectorii de integritate</b></p> <p><u>Litera e) va avea următorul conținut:</u> <u>e) examinează și soluționează conflictele de interese ale persoanelor prevăzute de Legea privind declararea averii și a intereselor personale, cu excepția celor prevăzute în art.12, alin.(7), litera l) al prezentei legi;</u></p> <p><del>litera f) va avea următorul conținut: f) solicită conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării dispunerea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor sau în privința căreia s-a constatat, în totalitate sau în parte, o avere nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, în cazul în care dispozitivele</del></p>	<p>Art. 14, alin. 2 din Legea 133/2016 prevede că: Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, ANI sau Consiliul de integritate, după caz.” Lipsește inspectorul de integritate. Totodată, art. 12.alin. 7 din Legea 132/2016 prevede că Consiliul de integritate soluționează conflictele de interese și încălcarea regimul juridic al declarării averii și intereselor personale ale inspectorilor și conducerii ANI.</p> <p>Reiterăm poziția expusă anterior. Nu trebuie lăsată la discreția angajatorului încetarea mandatului/raporturilor de muncă. Acest lucru trebuie decis de inspectorul de integritate. Dacă pentru conflictul de interese nu e necesară</p>

	<p>se completează cu lit. i) și se expune în următoarea redacție: i) solicită, în condițiile legii, suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.</p>	<p><del>actelor de constatare prevăd propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu”</del></p> <p>litera g) se expune în următoarea redacție: g) întocmesc procese-verbale și acte de constatare în condițiile legii; <del>se completează cu lit. i) și se expune în următoarea redacție:</del> i) solicită, în condițiile legii, suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.</p>	<p>încetarea mandatului/raporturilor de muncă, acest lucru la fel trebuie decis de către inspector.</p>
10.	<p><b>Articolul 20. Drepturile și obligațiile inspectorului de integritate</b> (b<sup>1</sup>) să solicite, în cadrul procedurilor de control inițiate, de la autoritățile anticorupție (Centrul National Anticorupție, Procuratura Anticorupție, Serviciul de Informații și Securitate, Ministerul Afacerilor Interne) și/sau de la alte instituții (Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Agenția de Recuperare a Bunurilor Infractionale, Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal), efectuarea unor verificări de specialitate sau prezentarea informațiilor relevante obiectului controalelor efectuate, inclusiv despre bunurile imobile sau mobile aflate în alte jurisdicții;</p> <p>La alineatul (1) literele c) și d) cuvântul „verificarea” se substituie cu cuvintele „verificarea și/sau controlul”; Alineatul (1) se completează cu litera e) și se expune în următoarea redacție: e) să efectueze sau să solicite efectuarea evaluărilor și expertizelor pentru determinarea valorii de piață a bunurilor în procedurile de control;</p>	<p><b>Articolul 20. Drepturile și obligațiile inspectorului de integritate</b> (b<sup>1</sup>) să solicite, în cadrul procedurilor de control inițiate, de la autoritățile anticorupție (Centrul National Anticorupție, Procuratura Anticorupție, Serviciul de Informații și Securitate, Ministerul Afacerilor Interne) și/sau de la alte instituții (Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Agenția de Recuperare a Bunurilor Infractionale, Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal), efectuarea unor verificări de specialitate sau prezentarea informațiilor relevante obiectului controalelor efectuate, inclusiv despre bunurile imobile sau mobile aflate în alte jurisdicții <u>peste hotare</u>;</p> <p>La alineatul (1) literele c) și d) cuvântul „verificarea” se substituie cu cuvintele „verificarea și/sau controlul”; Alineatul (1) se completează cu litera e) și se expune în următoarea redacție: e) să efectueze sau să solicite efectuarea evaluărilor și expertizelor pentru determinarea valorii de piață a bunurilor în procedurile de control;</p>	<p>Modificări redacționale.</p> <p>Evaluarea poate lua și forma expertizei sau o altă formă. Propunem excluderea acestui cuvânt din această frază, introduce confuzie.</p>

	<p>Alineatul (2) se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: a<sup>1</sup>) să respecte metodologia de efectuare a verificărilor și a controalelor și să nu emită, fără o motivare convingătoare, acte care se abat de la practica consolidată a inspectorilor de integritate.</p> <p>Se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) și se expune în următoarea redacție: (3<sup>1</sup>) Nu constituie imixtiune în activitatea inspectorilor de integritate, acțiunile de monitorizare, de control, și de evaluare a exercitării conforme a atribuțiilor de serviciu de către inspectorii de integritate, precum și acțiunile de supraveghere a modul în care inspectorii de integritate respectă practica unificată de verificare și control, cu condiția ca acțiunile respective să nu vizeze controalele aflate în derulare.</p>	<p>Alineatul (2) se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: a<sup>1</sup>) să respecte metodologia de efectuare a verificărilor și a controalelor și să nu emită, fără o motivare convingătoare, acte care se abat de la practica consolidată a inspectorilor de integritate.”;</p> <p>Se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) și se expune în următoarea redacție: (3<sup>1</sup>) Nu constituie imixtiune în activitatea inspectorilor de integritate, și <u>sunt permise</u> acțiunile de monitorizare, de control, și de evaluare a exercitării conforme a atribuțiilor de serviciu de către inspectorii de integritate, precum și <u>acțiunile de supraveghere</u> a modului în care inspectorii de integritate respectă practica unificată de verificare și control, cu condiția ca acțiunile respective să nu vizeze controalele aflate în derulare.</p>	
11.	<p><b>Articolul 27. Verificarea declarațiilor de avere și interese personale</b></p> <p>1) Verificarea declarațiilor de avere și interese personale constă în verificarea depunerii în termen a declarațiilor de către subiecții declarării, verificarea respectării cerințelor de formă a declarațiilor de avere și interese personale, verificarea dacă există aparența încălcării regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, precum și verificarea informațiilor declarate de subiectul declarării sau informațiilor obținute de inspector în vederea depistării bănuielii rezonabile privind existența unei averi nejustificate.</p> <p>(2) Verificarea declarațiilor de avere și interese personale este inițiată după expirarea termenului de depunere a declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile de avere și interese personale ce vor fi verificate anual sunt identificate aleatoriu, și aprobate</p>	<p><b>Articolul 27. Verificarea declarațiilor de avere și interese personale</b></p> <p>(1) Verificarea declarațiilor de avere și interese personale constă în verificarea depunerii în termen a declarațiilor de către subiecții declarării, verificarea respectării cerințelor de formă a declarațiilor de avere și interese personale, verificarea dacă există aparența încălcării regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, <del>precum și verificarea informațiilor declarate de subiectul declarării sau informațiilor obținute de inspector în vederea depistării bănuielii rezonabile privind existența unei averi nejustificate.</del></p> <p>(2) Verificarea declarațiilor de avere și interese personale este inițiată după expirarea termenului de depunere a declarațiilor de avere și interese personale. Declarațiile de avere și interese personale ce vor fi verificate anual sunt identificate aleatoriu, și aprobate anual de către Consiliul de Integritate, în funcție de factorii de risc, de corupție, de vulnerabilitate a subiecților declarării și <u>criteriile stabilite de</u></p>	<p>Aceasta nu este același lucru cu „verificarea dacă există aparența încălcării regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale”</p> <p>Aprobarea anuală a declarațiilor de avere și interese care vor fi verificate de către Consiliul, nu pare să fie necesară. Membrii Consiliului pot fi aceeași timp de câțiva ani.</p>

<p>anual de către Consiliul de Integritate, în funcție de factorii de risc, de corupție, de vulnerabilitate a subiecților declarării sau a activității profesionale pe care o desfășoară aceștia.</p> <p>(3) Cel puțin 40% dintre declarațiile de avere și interese personale verificate în decursul unui an calendaristic vor viza deputați, miniștri, judecători, procurori, conducători ai instituțiilor/autorităților publice autonome.</p> <p>6) Redistribuirea declarațiilor de avere și interese personale repartizate spre verificare, se face în modul prevăzut de alin.(4), în următoarele cazuri:</p> <p>a) imposibilitatea inspectorului de a-și exercita atribuțiile timp de cel puțin 30 de zile din motive de boală, delegare, detașare, transfer;</p> <p>b) admiterea de către președintele sau vicepreședintele Autorității a solicitării motivate a inspectorului de integritate căruia i-au fost repartizate declarațiile de avere și interese personale;</p> <p>c) suspendarea din funcție a inspectorului de integritate în condițiile legii;</p> <p>d) starea de incompatibilitate a inspectorului de integritate;</p> <p>e) conflictul de interese al inspectorului de integritate;</p> <p>f) neverificarea declarației de avere și interese personale, din motive nejustificate, pe o durată mai mare de 30 de zile;</p> <p>g) eliberarea din funcție a inspectorului de integritate.</p> <p>(7) Despre redistribuirea declarațiilor în temeiul alin.(6) lit. a), b), d) - f) este informat Consiliul de Integritate în cel mult 7 zile de la redistribuire.</p> <p>(8) După finalizarea verificării, inspectorul de integritate emite un proces-verbal cu privire la verificarea declarațiilor de avere și interese personale.</p>	<p><u>Președintele Autorității sau a activității profesionale pe care o desfășoară aceștia.</u></p> <p>(3) Cel puțin <del>40</del><sup>30</sup>% dintre declarațiilor de avere și interese personale verificate în decursul unui an calendaristic vor viza <u>Președintele țării</u>, deputați, miniștri, <u>secretari de stat</u>, judecători, procurori, conducători ai instituțiilor/autorităților publice autonome.</p> <p>(6) Redistribuirea declarațiilor de avere și interese personale repartizate spre verificare, se face în modul prevăzut de alin.(4), în următoarele cazuri:</p> <p>a) imposibilitatea inspectorului de a-și exercita atribuțiile timp de cel puțin 30 de zile <del>din motive de boală, delegare, detașare, transfer;</del></p> <p>b) admiterea de către președintele sau vicepreședintele Autorității a <u>solicitării abținerii</u> motivate a inspectorului de integritate căruia i-au fost repartizate declarațiile de avere și interese personale;</p> <p>c) suspendarea din funcție a inspectorului de integritate în condițiile legii;</p> <p><del>d) starea de incompatibilitate a inspectorului de integritate;</del></p> <p>e) conflictul de interese al inspectorului de integritate;</p> <p>f) neverificarea declarației de avere și interese personale, din motive nejustificate, pe o durată mai mare de 30 de zile;</p> <p>g) eliberarea din funcție a inspectorului de integritate.</p> <p>(7) Despre redistribuirea declarațiilor în temeiul alin.(6) lit. a), b), <del>d)</del> - f) este informat Consiliul de Integritate în cel mult <del>7</del><sup>3</sup> zile de la redistribuire.</p> <p>(8) După finalizarea verificării, inspectorul de integritate emite un proces-verbal <del>cu privire la verificarea declarațiilor de avere și interese personale. În funcție de rezultatele verificării, inspectorul de integritate va emite un proces-verbal</del> cu privire la:</p> <p>a) constatarea depunerii în termen a declarațiilor de avere și intereselor personale, întrunirea condițiilor de formă a</p>	<p>Aici ar putea să existe o problemă. Dacă anual ANI dorește să verifice 3000 de declarații, 1200 ar trebui să fie din aceste categorii. Aceștia sunt toți judecători și procurorii din Republica Moldova. Anul viitor nu va mai fi ce verifică și, prin urmare, aceasta cotă nu poate fi respectată. Prin urmare, ar fi mai logică reducerea acestei cote la 20%.</p> <p>Dacă este incompatibil, el nu poate fi inspector.</p> <p>Sunt prea multe zile pentru informarea Consiliului despre redistribuirea sesizării.</p>
---	--	---

<p>În funcție de rezultatele verificării, inspectorul de integritate va emite un proces-verbal cu privire la:</p> <p>a) constatarea depunerii în termen a declarațiilor de avere și intereselor personale, întrunirea condițiilor de formă a acesteia și lipsa aparenței încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale;</p> <p>b) constatarea nedepunerii în termen a declarațiilor de avere și interese personale sau depunerea tardivă a acesteia;</p> <p>c) constatarea aparenței nedeclarării tuturor bunurilor sau intereselor personale de către subiectul declarării ori declararea eronată sau incompletă a acestora;</p> <p>d) constatarea aparenței nedeclarării conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor</p> <p>e) constatarea aparenței existenței unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate pe de o parte și averea dobândită pe de altă parte.</p> <p>(9) Dacă în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale se constată că subiectul declarării nu a depus sau a depus tardiv declarația de avere și interese personale, inspectorul de integritate îi aplică acestuia o sancțiune contravențională conform Codului contravențional al Republicii Moldova. Depunerea declarației de avere și interese personale după expirarea termenului de depunere, în intervalul de timp cuprins între termenul de depunere și data inițierii controlului, se califică ca depunere tardivă a declarației.</p> <p>(10) În cazul nedepunerii declarației de avere și interese personale, inspectorul de integritate transmite organizației publice în care activează subiectul declarării sau transmite pe numele subiectului declarării, în cazul în care acesta exercită o funcție de demnitate publică, un demers pentru depunerea declarației de avere și interese personale în termen de 30 de zile.</p>	<p>acesteia și lipsa aparenței încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale;</p> <p>b) constatarea nedepunerii în termen a declarațiilor de avere și interese personale sau depunerea tardivă a <u>acesteia și sancționarea subiectului declarării</u>;</p> <p>c) constatarea aparenței nedeclarării tuturor bunurilor sau intereselor personale de către subiectul declarării ori declararea eronată sau incompletă a acestora;</p> <p>d) <u>constatarea aparenței existenței unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate pe de o parte și averea dobândită pe de altă parte</u>;</p> <p>e) constatarea aparenței nedeclarării conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.</p> <p><del>e) constatarea aparenței existenței unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate pe de o parte și averea dobândită pe de altă parte.</del></p> <p>(9) Dacă în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale se constată că subiectul declarării nu a depus sau a depus tardiv declarația de avere și interese personale, inspectorul de integritate îi aplică acestuia o sancțiunea contravențională conform Codului contravențional al Republicii Moldova. Depunerea declarației de avere și interese personale după expirarea termenului de depunere, în intervalul de timp cuprins între termenul de depunere și data inițierii controlului, se califică ca depunere tardivă a declarației.</p> <p>(10) În cazul nedepunerii declarației de avere și interese personale, inspectorul de integritate transmite organizației publice în care activează subiectul declarării sau transmite pe numele subiectului declarării, în cazul în care acesta exercită o funcție de demnitate publică, un demers pentru depunerea declarației de avere și interese personale în termen de 30 de zile.</p> <p>(11) Nedepunerea declarației de avere și interese personale în termen de 30 de zile de la recepționarea demersului inspectorului de integritate sau refuzul de a o depune</p>	<p>Logic, lit. e) ar trebuie să fie lit. d)</p> <p>Acest text este de prisos.</p>
--	--	---

<p>(11) Nedepunerea declarației de avere și interese personale în termen de 30 de zile de la recepționarea demersului inspectorului de integritate sau refuzul de a o depune constituie temei de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu. Inspectorul de integritate notifică imediat despre aceasta conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului vizat de demers. Conducătorul organizației publice sau al autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării este obligat să informeze Autoritatea cu privire la măsurile întreprinse în termen de o lună de la data recepționării notificării inspectorului de integritate.</p> <p>(12) Dacă în procesul verificării declarațiilor de avere și interese personale există bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale, inspectorul de integritate sesizează organul de urmărire penală sau, după caz, organul fiscal. Sesizarea depusă la organul de urmărire penală sau, după caz, la organul fiscal nu afectează verificarea declarației de avere și interese personale inițiată de către inspectorul de integritate. În acest caz, inspectorul de integritate va continua procedura de verificare.</p> <p>(13) Dacă în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale inspectorul de integritate constată aparența încălcării regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale sau constată nedeclararea tuturor bunurilor și intereselor personale ori declararea eronată sau incompletă a acestora, inspectorul de integritate face o sesizare privind efectuarea controlului averii și intereselor personale.</p> <p>(14) Dacă în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale inspectorul de integritate constată</p>	<p>constituie temei de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu. Inspectorul de integritate notifică imediat despre aceasta conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării și <u>Președintele Autorității în vederea declanșării procedurii de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului vizat de demers</u>. Conducătorul organizației publice sau al autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării este obligat să informeze <u>Autoritatea cu privire la măsurile întreprinse emită decizia privind încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu și să informeze Autoritatea în termen de o lună 15 zile de la data recepționării notificării inspectorului de integritate.</u></p> <p>(12) Dacă în procesul verificării declarațiilor de avere și interese personale există bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale, inspectorul de integritate sesizează organul de urmărire penală sau, după caz, organul fiscal și <u>informează Președintele Autorității. Sesizarea depusă la organul de urmărire penală sau, după caz, la organul fiscal nu afectează verificarea declarației de avere și interese personale inițiată de către inspectorul de integritate.</u> În acest caz, inspectorul de integritate va continua procedura de verificare. <u>Organele de urmărire penală și organul fiscal au obligația să informeze Autoritatea cu privire la decizia luată. Autoritatea este în drept să conteste acțiunile și actele organului de urmărire penală, ale procurorului și ale organului fiscal.</u></p> <p>(13) Dacă în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale inspectorul de integritate constată aparența încălcării regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, sau constată nedeclararea tuturor bunurilor și intereselor personale ori declararea eronată sau incompletă a acestora, a unei diferențe substanțiale între <u>veniturile obținute, cheltuielile realizate și averea dobândită,</u></p>	<p>Pentru a spori eficiența ANI, executarea actului de constatare deja nu trebuie să fie sarcina inspectorului care a emis actul, ci al Autorității.</p>
--	--	--

	aparența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, incompatibilitate, restricții sau limitări, inspectorul de integritate face o sesizare privind efectuarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.	inspectorul de integritate face o sesizare privind efectuarea controlului averii și intereselor personale. (14) Dacă în urma verificării declarațiilor de avere și interese personale inspectorul de integritate constată aparența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, <del>incompatibilitate incompatibilităților</del> , restricțiilor sau limitărilor, inspectorul de integritate face o sesizare privind efectuarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.	
12.	<b>Articolul 28. Inițierea controlului averii și al intereselor personale</b>  (1) Autoritatea inițiază controlul averii și al intereselor personale din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.	<b>Articolul 28. Inițierea controlului averii și al intereselor personale</b>  (1) Autoritatea inițiază controlul averii și al intereselor personale din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a <u>verificării și controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.</u>	
13.	<b>Articolul 29. Depunerea sesizărilor</b> (1) Persoanele fizice și juridice pot depune, în condițiile legii, sesizări în adresa Autorității în formă scrisă, prin poștă sau fax, în formă electronică sau în mod verbal fiind consemnat într-un proces-verbal. În cazul depunerii sesizării în formă electronică, sesizarea trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic. (2) Autoritatea nu are dreptul de a respinge sesizarea pe motiv că nu ține de competența sa. Autoritatea este obligată să primească sesizarea și să o examineze în condițiile legii. (3) Sesizările anonime pot servi drept temei pentru efectuarea controlului din oficiu.	<b>Articolul 29. Depunerea sesizărilor</b> (1) Persoanele fizice și juridice pot depune, în condițiile legii, sesizări în adresa Autorității în formă scrisă, prin poștă sau fax, în formă electronică sau în mod verbal, <u>sesizarea fiind consemnată într-un proces-verbal. În cazul depunerii sesizării în formă electronică, sesizarea trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.</u> (2) <u>Autoritatea nu are dreptul de a respinge sesizarea pe motiv că nu ține de competența sa.</u> Autoritatea este obligată să primească sesizarea și să o examineze în condițiile legii. (3) <u>Sesizările anonime pot servi drept temei pentru efectuarea controlului din oficiu.</u>	Nu prea are sens această reglementare dacă se acceptă sesizările anonime. Propunem excluderea.  Această propoziție nu este clară, propunem să fie exclusă.  Această prevedere este deja în art. 28 alin. 2.
14.	<b>Articolul 30. Distribuirea aleatorie a sesizărilor</b>	<b>Articolul 30. Distribuirea aleatorie a sesizărilor</b>	

	(1) Sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor	(1) Sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu <u>în ziua înregistrării</u> prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.	
15.	<p><b>Articolul 31. Verificarea prealabil al sesizărilor depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice</b></p> <p>(1) În termen de 30 zile de la data repartizării sesizării depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă al acestora. În cadrul controlului prealabil, inspectorul de integritate verifică existența aparenței privind încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului.</p> <p>(2) Procesul-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii acestuia va cuprinde:</p> <p>a) anul, luna și ziua întocmirii lui;</p> <p>b) numele, prenumele și funcția celui care l-a întocmit;</p> <p>c) numele, prenumele și domiciliul subiectului controlului;</p> <p>d) temeiurile și motivele inițierii controlului sau ale refuzului de inițiere a acestuia;</p> <p>e) semnătura celui care a întocmit actul.</p> <p>(3) Procesul-verbal menționat în alin.(2) se publică pe pagina web oficială a Autorității în cel mult 7 zile de la emitere.</p>	<p><b>Articolul 31. Verificarea prealabilă al-sesizărilor depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice</b></p> <p>(1) În termen de 30 zile de la data repartizării sesizării depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă al acestora. În cadrul controlului prealabil, inspectorul de integritate verifică existența aparenței privind încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal <u>de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului care indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.</u></p> <p><del>(2) Procesul-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii acestuia va cuprinde:</del></p> <p><del>a) anul, luna și ziua întocmirii lui;</del></p> <p><del>b) numele, prenumele și funcția celui care l-a întocmit;</del></p> <p><del>c) numele, prenumele și domiciliul subiectului controlului;</del></p> <p><del>d) temeiurile și motivele inițierii controlului sau ale refuzului de inițiere a acestuia;</del></p> <p><del>e) semnătura celui care a întocmit actul.</del></p> <p>(3) Procesul-verbal <u>menționat în alin.(2)</u> se publică pe pagina web oficială a Autorității în cel mult 7 zile de la emitere <u>și se comunică subiectului verificat.</u></p>	<p>În cadrul controlului prealabil, inspectorul de integritate verifică și conflictele de interese, incompatibilitățile, precum și discrepanța între venituri și averi.</p> <p>Propunem ca acest alineat să fie exclus, este prea detaliat.</p>
16.	<p><b>Articolul 32. Drepturile persoanei supuse controlului averii și al intereselor personale</b></p> <p>Persoana supusă controlului averii și al intereselor personale are dreptul:</p> <p>a) să ia cunoștință de actele și de materialele controlului, inclusiv sesizarea depersonalizată;</p>	<p><b>Articolul 32. Drepturile persoanei supuse controlului averii și al intereselor personale</b></p> <p>Persoana supusă controlului averii și al intereselor personale are dreptul:</p> <p>a) să ia cunoștință de <u>actele</u> sesizarea depersonalizată și de <u>celelalte materiale</u> ale controlului <u>după finalizarea</u></p>	<p>Aici se impune o clarificare a aceste etape.</p>



	<p>b) să fie informată despre inițierea controlului menționat la art.33;</p> <p>c) să fie asistată de un avocat sau avocat-stagiar;</p> <p>d) să prezinte date și informații suplimentare pe care le consideră necesare;</p> <p>e) să conteste, în condițiile legii, actul de constatare emis de către inspectorul de integritate.</p>	<p><u>controlului, însă până la emiterea actului de constatare, inclusiv sesizarea depersonalizată;</u></p> <p>b) să fie informată despre inițierea controlului menționat la art.33;</p> <p>c) să fie asistată de un avocat sau avocat-stagiar;</p> <p>d) să prezinte date și informații suplimentare pe care le consideră necesare, <u>inclusiv evaluarea proprie a valorii reale a bunurilor;</u></p> <p>e) să conteste, în condițiile legii, <u>procesul-verbal menționat la art. 27 alin. (8) lit. a) și</u> actul de constatare emis de către inspectorul de integritate.</p>	
17.	<p><b>Articolul 33. Controlul averii și al intereselor personale</b></p> <p>(2) Cel puțin 40% dintre controalele de avere și interese personale finalizate în decursul unui an calendaristic vor viza deputați, miniștri, judecători, procurori, conducători ai instituțiilor/autorităților publice autonome. Controalele de avere și interese personale efectuate din oficiu de Autoritate sunt identificate aleatoriu și aprobate anual de către Consiliul de Integritate, în funcție de factorii de risc, de corupție, de vulnerabilitate a subiecților declarării sau a activității profesionale pe care o desfășoară aceștia.</p> <p>(4) Controlul averii și intereselor personale se extinde asupra soțului/soției, părinților/socrilor și copiilor persoanei supuse controlului. Dacă persoana supusă controlului se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere, verificarea se va extinde și asupra averii acestor persoane.</p> <p>(5) Dacă există aparența sau suspiciuni rezonabile că bunurile persoanei supuse controlului au fost înscrise pe numele altor persoane, verificarea se va extinde și asupra acestor bunuri și persoane. Dacă subiectul declarării a indicat venituri și bunuri obținute din donații, verificarea se va extinde și asupra donatorului.</p>	<p><b>Articolul 33. Controlul averii și al intereselor personale</b></p> <p>Cel puțin <u>240%</u> dintre controalele de avere și interese personale finalizate în decursul unui an calendaristic vor viza <u>deputați, miniștri, judecători, procurori, conducători ai instituțiilor/autorităților publice autonome persoanele cu funcții de demnitate publică.</u> <del>Controalele de avere și interese personale efectuate din oficiu de Autoritate sunt identificate aleatoriu și aprobate anual de către Consiliul de Integritate, în funcție de factorii de risc, de corupție, de vulnerabilitate a subiecților declarării sau a activității profesionale pe care o desfășoară aceștia.</del></p> <p>(4) Controlul averii și intereselor personale se extinde asupra <u>membrilor de familie soțului/soției, părinților/socrilor și copiilor majori</u> ai persoanei supuse controlului. Dacă persoana supusă controlului se află în concubinaj <del>sau dacă are persoane la întreținere</del>, verificarea se va extinde și asupra averii <del>acestor</del> <u>acestei</u> persoane.</p> <p>(5) Dacă există aparența <del>sau suspiciuni rezonabile</del> că bunurile persoanei supuse controlului au fost înscrise pe numele altor persoane, <del>verificarea controlul</del> se va extinde și asupra acestor bunuri și persoane. Dacă subiectul declarării a indicat venituri și bunuri obținute din donații <del>sau dețin bunuri în comodat</del>, <u>controlul verificarea</u> se va extinde și asupra donatorului <u>și comodantului.</u></p>	<p>Verificarea deputaților, miniștrilor și a altor persoane cu funcții de demnitate publică, e implicită , deoarece rezultă cota precedentă de verificare e de 30%. În acest fel, riscăm să plafonăm numărul de controale efectuate de ANI anual.</p> <p>Nu este aplicabil acest mecanism al controlului. La aceasta etapă deja este aparența de încălcare a legii. Aici nu poți avea categorii prioritare de control.</p> <p>Noțiunea de membru de familie, din Legea nr.133/2016 include: soțul/soția, copiii minori, și persoanele aflate la întreținere.</p> <p>Propunem excluderea “suspiciunilor rezonabile”, e același lucru ca si aparența</p>

<p>(6) În cadrul procesului de efectuarea controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate are dreptul să întreprindă orice măsuri și să solicite oricăror persoane fizice sau persoane juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, oferirea cu titlu gratuit a documentelor și informațiilor necesare pentru realizarea controlului.</p> <p>(7) La solicitarea inspectorului de integritate, subiecții menționați la alin.(4), (5) și (6) sunt obligați să prezinte Autorității pe suport de hârtie sau în format electronic în termen de 15 de zile de la recepționarea solicitării, datele, informațiile, înscrisurile și documentele justificative solicitate. În cazul în care inspectorul de integritate constată că subiecții menționați la alin.(4), (5) și (6) nu i-au furnizat în termen informația solicitată privind averea și veniturile persoanei în cauză sau iau furnizat date neautentice, acesta le va aplica sancțiunea prevăzută de Codului contravențional al Republicii Moldova.</p> <p>(8) Inspectorul de integritate poate solicita informațiile necesare pentru desfășurarea activității sale, și de la autoritățile competente din alte state precum și de la organizațiile și asociațiile internaționale în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p> <p>(9) Dacă persoana supusă controlului, membrii familiei, persoanele apropiate acesteia sau alte persoane menționate la alin.(5) nu prezintă documentele și informațiile solicitate, inspectorul de integritate poate constata, dacă alte documente sau informații nu sugerează contrariul, că suspiciunile sale cu privire la încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale sunt întemeiate.</p> <p>(10) În cazul în care inspectorul de integritate are dubii rezonabile că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și</p>	<p>(6) În cadrul procesului de efectuare a controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate are dreptul să întreprindă orice măsuri <u>permise de lege</u> și să solicite oricăror persoane fizice sau persoane juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, oferirea cu titlu gratuit a documentelor și informațiilor necesare pentru realizarea controlului.</p> <p>(7) La solicitarea inspectorului de integritate, subiecții menționați la alin.(4), (5) și (6) sunt obligați să prezinte Autorității <u>pe suport de hârtie sau în format electronic</u> în termen de 15 de zile de la recepționarea solicitării, datele, informațiile, înscrisurile și documentele justificative solicitate. În cazul în care inspectorul de integritate constată că subiecții menționați la alin.(4), (5) și (6) nu i-au furnizat în termen informația solicitată privind averea și veniturile persoanei în cauză sau iau furnizat date neautentice, acesta le va aplica sancțiunea prevăzută de Codului contravențional al Republicii Moldova.</p> <p>(8) Inspectorul de integritate poate solicita informațiile necesare pentru desfășurarea <u>activității sale</u> controlului, și de la autoritățile competente din alte state precum și de la organizațiile și asociațiile internaționale în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.</p> <p>(9) Dacă persoana supusă controlului, <del>membrii familiei, persoanele apropiate</del> <u>persoanele menționate în alin. (4) și acesteia sau alte persoane menționate</u> la alin.(5) nu prezintă documentele și informațiile solicitate, inspectorul de integritate <del>poate constată</del> <u>ă</u>, dacă alte documente sau informații nu sugerează contrariul, că suspiciunile sale cu privire la încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale sunt întemeiate.</p> <p>(10) În cazul în care inspectorul de integritate are dubii rezonabile că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori există aparența diferenței substanțiale între</p>	<p>Modificări redacționale.</p>
---	--	---------------------------------

<p>interese personale ori există aparența diferenței substanțiale între veniturile obținute, cheltuielilor suportate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită persoanei supuse controlului informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe. Inspectorul invită persoana supusă controlului pentru ca aceasta să-și prezinte punctul de vedere. Punctul de vedere urmează a fi prezentat în termen de 15 zile de la solicitare. Neprezentarea informațiilor sau dovezilor privind justificarea diferenței dintre veniturile obținute, cheltuielilor suportate și averea deținută personal de subiectul declarării sau prin intermediul unor terți, reprezintă suspiciune/bănuială rezonabilă de deținerea unei averi nejustificate.</p> <p>(11) Pentru clarificarea tuturor neconcordanțelor dintre valoarea declarată și valoarea reală a bunurilor menționate în declarație, inspectorul de integritate poate dispune evaluarea sau expertiza acestora. Persoana supusă controlului poate să evalueze bunurile pe cont propriu.</p> <p>(12) În cazul în care se constată existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale, la orice etapă a controlului, inspectorul de integritate sesizează organele de urmărire penală sau, după caz, organele fiscale. Organele de urmărire penală și organele fiscale au obligația să informeze inspectorul de integritate cu privire la decizia luată. Autoritatea este în drept să conteste acțiunile și actele organului de urmărire penală, al procurorului și al organului fiscal.</p> <p>(14) Controlul averii și intereselor personale se efectuează în cel mult 12 luni de la repartizarea sesizării. Ținându-se cont de complexitatea controlului, de comportamentul participanților vizați și a autorităților relevante, în baza unei solicitări motivate a inspectorului de integritate, președintele sau</p>	<p>veniturile <del>obținute dobândite</del>, cheltuielilor <del>suportate realizate</del> și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită persoanei supuse controlului informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe. <del>Inspectorul invită persoana supusă controlului pentru ca aceasta să-și prezinte și punctul ei său de vedere.</del> Punctul de vedere urmează a fi prezentat în termen de 15 zile de la solicitare. <u>La neprezentarea informațiilor sau dovezilor privind justificarea diferenței dintre veniturile obținute dobândite, cheltuielilor suportate realizate și averea deținută personal de subiectul declarării sau prin intermediul unor terți, reprezintă suspiciune/bănuială rezonabilă de deținerea unei averi nejustificate inspectorul de integritate constată, dacă alte documente sau informații nu sugerează contrariul, că persoana verificată nu a declarat toată averea sau existența unei diferențe substanțiale între veniturile obținute și cheltuielile realizate și averea dobândită.</u></p> <p>(11) Pentru clarificarea tuturor neconcordanțelor dintre valoarea declarată și valoarea reală a bunurilor menționate în declarație, inspectorul de integritate poate dispune evaluarea <del>sau expertiza</del> acestora. <del>Persoana supusă controlului poate să evalueze bunurile pe cont propriu.</del></p> <p>(12) În cazul în care se constată existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale, la orice etapă a controlului, inspectorul de integritate sesizează organele de urmărire penală sau, după caz, organele fiscale și informează <u>președintele Autorității</u>. Organele de urmărire penală și organele fiscale au obligația să informeze <u>inspectorul de integritate Autoritatea</u> cu privire la decizia luată. Autoritatea este în drept să conteste acțiunile și actele organului de urmărire penală, al procurorului și al organului fiscal.</p> <p>14) Controlul averii și intereselor personale se efectuează în cel mult <del>12</del><u>9</u> luni de la repartizarea sesizării. Ținându-se cont de complexitatea controlului, de comportamentul participanților vizați și a autorităților relevante, în baza unei</p>	<p>Ne-am referit la acest aspect la art. 32 “Drepturile persoanei”, că altfel rezultă că ANI poate propune declarantului sa plătească pentru evaluare și să aducă evaluarea.</p>
---	--	--

	vicepreședintele Autorității poate prelungi termenul de efectuarea controlului până la cel mult 18 luni.	solicitări motivate a inspectorului de integritate, președintele sau vicepreședintele Autorității poate prelungi termenul de efectuarea controlului până la cel mult 18 luni.	
18.	<p><b>Articolul 34. Rezultatele controlului averii și al intereselor personale</b></p> <p>(1) Dacă inspectorul de integritate constată că între averea dobândită în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și veniturile obținute și cheltuielile suportate în aceeași perioadă este o diferență substanțială, acesta întocmește un act prin care constată încălcarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale.</p> <p>(2) Dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), inspectorul de integritate emite un act prin care încetează controlul.</p> <p>(3) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale poate fi suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv.</p> <p>(4) Din momentul în care actul de constatare privind existența, în totalitate sau în parte, a unei averi nejustificate a rămas definitiv, inspectorul de integritate sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.</p> <p>(5) În cazurile prevăzute la alin.(3) și (4), inspectorul de integritate depune o cerere în adresa conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării în vedere dispunerii suspendării din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale</p>	<p><b>Articolul 34. Rezultatele controlului averii și al intereselor personale</b></p> <p>(1) Dacă inspectorul de integritate constată că <u>nu a fost declarat</u> corespunzător averea și interesele personale, fie între averea dobândită în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și veniturile obținute și cheltuielile <u>suportate realizate</u> în aceeași perioadă este o diferență substanțială, acesta întocmește un act prin care constată încălcarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale.</p> <p>(2) Dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), inspectorul de integritate emite un act <u>prin care încetează controlul</u> privind lipsa încălcării regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale.</p> <p><del>(3) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale poate fi suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv.</del></p> <p>(4) Din momentul în care actul de constatare <u>privind existența, în totalitate sau în parte, a unei averi nejustificate menționat în alin. (1)</u> a rămas definitiv, <del>inspectorul de integritate</del> <u>Autoritatea</u> sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.</p> <p><del>(5) În cazurile prevăzute la alin.(3) și (4), inspectorul de integritate depune o cerere în adresa conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării în vedere dispunerii suspendării din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, sau, după caz, în vederea</del></p>	

<p>acestui. Cererea inspectorului urmează a fi examinată de conducerea organizației publice sau autorității responsabile în termen de 30 de zile de la primirea acesteia. Din momentul primirii cererii, organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție a subiectului declarării dispune inițierea procedurii administrative în condițiile art.69 din Codul administrativ. Procedura administrativă se finalizează prin emiterea sau refuz de emitere a unui act administrativ individual sau prin efectuare sau refuz de efectuare a unei operațiuni administrative. Dacă organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție refuză să emită actul administrativ individual, refuză să efectueze operațiunea administrativă sau nu examinează cererea inspectorului de integritate în termenul prevăzut de legislație, inspectorul este în drept să conteste acțiunile/inacțiunile organizației sau autorității responsabile de numire în funcție în instanța de judecată în condițiile art.189 Cod administrativ.</p> <p>(6) Acțiunile și actele efectuate de inspectorul de integritate în cadrul controlului averii nu sunt publice, cu excepția actelor menționate la art. 27 alin. (8), art. 31 alin. (3) și art. 34 alin. (1), (2) și (5), care se publică pe pagina web oficială a Autorității în cel mult 7 zile de la emitere cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Numele și prenumele persoanei supuse controlului se păstrează în actul publicat pe pagina web oficială. Datele de identificare a persoanelor care depune sesizări în adresa Autorității sunt confidențiale, cu excepția cazului în care persoana care depune sesizarea acceptă în mod expres sau solicită ca datele sale să fie publice.</p> <p>(7) În situația prevăzută la alin. (1), Autoritatea aplică orice măsuri de asigurare necesare și se adresează în instanța de judecată de la sediul Autorității în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate sau încasării în</p>	<p>încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia. Cererea inspectorului urmează a fi examinată de conducerea organizației publice sau autorității responsabile în termen de 30 de zile de la primirea acesteia. Din momentul primirii cererii, organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție a subiectului declarării dispune inițierea procedurii administrative în condițiile art.69 din Codul administrativ. Procedura administrativă se finalizează prin emiterea sau refuz de emitere a unui act administrativ individual sau prin efectuare sau refuz de efectuare a unei operațiuni administrative. Dacă organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție refuză să emită actul administrativ individual, refuză să efectueze operațiunea administrativă sau nu examinează cererea inspectorului de integritate în termenul prevăzut de legislație, inspectorul este în drept să conteste acțiunile/inacțiunile organizației sau autorității responsabile de numire în funcție în instanța de judecată în condițiile art.189 Cod administrativ.</p> <p>(6) Acțiunile și actele efectuate de inspectorul de integritate în cadrul controlului averii nu sunt publice, cu excepția actelor menționate la art. 27 alin. (8), art. 31 alin. (3) și art. 34 alin. (1) și (2) și (5), care se publică pe pagina web oficială a Autorității în cel mult 7 zile de la emitere cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Numele și prenumele persoanei supuse controlului se păstrează în actul publicat pe pagina web oficială. Datele de identificare a persoanelor care depune sesizări în adresa Autorității sunt confidențiale, cu excepția cazului în care persoana care depune sesizarea acceptă în mod expres sau solicită ca datele sale să fie publice.</p> <p>(7) În situația prevăzută la alin. (1), Autoritatea aplică orice măsuri de asigurare necesare și se adresează în instanța de judecată de la sediul Autorității în vederea dispunerii încasării în folosul statului a valorii confiscării averii nejustificate sau a confiscării încasării în folosul statului a</p>	
---	---	--

	<p>folosul statului a valorii acesteia. În cazul contestării actului prin care se constată încălcarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale, Autoritatea poate solicita confiscarea averii nejustificate în cadrul procedurilor de contestare a actului de constatare.</p>	<p>valorii acesteia. În cazul contestării actului prin care se constată încălcarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale, Autoritatea poate solicita confiscarea averii nejustificate în cadrul procedurilor de contestare a actului de constatare.</p>	
19.	<p><b>Articolul 35. Actul de constatare</b>  (1) Actul de constatare va cuprinde următoarele:  a) partea introductivă, în care se indică data și locul întocmirii actului, numele și prenumele inspectorului de integritate, funcția și datele privind persoana supusă controlului, motivul controlului;  b) partea descriptivă, care cuprinde: poziția persoanei supuse controlului; constatarea diferențelor substanțiale nejustificate sau a părții nejustificate din avere; rezultatele evaluărilor;  c) constatarea și decizia luată;  d) propunerea sancțiunii ce urmează a fi aplicată de autoritatea responsabilă de numirea în funcție a subiectului declarării;  e) informația cu privire la exercitarea căilor de atac.  (2) În dependență de încălcarea constatată, inspectorul de integritate va propune conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării, declanșarea procedurii disciplinare și aplicarea sancțiunii sub forma de avertisment sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia. Inspectorul de integritate, de asemenea este în drept să solicite conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție, dispunerea suspendării din funcție a subiectului declarării până la rămânerea definitivă a actului de constatare. Suspendarea se solicitată în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu</p>	<p><b>Articolul 35. Actul de constatare</b>  1) Actul de constatare va cuprinde următoarele:  a) partea introductivă, în care se indică data și locul întocmirii actului, numele și prenumele inspectorului de integritate, funcția și datele privind persoana supusă controlului, motivul controlului;  b) partea descriptivă, care cuprinde: poziția persoanei supuse controlului; constatarea diferențelor substanțiale nejustificate sau a părții nejustificate din avere; rezultatele evaluărilor;  c) constatarea și decizia luată;  d) <del>propunerea sancțiunii</del> <u>sancțiunea</u> ce urmează a fi aplicată de autoritatea responsabilă de numirea în funcție a subiectului declarării;  e) informația cu privire la exercitarea căilor de atac.  <del>(2) În dependență de încălcarea constatată, inspectorul de integritate va propune conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării, declanșarea procedurii disciplinare și aplicarea sancțiunii sub forma de avertisment sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia. Inspectorul de integritate, de asemenea este în drept să solicite conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție, dispunerea suspendării din funcție a subiectului declarării până la rămânerea definitivă a actului de constatare. Suspendarea se solicitată în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate în actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de</del></p>	<p>Inspectorul ar trebui să decidă referitor la sancțiune.</p>

	<p>ale persoanei vizate în actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.</p> <p>(3) Inspectorul de integritate, în termen de 5 zile de la emiterea actului, îl transmite în scris persoanei supuse controlului, organelor de urmărire penală sau organelor fiscale.</p> <p>(4) Actul de constatare transmis organelor de urmărire penală sau organelor fiscale este examinat în mod obligatoriu de către aceste instituții. Ele urmează să întreprindă de urgență măsurile care se impun potrivit competențelor lor legale și să informeze inspectorul de integritate cu privire la măsurile întreprinse. Autoritatea este în drept să conteste acțiunile și actele organului de urmărire penală, al procurorului și al organului fiscal.</p>	<p><u>constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.</u></p> <p><u>(3) Actul de constatare se emite prin publicarea lui pe pagina web oficială a Autorității.</u> Inspectorul de integritate, în termen de 5 zile de la emiterea actului, îl transmite în scris persoanei supuse controlului, organelor de urmărire penală sau organelor fiscale.</p> <p>(4) Actul de constatare transmis organelor de urmărire penală sau organelor fiscale este examinat în mod obligatoriu de către aceste instituții. Ele urmează să întreprindă de urgență măsurile care se impun potrivit competențelor lor legale și să informeze <del>inspectorul de integritate</del> <u>Autoritatea</u> cu privire la măsurile întreprinse. Autoritatea este în drept să conteste acțiunile și actele organului de urmărire penală, al procurorului și al organului fiscal.</p> <p><u>(5) Actul de constatare devine definitiv la expirarea termenului de contestare menționat în art. 36 alin. (1), fie, dacă este contestat, la devenirea irevocabilă a hotărârii judecătorești.</u></p> <p><u>(6) Dacă actul a rămas definitiv, Autoritatea îl expediază, în termen de 15 zile, organelor competente în vederea executării lui și luării altor măsuri legale care se impun. Conducătorul organizației publice este obligat să informeze Autoritatea despre măsurile întreprinse în termen de o lună.</u></p>	<p>Emiterea actului de constatarea prin publicare lui pe pagina web va ordona mult inspectorii și, totodată, soluționează problema calculării termenului de atac.</p>
20.	<p><b>Articolul 36. Contestarea actului de constatare</b></p> <p>(1) Actele de constatare menționate la art.34 alin. (1) și (2) pot fi contestate în instanța de judecată de contencios administrativ de la sediul Autorității, în termen de 30 de zile de la data recepționării, de către persoana supusă controlului, autorul sesizării sau persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5).</p> <p>(2) Dacă actul de constatare nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin.(1), actul de constatare rămâne definitiv, iar Autoritatea îl expediază, în termen de 15 zile, organelor competente în vederea executării</p>	<p><b>Articolul 36. Contestarea actului de constatare</b></p> <p>(1) Actele de constatare menționate la art.34 alin. (1) și (2) pot fi contestate <u>la Curtea de Apel Chișinău în instanța de judecată de contencios administrativ de la sediul Autorității</u>, în termen de <u>30 de zile o lună</u> de la data recepționării <u>emitere</u>, de către persoana supusă controlului, autorul sesizării sau persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5) <u>afectate nemijlocit prin act.</u></p> <p><u>(2) Dacă admite recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău, Curtea Supremă de Justiție nu poate trimite cauza la rejudecare.</u></p>	<p>In scopul scurtării procedurilor, propunem ca legalitatea actelor să fie verificata de CA Chisinau, si nu de Judecătoria Chișinău. De asemenea, propunem ca CSJ să nu poată trimite cauza la rejudecare.</p>

	<p>actului de constatare și luării altor măsuri legale care se impun.</p> <p>(3) Conducătorul organizației publice, sesizat în temeiul alin.(2), este obligat să informeze Autoritatea despre măsurile întreprinse în termen de o lună.</p>	<p><del>(2) Dacă actul de constatare nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin.(1), actul de constatare rămâne definitiv, iar Autoritatea îl expediază, în termen de 15 zile, organelor competente în vederea executării actului de constatare și luării altor măsuri legale care se impun.</del></p> <p><del>(3) Conducătorul organizației publice, sesizat în temeiul alin.(2), este obligat să informeze Autoritatea despre măsurile întreprinse în termen de o lună.</del></p>	<p>Aceste prevederi au fost transferate la art. 35</p>
21.	<p><b>Articolul 37. Controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor</b></p> <p>(1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.</p> <p>(4) Prevederile art.30, art.31, art.32, art.33 alin.(6)-(8), (12)-(14) și art.35, se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Controlul poate fi inițiat dacă de la admiterea conflictului de interese, apariția stării de incompatibilitate, restricție sau limitare nu au trecut mai mult de trei ani.</p>	<p><b>Articolul 37. Controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor</b></p> <p>(1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.</p> <p>(4) Prevederile art.30, art.31, art.32, art.33 alin.(6)-(8), (12)-(13) și art.35 și 36, se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Controlul <u>nu</u> poate fi inițiat dacă de la admiterea conflictului de interese, apariția stării de incompatibilitate, restricție sau limitare <del>nu</del> au trecut mai mult de trei ani.</p> <p><u>(6) Controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor se efectuează în cel mult 3 luni de la repartizarea sesizării. Ținându-se cont de complexitatea controlului, de comportamentul participanților vizați și a autorităților relevante, în baza unei solicitări motivate a inspectorului de integritate, președintele sau vicepreședintele Autorității poate prelungi termenul de efectuarea controlului până la cel mult 6 luni.</u></p>	<p>Aceasta prevedere este deosebit de importantă.</p>
22.	<p><b>Articolul 38. Rezultatele controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de</b></p>	<p><b>Articolul 38. Rezultatele controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor</b></p>	



<p><b>interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor</b></p> <p>La alineatul (1) litera c) după cuvântul „restricțiile” se introduc cuvintele „și limitările”;</p> <p>se completează cu alineatul (11) și (12) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) Dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), inspectorul de integritate emite un act prin care încetează controlul.</p> <p>(1<sup>2</sup>) Acțiunile și actele efectuate de inspectorul de integritate în cadrul controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor nu sunt publice, cu excepția actelor menționate la art.31 alin.(3), art. 38 alin. (1) și (11), art.39 alin.(22), art.40 alin.(4) și art.41 alin.(5) care se publică pe pagina web oficială a Autorității în cel mult 7 zile de la emitere cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Numele și prenumele persoanei supuse controlului se păstrează în actul publicat pe pagina web oficială. Datele de identificare a persoanelor care depune sesizări în adresa Autorității sunt confidențiale, cu excepția cazului în care persoana care depune sesizarea acceptă în mod expres sau solicită ca datele sale să fie publice.”</p> <p>Alineatul (3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Actele de constatare prevăzute la art.38 alin. (1) și (11) pot fi contestate în instanța de judecată de contencios administrativ de la sediul Autorității, în termen de 30 de zile de la publicarea actului pe pagina web oficială a autorității, de către persoana supusă controlului sau autorul sesizării.”</p> <p>Alineatul (5) se abrogă.</p>	<p>(1) În urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare dacă stabilește că:</p> <p>a) <u>persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</u></p> <p>b) <u>persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate;</u></p> <p>c) <u>persoana supusă controlului a încălcat restricțiile și limitările prevăzute de lege.</u></p> <p>la alineatul (1) litera c) după cuvântul „restricțiile” se introduc cuvintele „și limitările”;</p> <p>se completează cu alineatul (11) și (12) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1<sup>2</sup>) Dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), inspectorul de integritate emite un act prin care încetează controlul privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.</p> <p>(1<sup>3</sup>) Acțiunile și actele efectuate de inspectorul de integritate în cadrul controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor nu sunt publice, cu excepția actelor menționate la alin. 1 și în art. 27 alin. (8) <del>art.31 alin.(3), art. 38 alin. (1) și (11), art.39 alin.(22), art.40 alin.(4) și art.41 alin.(5) care se publică pe pagina web oficială a Autorității în cel mult 7 zile de la emitere cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal. Numele și prenumele persoanei supuse controlului se păstrează în actul publicat pe pagina web oficială. Datele de identificare a persoanelor care depune sesizări în adresa Autorității sunt confidențiale,</del></p>	<p>Această reglementare este deja în art. 35.</p>
--	---	---

		<p>cu excepția cazului în care persoana care depune sesizarea acceptă în mod expres sau solicită ca datele sale să fie publice.”</p> <p>Alineatul (3) se expune în următoarea redacție:  <u>„(3) Actele de constatare prevăzute la art.38 alin. (1) și (11) pot fi contestate în instanța de judecată de contencios administrativ de la sediul Autorității, în termen de 30 de zile de la publicarea actului pe pagina web oficială a autorității, de către persoana supusă controlului sau autorul sesizării.”</u>  Alineatul (5) se abrogă.</p>	
23.	<p><b>Articolul 39. Efectele constatării încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, a restricțiilor și al incompatibilităților</b></p> <p>alineatul (2):  cuvintele „Autoritatea sesizează” se substituie cu cuvintele „inspectorul de integritate sesizează”;  alineatul se completează la final cu următorul text:  „La aplicarea sancțiunii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, autoritatea competentă de numire în funcție a subiectului declarării va ține cont de prevederile art.23 alin.(4<sup>2</sup>) și (4<sup>3</sup>) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.”  se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) și se expune în următoarea redacție:  „(2<sup>1</sup>) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictului de interese poate fi suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv. Suspendarea este solicitată în condițiile legii, doar în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate de actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra</p>	<p><b>Articolul 39. Efectele constatării încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, a restricțiilor și al incompatibilităților</b></p> <p><u>(1) În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, încălcarea restricțiilor sau incompatibilitatea, inspectorul de integritate:</u></p> <p><u>a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.</u></p> <p><u>b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și aplică interdicția de a ocupa funcția publică sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani.</u></p> <p><u>(2) Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate în alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție, natura evidentă a abaterii, numărul și durata acestora, comiterea unor abateri similare anterior, prejudiciul adus interesului public și funcția publică deținută.</u></p> <p><u>(3) Dacă actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu.</u></p> <p><u>(4) La devenirea definitivă a actului de constatare, Autoritatea depune o cerere de chemare în judecată privind:</u></p>	<p>Aceasta completare este necesară pentru a reglementa distinct efectele încălcării rigorilor cu privire la conflictele de interese, restricții și incompatibilități.</p> <p>Regulile din art. 40 și 41 deja au fost incorporate în textul propus pentru art. 39.</p>

<p>examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.</p> <p>(2<sup>2</sup>) În cazurile prevăzute la alin.(2) și (2<sup>1</sup>), inspectorul de integritate depune o cerere în adresa conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării în vedere dispunerii suspendării din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, sau, după caz, în vederea declanșării procedurii disciplinare ori încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia. Cererea inspectorului de integritate urmează a fi examinată de conducerea organizației publice sau autorității responsabile în termen de 30 de zile de la primirea acesteia. Din momentul primirii cererii, organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție a subiectului declarării dispune inițierea procedurii administrative în condițiile art.69 din Codul administrativ. Procedura administrativă se finalizează prin emiterea sau refuz de emitere a unui act administrativ individual sau prin efectuare sau refuz de efectuare a unei operațiuni administrative. Dacă organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție refuză să emită actul administrativ individual, refuză să efectueze operațiunea administrativă sau nu examinează cererea inspectorului de integritate în termenul prevăzut de legislație, inspectorul este în drept să conteste acțiunile/inacțiunile organizației sau autorității responsabile de numire în funcție în instanța de judecată în condițiile art.189 Cod administrativ.”</p>	<p>a) <u>încasarea în folosul statului a beneficiilor obținute în urma actului administrativ, a actului juridic, sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, restricții, incompatibilități și limitări; sau</u></p> <p>b) <u>privind repararea prejudiciilor și declararea nulității absolute a actului administrativ, a actului juridic sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, restricții, incompatibilități și limitări, dacă anularea acestora nu aduce daune interesului public.</u></p> <p><u>(5) La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public, se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, numărul de persoane afectate, mărimea prejudiciului material adus, consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a autorității/instituții publice, precum și alte circumstanțe care ar afecta interesul public.”</u></p> <p><u>(6) Acțiunea menționată la alin. (4) se depune la Judecătoria Chișinău și este imprescriptibilă.</u></p> <p>alineatul (2):  cuvintele „Autoritatea sesizează” se substituie cu cuvintele „inspectorul de integritate sesizează”;  alineatul se completează la final cu următorul text:  „La aplicarea sancțiunii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, autoritatea competentă de numire în funcție a subiectului declarării va ține cont de prevederile art.23 alin.(4<sup>2</sup>) și (4<sup>3</sup>) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.”  se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) și se expune în următoarea redacție:  „(2<sup>1</sup>) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictului de interese poate fi suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv.</p>	
---	--	--

		<p>Suspendarea este solicitată în condițiile legii, doar în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate de actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.</p> <p>(2<sup>2</sup>) În cazurile prevăzute la alin.(2) și (2<sup>1</sup>), inspectorul de integritate depune o cerere în adresa conducerii organizații publice sau autorității responsabile de numire în funcție a subiectului declarării în vedere dispunerii suspendării din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanța a actului de constatare, sau, după caz, în vederea declanșării procedurii disciplinare ori încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia. Cererea inspectorului de integritate urmează a fi examinată de conducerea organizații publice sau autorității responsabile în termen de 30 de zile de la primirea acesteia. Din momentul primirii cererii, organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție a subiectului declarării dispune inițierea procedurii administrative în condițiile art.69 din Codul administrativ. Procedura administrativă se finalizează prin emiterea sau refuz de emitere a unui act administrativ individual sau prin efectuare sau refuz de efectuare a unei operațiuni administrative. Dacă organizația sau autoritatea responsabilă de numire în funcție refuză să emită actul administrativ individual, refuză să efectueze operațiunea administrativă sau nu examinează cererea inspectorului de integritate în termenul prevăzut de legislație, inspectorul este în drept să conteste acțiunile/inacțiunile organizației sau autorității responsabile de numire în funcție în instanța de judecată în condițiile art.189 Cod administrativ.”</p>	
24.	<p><b>Articolul 40. Efectele constatării încălcării regimului juridic al incompatibilităților</b> la alineatul (1) cuvintele „Autoritatea sesizează” se substituie cu cuvintele „inspectorul de integritate</p>	<p><b>Articolul 40. Efectele constatării încălcării regimului juridic al incompatibilităților</b> la alineatul (1) cuvintele „Autoritatea sesizează” se substituie cu cuvintele „inspectorul de integritate sesizează”, iar</p>	

<p>sesizează”, iar cuvintele „încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia” se substituie cu cuvintele „declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia”</p> <p>se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) La aplicarea sancțiunii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, autoritatea competentă de numire în funcție a subiectului declarării va ține cont de prevederile art.23 alin.(4<sup>2</sup>) și (4<sup>3</sup>) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.</p> <p>(1<sup>2</sup>) În cazul în care se constată, prin actul de constatare, încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, inspectorul de integritate întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.”</p> <p>Alineatul (3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al incompatibilităților este suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv. Suspendarea se solicitată în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate de actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.”</p> <p>Articolul se completează cu alineatul (4) și se expune în următoarea redacție: „(4) Procedura de solicitarea</p>	<p>cuvintele „încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia” se substituie cu cuvintele „declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia”</p> <p>se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1<sup>1</sup>) La aplicarea sancțiunii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, autoritatea competentă de numire în funcție a subiectului declarării va ține cont de prevederile art.23 alin.(4<sup>2</sup>) și (4<sup>3</sup>) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.</p> <p>(1<sup>2</sup>) În cazul în care se constată, prin actul de constatare, încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, inspectorul de integritate întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.”</p> <p>Alineatul (3) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al incompatibilităților este suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv. Suspendarea se solicitată în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate de actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare.”</p> <p>Articolul se completează cu alineatul (4) și se expune în următoarea redacție: „(4) Procedura de solicitarea suspendării, declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului declarării care a încălcat regimul juridic al</p>	
--	--	--

	<p>suspendării, declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului declarării care a încălcat regimul juridic al incompatibilității se aplică corespunzător prevederilor art.39 alin.(2<sup>2</sup>) din prezenta lege.”</p> <p>„(4) Procedura de solicitarea suspendării, declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului declarării care a încălcat regimul juridic al incompatibilității se aplică corespunzător prevederilor art.39 alin.(2<sup>2</sup>) din prezenta lege.”</p>	<p>incompatibilității se aplică corespunzător prevederilor art.39 alin.(2<sup>2</sup>) din prezenta lege.”</p> <p>„(4) Procedura de solicitarea suspendării, declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului declarării care a încălcat regimul juridic al incompatibilității se aplică corespunzător prevederilor art.39 alin.(2<sup>2</sup>) din prezenta lege.”</p>	
25.	<p><b>Articolul 41. Efectele constatării încălcării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor</b></p> <p>alineatul (1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) În cazul în care se constată, prin actul de constatare, încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.”</p> <p>la alineatul (2) cuvintele „Autoritatea” se substituie cu cuvintele „inspectorul de integritate”, iar cuvintele „în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei supuse controlului” se substituie cu cuvintele „în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia”</p> <p>se completează cu alineatele (3), (4) și (5) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) La aplicarea sancțiunii disciplinare sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, autoritatea competentă de numire în funcție a subiectului declarării va ține cont de prevederile art.23</p>	<p><b>Articolul 41. Efectele constatării încălcării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor</b></p> <p>alineatul (1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) În cazul în care se constată, prin actul de constatare, încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.”</p> <p>la alineatul (2) cuvintele „Autoritatea” se substituie cu cuvintele „inspectorul de integritate”, iar cuvintele „în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei supuse controlului” se substituie cu cuvintele „în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia”</p> <p>se completează cu alineatele (3), (4) și (5) și se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) La aplicarea sancțiunii disciplinare sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, autoritatea competentă de numire în funcție a subiectului declarării va ține cont de prevederile art.23 alin.(4<sup>2</sup>) și (4<sup>3</sup>) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.</p>	

<p>alin.(4<sup>2</sup>) și (4<sup>3</sup>) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.</p> <p>(4) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al restricțiilor sau limitărilor poate fi suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv. Suspendarea se solicitată în condițiile legii, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate de actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare..</p> <p>(5) Procedura de solicitarea suspendării, declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului declarării care a încălcat regimul juridic al restricțiilor și limitărilor se aplică corespunzător prevederilor art.39 alin.(2<sup>2</sup>) din prezenta lege.”</p>	<p>(4) La solicitarea inspectorului de integritate, persoana în privința căreia s-a constatat încălcarea regimului juridic al restricțiilor sau limitărilor poate fi suspendată din funcție până în momentul în care actul de constatare rămâne definitiv. Suspendarea se solicitată în condițiile legii, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede propunerea de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei vizate de actul de constatare, sau în cazul în care persoana vizată în actul de constatare influențează sau poate influența asupra examinării obiective și imparțiale a actului de constatare..</p> <p>(5) Procedura de solicitarea suspendării, declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, încetării mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului declarării care a încălcat regimul juridic al restricțiilor și limitărilor se aplică corespunzător prevederilor art.39 alin.(2<sup>2</sup>) din prezenta lege.”</p>	
--	---	--

**Art. II. Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale**

<p>26. <b>Articolul 2. Noțiuni</b>          Noțiunea „diferență substanțială” va avea următorul cuprins:          „diferență substanțială - diferență care depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea subiectului declarării avute la începutul perioadei când acesta a devenit subiect al declarării cumulat cu veniturile obținute în această perioadă, inclusiv venitul membrilor familiei sau al concubinului/concubinei, pe de o parte, comparativ cu averea avută la sfârșitul perioadei de verificare, inclusiv cheltuielile suportate în această perioadă, pe de altă parte.”</p> <p>se completează cu noțiunea „servicii procurate”:</p>	<p><b>Articolul 2. Noțiuni</b>          Noțiunea „diferență substanțială” va avea următorul cuprins:  <b>diferență substanțială</b> - diferență care depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea subiectului declarării, <del>avute</del> la începutul perioadei când acesta a devenit subiect al declarării, cumulată cu veniturile obținute în această perioadă, inclusiv venitul membrilor familiei sau al concubinului/concubinei, pe de o parte, comparativ cu averea avută la <del>sfârșitul începutul perioadei</del> de verificării, inclusiv cheltuielile suportate în această perioadă, pe de altă parte.”          Noțiunea „conflict de interese” va avea următorul cuprins:  <b>„conflict de interese</b> – situația în care subiectul declarării are un interes personal sau ce influențează sau ar putea</p>	<p>Verificarea trebuie să țină cont de situația la ziua începerii controlului. Remedierea situației ulterior nu înlătură încălcarea comisă.</p> <p>Propunem ca să existe conflict de interese doar in care poate fi afectat interesul public.</p>
---	--	---

	<p>„Servicii procurate” - cheltuieli suportate de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina, în țară și în străinătate, a căror valoare pe parcursul unui an depășește 6 salarii medii lunare pe economie.”</p>	<p><u>influență exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, în detrimentul interesului public.</u> se completează cu noțiunea „servicii procurate”: „<b>Servicii procurate</b>” - cheltuieli <u>suportate pentru același serviciu sau tip de servicii suportate</u> de către subiectul declarării, <u>împreună cu</u> membrii de familie, concubinul/concubina, în țară și în străinătate, a căror valoare <u>cumulativă</u> pe parcursul unui an depășește 6 salarii medii lunare pe economie.”</p>	<p>Propunem declararea aceluiași tip de servicii procurate pe parcursul unui an, dacă cumulativ acestea depășesc 6 salarii medii lunare pe economie.</p>
27.	<p><b>Articolul 4. Obiectul declarării</b> alineatul (1) se completează cu litera m) și se expune în următoarea redacție: „m) servicii procurate de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina, a căror valoare pe parcursul unui an depășește 6 salarii medii pe economie.” articolul se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) și se expune în următoarea redacție: „(1<sup>1</sup>) La Anexa nr.1 Secțiunea III și Secțiunea IV Litera A, subiecții prevăzuți la art.3 alin.(1) vor declara valoarea de piață a bunurilor imobile și mobile. Valoarea de piață a bunurilor se va indica de subiectul declarării, pe propria răspundere, reieșind din valoare de piață a bunurilor similare de la ziua dobândirii lor. Stabilirea valorii de piață a bunului se va face prin compararea valorii de piață a bunurilor similare în natură, calitate, vechime sau prin compararea altor indici asemănătoare ori prin efectuarea unei expertize sau evaluări în acest sens. În cazul în care între valoarea de piață și valoarea declarată a bunului există o discrepanță de cel puțin 10 salarii medii pe economie, subiectul declarării poate justifica diferența respectivă prin prezentarea argumentelor, documentelor, datelor și informațiilor cu privire la dreptul asupra bunului, locul de amplasare a bunului, calitatea și caracteristicile bunului, gradului de</p>	<p><b>Articolul 4. Obiectul declarării</b> alineatul (1) se completează cu litera m) și se expune în următoarea redacție: „m) servicii <u>sau tipul de servicii</u> procurate de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina, a căror valoare <u>cumulativă</u> pe parcursul unui an depășește 6 salarii medii pe economie.” articolul se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) și se expune în următoarea redacție: „(1<sup>1</sup>) La Anexa nr.1 Secțiunea III și Secțiunea IV Litera A, subiecții prevăzuți la art.3 alin.(1) vor declara valoarea de piață a bunurilor imobile și mobile. Valoarea de piață a bunurilor se va indica de subiectul declarării, pe propria răspundere, reieșind din valoarea de piață a bunurilor similare de la ziua dobândirii lor. <u>La stabilirea valorii de piață a bunului se va face prin compararea valorii de piață a bunurilor similare în-lua în calcul natura, calitate, starea, vechimea, gradul de uzură, amplasarea sau prin compararea altor indici asemănătoare ori prin efectuarea unei expertize sau evaluări în acest sens. În cazul în care între valoarea de piață și valoarea declarată a bunului există o discrepanță de cel puțin 10 salarii medii pe economie, subiectul declarării poate justifica diferența respectivă prin prezentarea argumentelor, documentelor, datelor și informațiilor cu privire la dreptul asupra bunului, locul de amplasare a bunului, calitatea și caracteristicile bunului, gradului de</u></p>	<p>Această regulă nu se aplică. Nu va fi evaluat acest bun individual. Va fi evaluată toata averea. Dacă diferența va fi mai mare de 20 de salarii medii, vom avea o diferență substanțială și, respectiv, ca consecință, nedeclararea sau nejustificarea averii.</p>



	uzură, vechimea bunului și alte date relevante care au stat la baza dobândirii bunului respectiv.”	uzură, vechimea bunului și alte date relevante care au stat la baza dobândirii bunului respectiv și alte aspecte.” <u>La alin. (3) cuvântul „individuală” se substituie cu cuvântul „cumulativă pe parcursul unui an”</u>	
28.		<u>Legea se completează cu articolului 19<sup>1</sup> cu următorul conținut:</u> <b>„Articolul 19<sup>1</sup> Restricții la folosirea, înstrăinarea și transmiterea în folosință a bunurilor</b> <u>(1) Subiectul declarației nu poate folosi mai mult de 7 zile în decursul unui an, cu titlu gratuit sau la un preț considerabil mai mic decât cel de piață, mijloace de transport și bunurile imobile, cu excepția celor care aparțin companiilor sale, copiilor, părinților, buneilor sau fraților/surorilor.</u> <u>(2) Subiectul declarației nu poate folosi în Republica Moldova mijloace de transport care nu îi aparțin și au numere de înregistrare străine.</u> <u>(3) Subiectul declarației nu poate înstrăina sau oferi în folosință bunurile sale la prețuri considerabil mai mici sau mai mari decât cele de piață.”</u>	Propunem să fie obligat subiectul declarației care declară asemenea bunuri să prezinte contractul de comodat și o declarație din partea proprietarului bunului care să conțină valoarea bunului oferit în folosință + de inclus persoana care oferă în folosință gratuită bunuri în art.33, alin.5.
29.	<b>Articolul 23. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi</b> La alineatul (4) cuvintele „constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză” se substituie cu cuvintele „constituie temei pentru răspunderea disciplinară, contravențională, penală sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză”; se completează cu alineatul (4 <sup>1</sup> ), (4 <sup>2</sup> ), (4 <sup>3</sup> ) și se expune în următoarea redacție: „(4 <sup>1</sup> ) Fapta subiectului declarației în privința căruia s-a constatat încălcarea regimului juridic al restricțiilor sau al limitărilor constituie temei pentru atragerea la	<b>Articolul 23. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi</b> La alineatul (4) cuvintele „constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză” se substituie cu cuvintele „constituie temei pentru răspunderea disciplinară, contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză”; se completează cu alineatul (4 <sup>1</sup> ), (4 <sup>2</sup> ), (4 <sup>3</sup> ) și se expune în următoarea redacție: „(4 <sup>1</sup> ) Fapta subiectului declarației în privința căruia s-a constatat încălcarea regimului juridic al restricțiilor sau al limitărilor constituie temei pentru atragerea la răspundere disciplinară, contravențională și/sau, după caz, pentru	Propunem excluderea răspunderii disciplinare. Este prea greu de aplicat și oferă discreție angajatorului.

<p>răspundere disciplinară, contravențională sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.</p> <p>(4<sup>2</sup>) La aplicarea sancțiunii de încetarea mandatului, raporturilor de muncă ori de serviciu, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării trebuie să țină cont de gravitatea faptei săvârșite și consecințele ei, de funcția deținută de subiectul declarării, și de proporționalitatea sancțiunii aplicabile.</p> <p>Pentru fapta săvârșită pentru prima dată și care nu a adus daune interesului public, autoritatea competentă de a aplica sancțiunea de încetarea mandatului, raporturilor de muncă ori de serviciu, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, va aplica sancțiunea de avertisment și va acorda un termen de 30 de zile pentru înlăturarea circumstanțelor/faptelor care a determinat aplicarea sancțiunii. Nerespectarea termenului de 30 de zile constituie temei pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.</p> <p>(43) La aprecierea faptului dacă au fost aduse daune interesului public în sensul alin.(42), se va ține cont de caracterul sistematic sau unitar al abaterii/încălării, numărul de persoane afectate, mărimea prejudiciului material adus, consecințele la nivel local, național sau internațional, gradul de lezare a credibilității autorităților/instituțiilor publice, deprecierea reputației autorității/instituții publice, impactul abaterii asupra bunei funcționări a autorității/instituții publice, precum și alte circumstanțe care ar afecta interesul public.”</p>	<p>încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.</p> <p><del>(4<sup>2</sup>) La aplicarea sancțiunii de încetarea mandatului, raporturilor de muncă ori de serviciu, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării trebuie să țină cont de gravitatea faptei săvârșite și consecințele ei, de funcția deținută de subiectul declarării, și de proporționalitatea sancțiunii aplicabile.</del></p> <p><del>Pentru fapta săvârșită pentru prima dată și care nu a adus daune interesului public, autoritatea competentă de a aplica sancțiunea de încetarea mandatului, raporturilor de muncă ori de serviciu, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, va aplica sancțiunea de avertisment și va acorda un termen de 30 de zile pentru înlăturarea circumstanțelor/faptelor care a determinat aplicarea sancțiunii. Nerespectarea termenului de 30 de zile constituie temei pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.</del></p> <p><del>(4<sup>3</sup>) La aprecierea faptului dacă au fost aduse daune interesului public în sensul alin.(4<sup>2</sup>), se va ține cont de caracterul sistematic sau unitar al abaterii/încălării, numărul de persoane afectate, mărimea prejudiciului material adus, consecințele la nivel local, național sau internațional, gradul de lezare a credibilității autorităților/instituțiilor publice, deprecierea reputației autorității/instituții publice, impactul abaterii asupra bunei funcționări a autorității/instituții publice, precum și alte circumstanțe care ar afecta interesul public.”</del></p>	<p>Acest aspect este scris mai detaliat în Legea nr. 132, art. 39 alin. 2.</p> <p>Am propus o nouă definiție a conflictului de interese la art. 2. Prin urmare, dacă nu este pericol pentru interesul public, nici nu poate fi vorba de conflict de interese, nici pentru sancționare.</p>
--	---	--

30.	<p><b>Anexa nr.1</b> <b>Rubrica. Valoarea bunului</b></p> <p><b>A. Valoarea bunului:</b> (1) valoarea cadastrală sau (2) valoarea terenului conform documentului care certifică proveniența acestuia, doar în cazul în care terenul nu a fost evaluat de organele cadastrale</p> <p><b>B. Valoarea bunului:</b> 1) valoarea cadastrală sau (2) valoarea bunului conform documentului care certifică proveniența acestuia, doar dacă bunul nu a fost evaluat de organele cadastrale</p>	<p><b>Anexa nr. 1</b> <b>Rubrica. Valoarea <u>contractuală</u> a bunului</b></p> <p><b>A. Valoarea <u>contractuală</u> a bunului:</b> <del>(1) valoarea cadastrală sau (2) valoarea <u>imobilului</u> terenului</del> conform documentului care certifică proveniența acestuia, <del>doar</del> <u>iar în cazul în care acesta nu există (2) valoarea cadastrală în cazul în care terenul nu a fost evaluat de organele cadastrale.</u></p> <p><b>B. Valoarea <u>contractuală</u> a bunului:</b> (1) valoarea bunului <u>imobil conform documentului care certifică proveniența acestuia, iar în cazul în care acesta nu există (2) valoarea cadastrală.</u> 1) <del>valoarea cadastrală sau (2) valoarea bunului conform documentului care certifică proveniența acestuia, doar dacă bunul nu a fost evaluat de organele cadastrale</del></p>	<p>După rubrica “Valoarea de piață a bunurilor la ziua dobândirii”, propunem să mai fie adăugată o rubrică: „Motivul diferenței dintre valoarea contractuală și cea de piață”.</p>
-----	--	--	--