

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 24 | ОКТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ 2019 г.

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: ДРУГИЕ ПЛАНЫ, НО БЕЗ КОНСУЛЬТАЦИЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

6 ноября 2019 года Правительство САНДУ [взяло на себя ответственность](#) за внесение поправок в Закон о прокуратуре, чтобы обеспечить избрание независимого генерального прокурора. Уже 12 ноября 2019 года депутаты от Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) и Демократической партии Молдовы (ДПМ) проголосовали за [предложение о вынесении вотума недоверия правительству](#) во главе с Майей САНДУ. В результате правительство САНДУ было отправлено в отставку. Всего через два дня, 14 ноября 2019 года, парламент выразил [вотум доверия новому кабинету министров](#) во главе с Ионом КИКУ. В тот же день кабинет министров принял присягу и опубликовал [Программу правительства](#), предусматривающую его деятельность только до президентских выборов, которые должны состояться осенью 2020 года.

Организации-члены Национальной платформы Республики Молдова Форума гражданского общества Восточного партнерства сделали 6 декабря 2019 года [публичное заявление](#), в котором выразили свою обеспокоенность по поводу Программы деятельности правительства КИКУ, приведенного к присяге в ноябре 2019 года. Организации заявили, что Программа правительства не включает в себя ряд реформ в области устойчивого развития, судебной системы, борьбы с коррупцией, укрепления независимости правовых институтов, улучшения положения в области средств массовой информации и защиты окружающей среды. Организации также отметили, что ограничение, включенное в Программу правительства, о недопуске к участию организаций гражданского общества (ОГО) в политической деятельности противоречит международным стандартам и нарушает право ОГО принимать участие в мероприятиях, касающихся государственной политики, и дискуссиях по темам, представляющим общественный интерес. Также организации потребовали от правительства утвердить план действий после организации консультаций с общественностью с соблюдением принципов прозрачности принятия решений.

Через три дня, 9 декабря 2019 года, правительство опубликовало [проект Плана действий правительства на 2020–2023 годы](#) для консультаций с общественностью, указав последний срок для представления комментариев, составляющий всего два дня. Через два дня, 11 декабря 2019 года, в день, когда истек последний срок для консультаций с общественностью, правительство [утвердило План действий на 2020–2023 годы](#). Таким образом, объявление о проведении консультаций

СОДЕРЖАНИЕ

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

Новое правительство: другие планы, но без консультаций с общественностью	1
БОМ 2019: молдаване недовольны борьбой с коррупцией и испытывают наибольшее доверие к церкви	2
Каков же все-таки результат местных выборов, прошедших осенью 2019 года?	3
Парламентская комиссия подозревает некоторых должностных лиц в злоупотреблениях в процессе приватизации компании Air Moldova	4
Международный аэропорт Кишинэу - «генератор» уголовных дел с неопределенным бенефициаром	4

ПРАВОСУДИЕ

Республика Молдова входит в число европейских стран, где правосудие свершается быстрее всех	5
После нескольких попыток министр Нагачевский отказался от внешней оценки судей и прокуроров	6
Блокирование деятельности ВСМ, по разным причинам	7

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

После отставки правительства САНДУ Александр СТОЯНОГЛО был назначен генеральным прокурором	8
Заявленные и скрытые намерения, стоящие за проверкой деятельности специализированных прокуратур	9
Конституционные судьи подлежат привлечению к ответственности, но при каких условиях?	10

ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА

Несмотря на то, что Влад Филат был приговорен к девяти годам лишения свободы, его освободили уже через четыре года	11
В отношении Владимира ПЛАХОТНЮКА осуществляется уголовное преследование в Молдове и России, ему запрещен въезд в США и Швейцарию	12
Еще один судья ВСП находится под следствием	13
Бывший глава ПБОПОВД подозревается в незаконном обогащении	13

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Прослушивание телефонов журналистов и представителей гражданского общества (II)	14
Нарушения нового руководства страны с точки зрения прозрачности принятия решений	14
КОРОТКОЙ СТРОКОЙ	15

с общественностью было формальным - на это было предложено только два дня, хотя законодательство предусматривает не менее 10 рабочих дней, но даже и это не было соблюдено.

В области системы правосудия План действий правительства предусматривает внесение изменений в Конституцию с тем, чтобы отменить первоначальный срок назначения судей на пять лет; отмену ст. 307 Уголовного кодекса Республики Молдова, на основании которой многие судьи были подвержены уголовному преследованию избирательным образом; пересмотр состава Высшего совета прокуроров и внесение изменений в законодательство, касающееся обычной и внеочередной оценки судей и прокуроров. План также включает анализ деятельности Судебной инспекции и системы дисциплинарной ответственности судей, а также рассмотрение роли Инспекции прокуроров. В соответствии с планом Министерство юстиции проанализирует правовую базу, касающуюся условий назначения на должность и продвижения по службе судей и прокуроров, выявит недостатки и примет решения по их усовершенствованию. План действий не содержит ссылок на необходимость разработки новой стратегии в области системы правосудия. План не включает каких-либо целей, направленных на обеспечение дальнейшего внедрения Закона о реорганизации судебных инстанций, принятого в 2016 году.

Программа правительства предусматривает некоторые политические меры, которые являются не совсем ясными и потенциально опасными для укрепления независимой, эффективной и заслуживающей доверия судебной системы. Например, предлагается создать антикоррупционную судебную инстанцию, которая была отменена предыдущими правительствами. Мы считаем, что в нынешних условиях в Республике Молдова нет

достаточного количества судебных дел для создания антикоррупционной судебной инстанции. Концентрация дел о коррупции в одной судебной инстанции может привести к концентрации интересов и контроля над этим судом, что еще больше подорвет его авторитет и независимость. Это может повлиять и на эффективность борьбы с коррупцией на высоком уровне, особенно в отсутствие надежного механизма оценки и отбора судей. Также предлагается *«ограничить количество процессуальных действий, в которых может участвовать один адвокат в течение недели»*. Такой подход может серьезно повлиять на качество услуг, предоставляемых адвокатами, их профессиональную свободу и соответственно независимость.

В области борьбы с коррупцией План действий правительства включает изменение законодательства, касающегося механизма контроля имущества и интересов, эффективности деятельности Национального органа по неподкупности, Антикоррупционной прокуратуры и Национального центра по борьбе с коррупцией, а также анализ механизма оценки институциональной неподкупности. План предусматривает совершенствование правовой базы в области борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма и процедуры применения санкций.

Что касается сотрудничества с гражданским обществом, то План действий больше не содержит цели Программы правительства по ограничению участия ОГО в политической деятельности. План включает положения, касающиеся разработки законодательной базы в отношении механизма государственного финансирования ОГО и обеспечения прозрачности процесса принятия решений. В Плате не упоминается о проведении оценки Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы и разработке новой стратегии.

БОМ 2019: МОЛДАВАНЕ НЕДОВОЛЬНЫ БОРЬБОЙ С КОРРУПЦИЕЙ И ИСПЫТЫВАЮТ НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ К ЦЕРКВИ

Согласно опросу [Барометра общественного мнения](#) (БОМ), [представленному](#) Институтом общественных политик (ИОП) 30 декабря 2019 года, около 66% респондентов считают, что направление развития страны является ошибочным. Молдаване не удовлетворены тем, что делает государство в сфере борьбы с коррупцией (около 90%). Больше всего их беспокоит бедность (56%), высокие цены на товары и услуги (50%), будущее детей (45%), коррупция (34%) и безработица (28%). В то же время граждане очень мало обеспокоены межэтническими отношениями,

стихийными бедствиями, голодом, установлением диктатуры, началом войны в этом регионе или отсутствием отопления в холодный период года. В случае проведения референдума о вступлении Республики Молдова в Европейский союз 59,3% проголосовали бы за, 25,1% проголосовали бы против, а остальные не определились.

Что касается уровня доверия к организациям, то традиционно церковь пользуется наибольшим доверием (73%), за ней следуют местные органы власти (примэрии)

(58%), средства массовой информации (51%), армия (43%) и президент (43%). У граждан меньшее доверие вызывают Центральная избирательная комиссия (30%), налоговая инспекция (30%), правительство (28%), Национальный центр по борьбе с коррупцией (26%), Конституционный суд (26%), Генеральная прокуратура (26%), парламент (25%), профсоюзы (21%) и политические партии (21%). Доверие к судебной системе (26%), хотя и не высокое, повысилось на 10% по сравнению с январем 2019 года (16%). В ноябре 2018 года оно составляло 16%, что близко к уровню ноября 2017 года, когда оно равнялось 14%. Доверие к неправительственным организациям (24%) такое же, как к парламенту, Генеральной прокуратуре и Конституционному суду.

59% ГРАЖДАН НЕ УВЕРЕНЫ, ЧТО СУДЬИ ПРИМУТ СПРАВЕДЛИВОЕ РЕШЕНИЕ ПО ИХ ДЕЛУ

Большая часть респондентов считает, что система правосудия одинаково относится к гражданам, независимо от пола (48%) и возраста (50%). Тем не менее некоторые респонденты уверены, что судебная система дискриминирует их по признаку этнической принадлежности/ национальности (58,3%), исходя из политических убеждений/принадлежности (65,5%); по уровню благосостояния (71,9%) и в зависимости от занимаемой должности/профессии (71,9%). В то же время 59,2% респондентов не убеждены, что в их случае или случае их близких решение судьи будет справедливым,

МОЛДАВАНЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ВЛАСТИ ЗЛУПОТРЕБЛЯЮТ ПОЛНОМОЧИЯМИ, КОТОРЫМИ НАДЕЛЕНЫ, ЧТОБЫ ПОДАВЛЯТЬ ОППОЗИЦИЮ

и только 25,6% имеют определенную степень уверенности в том, что решение судьи будет вынесено по справедливости. Большинство респондентов считает, что лица, работающие в правоохранительных органах, не являются независимыми (полиция - 79,4%, представители НЦБК - 74,9%, прокуроры - 76,5% и судьи - 75,4%).

Всего 17% респондентов утверждает, что управление в Республике Молдова осуществляется согласно волеизъявлению народа, 28,9% - что выборы являются свободными и справедливыми, а 40,7% - что политическая ситуация нестабильна. По мнению большинства граждан (около 78%), власти злоупотребляют полномочиями, которыми наделены, используя правоохранительные органы для подавления оппозиции.

Большинство респондентов (70%) считает серьезной проблему произвольных (незаконных) действий правоохранительных органов.

Уровень знаний о гражданском обществе в Республике Молдова довольно низкий. Менее 20% хорошо осведомлено в этой области, а 34,3% не знают, что такое гражданское общество. Только 12,5% в некоторой степени знакомы с деятельностью различных неправительственных организаций, и только 11,6% взаимодействовали с НПО за последние три года.

КАКОВ ЖЕ ВСЕ-ТАКИ РЕЗУЛЬТАТ МЕСТНЫХ ВЫБОРОВ, ПРОШЕДШИХ ОСЕНЬЮ 2019 ГОДА?

20 октября и 3 ноября 2019 года в Республике Молдова прошли [первый и соответственно второй туры местных выборов](#). Были избраны 11 580 местных советников и 898 примаров. В первом туре присутствие избирателей на выборах на национальном уровне составило 41,73%, в то время как во втором туре этот показатель был равен 40,34%. Это самый низкий порог явки избирателей с момента провозглашения независимости.

В результате местных выборов в районные и муниципальные советы было избрано 15 формирований и 24 независимых кандидата. Три партии получили наибольшее количество мандатов в районных и муниципальных советах - Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) (13 районов), избирательный блок ACUM (блок ACUM) (11 районов)

После отставки правительства САНДУ ПСРМ и ДПМ поставили своих представителей во главе большинства районов

и Демократическая партия Молдовы (ДПМ) (6 районов). Эти три партии вместе получили абсолютное большинство мандатов в 32 из 34 избирательных округов II уровня (районы, муниципалитеты). Две другие партии - Наша партия и Партия «Шор» получили большинство мандатов в муниципальном совете Бэлць и в районном совете Орхей соответственно. Тенденция сохраняется и в случае советников в селах и городах. В 896 из 898 избирательных округов первенство также принадлежит представителям ПСРМ, блоку ACUM и ДПМ.

В случае с примарами ситуация несколько иная. В двух турах приняли участие 3422 кандидата. Представители ДПМ выиграли 261 кресло примара, за ними следуют ПСРМ - 206 примаров и блок ACUM - 172 примара.

Наибольший интерес представляла предвыборная борьба за должность генерального примара муниципия Кишинэу. Во втором туре победил кандидат от ПСРМ Ион ЧЕБАН, победивший кандидата от блока АСУМ Андрея НЭСТАСЕ. С момента объявления независимости Республики Молдова Ион ЧЕБАН является первым примаром муниципия Кишинэу, избранным от левой партии.

Председатели и заместители председателей районов

избираются не народом, а районными советами. В ноябре 2019 года политическая ситуация в стране изменилась в результате отставки правительства во главе с Майей САНДУ и приведения к присяге при поддержке ПСРМ и ДПМ правительства КИКУ. В результате в конце ноября 2019 года в большинстве районов страны председатели и заместители председателей были избраны из числа социалистов и демократов, которые голосовали друг за друга в районных советах.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ КОМИССИЯ ПОДОЗРЕВАЕТ НЕКОТОРЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯХ В ПРОЦЕССЕ ПРИВАТИЗАЦИИ КОМПАНИИ AIR MOLDOVA

Специальная парламентская комиссия по расследованию приватизации Air Moldova 7 октября 2019 года [опубликовала отчет](#), в котором проанализирована законность данной процедуры в отношении авиакомпания. Власти решили приватизировать компанию Air Moldova летом 2018 года. В то время она занимала 42% рынка воздушного транспорта в Республике Молдова. В 2017 году компания получила государственную помощь в размере 90 млн. леев. Срок выставления компании на приватизацию составил всего 39 календарных дней, из которых 31 пришелся на август - период отпусков. По приватизации было получено одно-единственное предложение от вновь созданной компании с капиталом 500 тысяч леев. Предложение по приватизации этой компанией было принято 2 октября 2018 года, хотя не было предоставлено никаких финансовых гарантий по выплате долгов Air Moldova, которые в то время составляли 1,25 млрд. леев. По состоянию на 31 июня 2019 года долги Air Moldova увеличились до 1,4 млрд. леев.

Комиссия подозревает в недобросовестности нескольких государственных служащих. Согласно отчету они не определили фактическую стоимость компании Air Moldova, которая была в 10 раз выше, чем установленная оценщиками. Контракт не включал гарантии, предназначенные для обеспечения надлежащего исполнения договорных обязательств покупателем. Эти выводы были впоследствии [подтверждены](#) отчетом

ПАРЛАМЕНТСКАЯ КОМИССИЯ
ТРЕБУЕТ НАЧАТЬ УГОЛОВНОЕ
РАССЛЕДОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ,
ПРИЧАСТНЫХ К ПРИВАТИЗАЦИИ
AIR MOLDOVA

Счетной палаты. Решение о приватизации было принято в рекордно короткие сроки, без установления достоверности предложения о продаже и выполнения других условий согласно законодательству. Процесс приобретения не был прозрачным, что могло бы позволить реальным иностранным инвесторам представить документы на конкурс. Все это говорит о том, что конечный бенефициар приватизации Air Moldova был известен с самого начала. Комиссия по расследованию рекомендовала, среди прочего, начать уголовное расследование, которое установит вину причастных лиц. В число государственных служащих, ответственных за процесс купли-продажи в то время, входят бывший государственный секретарь Министерства экономики Виталий ЮРКУ, бывший министр экономики Кирилл ГАБУРИЧ, а также Владимир БАЛДОВИЧ, бывший глава Агентства публичной собственности.

Через год после приватизации, 15 октября 2019 года, один из новых акционеров компании Air Moldova румынская компания Blue Air [уступила](#) свой пакет акций физическому лицу из Латвии. В тот же период НЦБК объявил о наложении ареста на имущество компании ООО Civil Aviation Group, нынешнего владельца Air Moldova. Согласно [журналистскому расследованию](#), проведенному порталом rise.md, деньги на приобретение Air Moldova, 2,6 млн евро, были привезены в Кишинэу наличными из Дубая. По данному факту начато уголовное преследование.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ КИШИНЭУ - «ГЕНЕРАТОР» УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С НЕОПРЕДЕЛЕННЫМ БЕНЕФИЦИАРОМ

[19 августа 2019 года](#) 95% компании Avia Invest, управляющей международным аэропортом Кишинэу, были приобретены компанией NR Investments, конечным бенефициаром которой является Натаниэль РОТШИЛЬД.

Доля была выкуплена у Марина МИХОВА ТЕНЕВА, который, в свою очередь, приобрел ее в апреле 2018 года у российского бизнесмена Модриса КАРКЛИНША. Последний [купил эту долю](#) в августе 2016 года.

[20 августа 2019 года](#) прокуроры наложили арест на имущество компании Avia Invest из-за подозрения в том, что она получила аэропорт в концессию путем мошенничества. [Прокуроры подозревают](#), что в процессе концессии и при управлении аэропортом были совершены такие преступления, как мошенничество, присвоение чужого имущества, отмывание денег, злоупотребление властью и превышение служебных полномочий. Временно исполняющий обязанности генерального прокурора Думитру РОБУ 19 сентября 2019 года на пленарном заседании парламента потребовал снять неприкосновенность с депутатов Петру ЖАРДАНА и Владимира ЧЕБОТАРЯ ввиду проведения в отношении них уголовного преследования. Петру ЖАРДАН ранее являлся администратором международного аэропорта Кишинэу, а Владимир ЧЕБОТАРЬ занимал должность заместителя министра транспорта, когда аэропорт был передан в концессию. Г-н Жардан подозревается в создании благоприятных условий для мошеннического захвата аэропорта, а г-н Чеботарь - в симуляции конкурса по назначению компании, которая получит аэропорт в концессию. [Голосами 53 депутатов](#) неприкосновенность с этих двух депутатов была снята.

Летом 2019 года была создана парламентская комиссия для расследования процедуры передачи аэропорта в концессию. 4 октября 2019 года Парламент утвердил [отчет комиссии по расследованию](#). Согласно решению парламента правительство должно было в течение двух месяцев оценить возможность подачи иска в отношении недействительности договора о передаче аэропорта в концессию. Депутат Игорь МУНТЯНУ, который возглавлял парламентскую комиссию по расследованию, заявил, что

**ЗА ШЕСТЬ ЛЕТ БЕНЕФИЦИАРЫ
МЕЖДУНАРОДНОГО АЭРОПОРТА
КИШИНЭУ СМЕНИЛИСЬ КАК
МИНИМУМ ЧЕТЫРЕ РАЗА**

до 4 декабря 2019 года правительство во главе с премьер-министром Ионом КИКУ так и [не довело до сведения](#) парламента, было ли выполнено решение от 4 октября 2019 года. Более того, премьер-министр даже заявил, что хотел бы потребовать проведения парламентской комиссией нового расследования.

[22 декабря 2019 года](#) компания NR Investments подтвердила, что она переуступила свою долю в компании Avia Invest в объеме 95% компании

Komaksavia Airport Invest. На следующий день, [23 декабря 2019 года](#), миллиардер Андрей ГОНЧАРЕНКО стал новым бенефициаром компании Komaksavia Airport Invest. Андрей ГОНЧАРЕНКО пообещал приехать весной 2020 года с проектом по модернизации Международного аэропорта Кишинэу стоимостью 200 миллионов евро. Однако в феврале 2020 года [он объявил](#), что отказывается от доли в Avia Invest на том основании, что власти Республики Молдова хотят создать государственную компанию, которая будет управлять несколькими аэропортами в стране.

[Российская](#) и [британская пресса](#) ранее писали, что Андрей ГОНЧАРЕНКО приобрел особняк в Лондоне за 120 миллионов фунтов стерлингов. RISE Moldova узнала, что в 2018 году он купил у компаний, контролируемых Владимиром ПЛАХОТНЮКОМ, [три объекта недвижимости, расположенных в Кишинэу, более чем за 500 миллионов леев](#). Г-н Гончаренко и члены его семьи [ходатайствовали о приобретении гражданства](#) Республики Молдова на основании инвестиций, сделанных в страну (закон, принятый в конце 2016 года по инициативе Демократической партии, который был предметом многочисленных [критических](#) замечаний).

ПРАВОСУДИЕ

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА ВХОДИТ В ЧИСЛО ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН, ГДЕ ПРАВОСУДИЕ СВЕРШАЕТСЯ БЫСТРЕЕ ВСЕХ

В октябре 2019 года Центр юридических ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) опубликовал аналитический документ [«Правосудие Республики Молдова в цифрах - сравнительная перспектива»](#). В документе сравнивается система правосудия Республики Молдова с системами правосудия стран бывшего социалистического лагеря, соседних стран, а также со средними показателями 45 стран-членов Совета Европы (СЕ). В ходе анализа

рассматриваются государственные средства, выделенные на правосудие, заработная плата судей и прокуроров, персонал, оказывающий помощь судьям и прокурорам, количество рассмотренных дел и продолжительность их рассмотрения.

Мы выявили, что в 2016 году Республика Молдова выделила на систему правосудия 8 евро на душу

населения, а в 2018 году значительно больше - 14,3 евро на душу населения. Однако сумма, выделенная в 2018 году, в 4,5 раза ниже, чем в среднем по странам СЕ. В то же время в 2018 году сумма, выделенная Республикой Молдова на систему правосудия, составила 1,3% всех государственных расходов, что превышает средний показатель по странам СЕ. Бюджет системы правосудия, предусмотренный на 2018 год, увеличился на 29,4% по сравнению с 2016 годом. Большая часть данных бюджетных ассигнований связана с увеличением заработной платы судей и прокуроров. Тем не менее Республика Молдова входит в число стран, которые платят судьям и прокурорам меньше всего, опережая только Украину.

**БЫСТРЕЕ, ЧЕМ В МОЛДОВЕ,
ПРАВОСУДИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ
ТОЛЬКО В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И
РОССИИ**

В Республике Молдова на 100 тысяч жителей приходится 15 действующих судей (не считая временно отстраненных судей и вакантные должности), в то время как в среднем по странам-членам Совета Европы этот показатель составляет 21,5. На первый взгляд, эти данные оправдывают увеличение количества судей на 30-40%, но все не совсем так. Заполнение вакантных должностей судей в Молдове повысит этот коэффициент до 18,8 судей на 100 тысяч жителей. Однако количество дел, рассмотренных судьями в Республике Молдова, как минимум, на 30% ниже, чем в среднем по странам-членам Совета Европы. В то же время Республика Молдова входит в число стран с наибольшим количеством прокуроров

на 100 тысяч жителей (24,2), а количество адвокатов на такое же количество жителей в два раза ниже (74), чем в среднем по странам-членам Совета Европы.

В 2016 году в судебных инстанциях Республики Молдова было зарегистрировано 3,28 коммерческих споров, гражданских, административных и уголовных дел на 100 жителей. Среднее значение в странах СЕ составляет 5,3. В странах Совета Европы прокуратуры возбуждают на 63%

больше дел, чем в Республике Молдова.

Однако там количество уголовных дел, прекращенных на стадии уголовного преследования, значительно выше, чем в Молдове. Например, хотя в Германии на душу населения возбуждают в три

раза больше уголовных дел, чем в Молдове, в судебную инстанцию направляется в три раза меньше уголовных дел, чем в Республике Молдова.

Что касается продолжительности рассмотрения дел, то в среднем дела в Республике Молдова рассматриваются почти в три раза скорее, чем в среднем по странам-членам Совета Европы. Республика Молдова входит в число стран, где правосудие осуществляется быстрее всего, и в этом отношении ее превосходят только Азербайджан и Россия. Эта скорость имеет цену - качество акта правосудия, факт, косвенно подтвержденный большим количеством приговоров в отношении Республики Молдова в Европейском суде по правам человека.

ПОСЛЕ НЕСКОЛЬКИХ ПОПЫТОК МИНИСТР НАГАЧЕВСКИЙ ОТКАЗАЛСЯ ОТ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ СУДЕЙ И ПРОКУРОРОВ

Представители Министерства юстиции 9 сентября 2019 года запросили мнение Венецианской комиссии о проекте Закона о реформе Высшей судебной палаты (ВСП) и органов прокуратуры. [Проект](#) предусматривал реорганизацию ВСП и оценку всех судей ВСП внешней комиссией, в состав которой должны были входить иностранные эксперты, а члены, назначаемые судебной системой, оказывались в меньшинстве. Оценке подвергались бы не только судьи ВСП, но и председатели и заместители председателей судов, прокуроры по борьбе с коррупцией и главные прокуроры.

Венецианская комиссия вынесла предварительное заключение по этому проекту [14 октября 2019 года](#). Комиссия признала критическую ситуацию в молдавской системе правосудия и оправданность такой крайней меры, как внешняя оценка судей. Тем не менее комиссия

подчеркнула необходимость введения дополнительных гарантий того, что этот механизм не будет использоваться неправомерно, а также судебного контроля. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) [16 октября 2019 года](#) также опубликовало предварительное мнение по этому проекту с аналогичными рекомендациями.

[1 ноября 2019 года](#) в здании Министерства юстиции было организовано рабочее заседание, на котором состоялось представление концепции реформы, пересмотренной на основе рекомендаций Венецианской комиссии. Она предусматривала другой способ формирования оценочной комиссии, распространение оценки на всех судей и прокуроров в стране, обращение в специально созданную судебную коллегия и миссию по внешнему наблюдению за всем процессом.

После смены правительства в ноябре 2019 года новый министр юстиции заявил, что продолжит эту реформу, но в другой форме. 3 января 2020 года Министерство юстиции опубликовало [скорректированную версию проекта](#) по оценке судей. В нем предусматривается, что оценке подвергнутся только судьи, а сама оценка будет проводиться органом, значительное число членов которого назначат действующие судьи.

**МИНИСТР ЮСТИЦИИ
ОТКАЗАЛСЯ ОТ ВНЕШНЕЙ
ОЦЕНКИ СУДЕЙ,
ИНИЦИИРОВАННОЙ
ПРАВИТЕЛЬСТВОМ
САНДУ**

Институт европейской политики и реформ (ИЕПР) и ЦЮРМ высказали [критическое мнение](#) по этому проекту. Согласно мнению, внеочередная оценка судей может иметь место только при наличии широкого политического консенсуса, истинного намерения политического класса отказаться от влияния на судебную систему, полного вовлечения партнеров по развитию и гражданского общества и массовая поддержка со стороны населения.

Все эти условия должны быть выполнены в совокупности. В их отсутствие существует минимальная вероятность того, что какая-либо оценка будет успешной. Напротив, запуск этого процесса при несоблюдении хотя бы одного из этих условий либо внесет хаос в судебную систему без какого-либо ощутимого улучшения, либо даже усилит влияние исполнительной или законодательной власти на систему правосудия. Обе организации не уверены в том, что вышеуказанные условия для запуска процедуры оценки судей выполнены.

[На публичном заседании](#) 25 февраля 2020 года министр юстиции Фадей НАГАЧЕВСКИЙ заявил, что отказался от идеи внеочередной оценки судей, высказанной в январе 2020 года. По его словам, министерство сосредоточится на укреплении существующих механизмов по борьбе с коррупцией.

БЛОКИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСМ, ПО РАЗНЫМ ПРИЧИНАМ

Парламент Республики Молдова предоставил 15 ноября 2019 года вотум доверия правительству КИКУ. Новый министр юстиции Фадей НАГАЧЕВСКИЙ [не явился на несколько заседаний](#) Высшего совета магистратуры (ВСМ). В результате с ноября 2019 года по январь 2020 года пять заседаний ВСМ были отложены из-за отсутствия кворума, вследствие чего решения не могли быть приняты.

[21 ноября 2019 года](#), ВСМ направил в парламент письмо с просьбой назначить членов ВСМ из числа преподавателей права, поскольку две должности членов ВСМ стали вакантными (30 июня 2019 года Сергей ЦУРКАН был назначен на должность судьи Конституционного суда, а [21 ноября 2019 года](#) Ион ПОСТУ подал в отставку). Срочное назначение членов ВСМ парламентом было обусловлено предотвращением отсутствия кворума в деятельности ВСМ. Парламент не отреагировал на этот запрос. Согласно Закону о ВСМ парламентская Комиссия по вопросам права, назначениям и иммунитету должна организовать публичный конкурс в течение 30 дней с момента появления вакантной должности.

Председатель Венецианской комиссии Джанни Букиккио [25 ноября 2019 года](#) выразил обеспокоенность по поводу блокирования деятельности ВСМ. Г-н Букиккио призвал государственные институты к сотрудничеству для того, чтобы найти решение в целях обеспечения независимости и неподкупности судебной системы и прокуратуры.

Тем временем члены ВСМ провели несколько встреч с [послом ЕС в Республике Молдова](#) и [представителями дипломатических миссий](#), темой которых стало блокирование деятельности ВСМ из-за отсутствия на заседаниях министра юстиции и поиск решений для обеспечения непрерывности судебных реформ.

[4 декабря 2019 года](#), Правительство одобрило проект внесения поправок в некоторые положения Закона о ВСМ. Проект предусматривает увеличение числа членов ВСМ с 12 до 15 (семь из числа судей, пять из числа преподавателей права и три члена ex officio, т. е. по должности), прозрачную и предсказуемую процедуру избрания членов ВСМ из рядов судей, возможность проведения кампании по продвижению кандидатов на должность члена ВСМ, соблюдение законодательства о прозрачности процесса принятия решений при принятии нормативных актов и т. д. Проект также предусматривает, что в отсутствие председателя ВСМ (снятого с должности летом 2019 года) временно исполняющим его обязанности будет член ВСМ из рядов судей с самым большим стажем работы в должности судьи. Похоже, что это положение было введено, чтобы отстранить от руководства ВСМ временно исполняющего обязанности председателя Дорела МУСТЯЦЭ.

[ЦЮРМ и Институт европейской политики и реформ](#) поддержали законопроект, но предложили, чтобы

процедура отбора членов ВСМ среди преподавателей права проводилась независимой комиссией, а решения ВСМ оспаривались в Высшей судебной палате, а не в Апелляционной палате Кишинэу.

Уже 5 декабря 2019 года проект был одобрен парламентом в первом чтении, но не был опубликован на веб-странице законодательного органа. А [20 декабря 2019 года](#) парламент [проголосовал за](#) законопроект во втором чтении. В тот же день министр юстиции запросил мнение Венецианской комиссии о принятом законе, а 27 декабря 2019 года президент Республики Молдова обратился в Конституционный суд.

[22 января 2020 года](#), Венецианская комиссия выразила свое мнение по законопроекту. Комиссия не критиковала увеличение числа членов, не являющихся судьями, но рекомендовала их назначение 2/3 голосов депутатов парламента или их предварительный отбор независимой комиссией экспертов. Подобные меры

В РЕЗУЛЬТАТЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСМ
БЫЛА ЗАБЛОКИРОВАНА,
А ЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СМЕНИЛИ

могут уменьшить зависимость этих членов от политики. Венецианская комиссия раскритиковала избрание председателя ВСМ только из рядов судей.

Конституционный суд [24 января 2020 года](#) признал обращение президента страны неприемлемым. Несмотря на критику со стороны Венецианской комиссии, президент промульгировал проект, и поправки в Закон о ВСМ вступили в силу [31 января 2020 года](#). В результате увеличения на основании этого закона количества членов ВСМ нынешний

ВСМ не является совещательным органом. Согласно ст. 15 Закона о ВСМ его заседания являются совещательными, если на них присутствует не менее 2/3 членов (т.е. 10 членов). Из 15 должностей членов ВСМ шесть являются вакантными.

Президент страны [21 февраля 2020 года](#) зарегистрировал законодательную инициативу, в которой предлагается исключить требование о том, чтобы председатель ВСМ был судьей.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

ПОСЛЕ ОТСТАВКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНДУ АЛЕКСАНДР СТОЯНОГЛО БЫЛ НАЗНАЧЕН ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПРОКУРОРОМ

Парламент 16 сентября 2019 года принял в окончательном чтении [законопроект](#), в котором предусматривалось, что предварительный отбор кандидатов на должность генерального прокурора осуществляется независимой комиссией, созданной министром юстиции, а в конкурсе могут участвовать также и те кандидаты, у которых нет опыта работы в качестве прокурора. Высший совет прокуроров (ВСП) должен выбрать генпрокурора из предварительно отобранных кандидатов. Закон вступил в силу 21 сентября 2019 года (подробности в [Информационном бюллетене № 23](#)).

30 сентября 2019 года [Министерство юстиции объявило конкурс](#) по предварительному отбору кандидатов на должность генерального прокурора. 17 октября 2019 года Министерство юстиции объявило [номинальный состав комиссии по предварительному отбору](#) кандидатов. В нее вошли, помимо министра юстиции Олеси СТАМАТЕ, бывшая судья Раиса БОТЕЗАТУ, международный эксперт Джеймс ХАМИЛЬТОН, профессор права университета Сергей БЭЙШУ, представитель гражданского общества Игорь БОЦАН и член, назначенный председателем

парламента, бывший прокурор Думитру ПОСТОВАН. Позже последний был заменен бывшим прокурором Петру БОБУ. В работе комиссии участвовала психолог Татьяна БУЯНИНА.

Документы, включающие среди прочего резюме кандидата, мотивационное письмо и концепцию институционального управления и развития прокуратуры, должны были быть представлены кандидатами до 20 октября 2019 года. Для участия в конкурсе [зарегистрировалось 20 кандидатов](#). Министерство юстиции 22 октября 2019 года объявило, что [16 из них](#) были допущены к этапу собеседования и психологическому тестированию. Психологическое тестирование было назначено на 25 октября, а собеседования - на 28 и 29 октября. Собеседования [были записаны на видео, а запись была размещена в Интернете](#) после завершения последнего интервью.

Согласно [регламенту проведения конкурса](#) кандидаты, в нем участвующие, оцениваются каждым членом комиссии посредством баллов. Баллы присуждаются за концепцию управления, представленную на конкурс,

управленческие и коммуникативные навыки, профессиональные знания в уголовно-процессуальной сфере и репутацию. Итоговый балл, набранный на конкурсе, является средним арифметическим от поставленных членами конкурсной комиссии баллов.

29 октября 2019 года Комиссия объявила, что [были предварительно отобраны четыре кандидата](#) и это офицер по уголовному преследованию Национального центра по борьбе с коррупцией Олег КРЫШМАРУ, председатель ЦЮРМ Владислав ГРИБИНЧА, прокурор Генеральной прокуратуры Вячеслав СОЛТАН и бывший депутат и прокурор Александр СТОЯНОГЛО. Теперь ВСП будет предложено выбрать одного из них, который станет генеральным прокурором.

После обнародования результатов конкурса, несмотря на то что они не были объявлены комиссией, в прессе появились баллы, [поставленные кандидатам на собеседовании](#) каждым членом комиссии. Так, член комиссии, назначенный председателем парламента, г-н Петру БОБУ поставил наименьший балл г-ну Владиславу ГРИБИНЧА и г-ну Штефану ГЛИГОРУ, а максимальный или почти максимальный балл - прокурорам, участвовавшим в конкурсе, и г-ну Стояногло. Другие члены комиссии поставили самый высокий балл г-ну Грибинча, а средний балл, поставленный ими г-ну Глигору, был в три раза выше, чем балл, который поставил г-н Бобу. Эта информация вызвала волну возмущения в социальных сетях. Еще до публикации баллов [депутат-социалист направил запрос министру юстиции предоставить информацию](#), которая могла выставить в плохом свете кандидата Владислава ГРИБИНЧА.

Министр юстиции Олеся СТАМАТЕ 6 ноября 2019 года признала, что информация о баллах, поставленных

ЧЛЕН КОМИССИИ,
НАЗНАЧЕННЫЙ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ
ПАРЛАМЕНТА, ИЗМЕНИЛ
РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРСА,
ПОСТАВИВ ДВУМ
КАНДИДАТАМ БАЛЛ В
ТРИ РАЗА МЕНЬШЕ,
ЧЕМ ДРУГИЕ ЧЛЕНЫ
КОМИССИИ

членами конкурсной комиссии, является достоверной и что было совершено мошенничество, повлиявшее на результат конкурса. [Она заявила](#), что не отправит список предварительно отобранных кандидатов в ВСП. В тот же день, взяв на себя ответственность, [правительство внесло поправки в Закон о прокуратуре](#), предоставив право предварительного отбора кандидатов на должность генерального прокурора комиссии, созданной премьер-министром. 12 ноября 2019 года депутаты от Партии

социалистов Республики Молдова и Демократической партии Молдовы проголосовали за [предложение о вынесении вотума недоверия правительству](#) во главе с Майей САНДУ. В результате этого вотума недоверия правительство САНДУ было отправлено в отставку. Всего через два дня было приведено к присяге правительство КИКУ (подробности см. в первой теме бюллетеня).

18 ноября 2019 года новый министр юстиции [Фадей НАГАЧЕВСКИЙ направил в ВСП список](#) из четырех кандидатов, предварительно отобранных 29 октября 2019 года. 19 ноября 2019 года [ВСП изменил критерии оценки](#)

Игорь ДОДОН
НАЗНАЧИЛ АЛЕКСАНДРА
СТОЯНОГЛО
НА ДОЛЖНОСТЬ
ГЕНЕРАЛЬНОГО
ПРОКУРОРА ВСЕГО
ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО
ЧАСОВ ПОСЛЕ ЕГО
ИЗБРАНИЯ ВСП

[кандидатов](#) на должность генерального прокурора, предоставив большую свободу действий при оценке кандидатов. 28 ноября 2019 года ВСП заслушал кандидатов. [Видеозапись собеседования](#) была размещена на веб-странице ВСП после окончания последнего интервью. По данным ВСП, наивысший средний балл в конкурсе набрал Александр СТОЯНОГЛО - 74 балла, за ним следуют Владислав ГРИБИНЧА - 67 баллов, Вячеслав СОЛТАН - 60 баллов

и Олег КРЫШМАРУ - 56 баллов. Балл, поставленный каждым членом ВСП, не был обнародован.

[Утром следующего дня](#) президент страны назначил Александру СТОЯНОГЛО генеральным прокурором. В тот же день г-н Додон представил г-на Стояногло коллективу прокуратуры.

ЗАЯВЛЕННЫЕ И СКРЫТЫЕ НАМЕРЕНИЯ, СТОЯЩИЕ ЗА ПРОВЕРКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПРОКУРАТУР

Новый генеральный прокурор Александр СТОЯНОГЛО 9 декабря 2019 года [отдал распоряжение](#) об организации комплексной проверки деятельности специализированных прокуратур. Одновременно с распоряжением о проведении проверки генеральный прокурор временно «обезглавил»

руководство специализированных прокуратур, их руководители были на время переведены или отозваны со своих должностей. В тот же день Виорел МОРАРЬ, главный прокурор Антикоррупционной прокуратуры (АП), [оспорил](#) приказ генерального прокурора в суде,

сославшись на его незаконность. Он [заявил](#), что перевод в другую прокуратуру преследует цель навсегда отстранить его от должности.

Опасения главного прокурора АП, похоже, подтвердились. 26 декабря 2019 года генеральный прокурор объявил о возбуждении уголовного дела в отношении Виорела МОРАРЯ. Последний был обвинен в злоупотреблении служебным положением и подделке официальных документов. По словам прокуроров, он якобы дал указания прокурору, сообщившему об том факте, возбудить уголовное дело в отношении

После проверок, проведенных в специализированных прокуратурах, были начаты дисциплинарные разбирательства в отношении 24 прокуроров

Вячеслава Платона задним числом на основании жалобы Владимира Плахотнюка. Виорел МОРАРЬ отверг обвинения. 10 января 2020 года, в последний день срока его перевода в Генеральную прокуратуру, г-н Морарь был задержан прокурорами. 13 января 2020 года суд сектора Чокана [удовлетворил](#) ходатайство об аресте сроком на 20 дней г-на Мораря, который находился в предварительном заключении до 14 февраля 2020 года, когда его выпустили под судебный контроль. Тем временем [он был отстранен от должности](#), его дело было направлено в судебную инстанцию. Оно рассматривается судом Кишинэу сектора Буюкань.

20 января 2020 года генеральный прокурор публично [представил](#) результаты проверки, проведенной в специализированных прокуратурах. Согласно

этим результатам, прокуроры специализированных прокуратур совершили множество злоупотреблений, в том числе нарушения при регистрации дел, затягивание

расследования и процессуальных мер, действия в пользу определенных категорий обвиняемых и даже неправомерные задержания. Генеральный прокурор заявил, что действия некоторых прокуроров подлежат проверке в рамках дисциплинарного или уголовного производства. Согласно заявлению Генеральной прокуратуры, сделанному 19 февраля 2020 года, Инспекция прокуроров возбудила 33 дисциплинарных

разбирательства в отношении 24 прокуроров (10 из АП и 14 из прокуратуры, ответственной за борьбу с организованной преступностью). В Коллегию по дисциплине и этике при Высшем совете прокуроров уже переданы 18 из начатых разбирательств.

По словам Мораря, настоящая причина его ареста связана с [начатым им расследованием](#) предполагаемого незаконного финансирования ПСРМ из-за границы. Во время телевизионной [передачи](#) 16 декабря 2019 года генеральный прокурор отрицал существование личного конфликта между ним и главой Антикоррупционной прокуратуры.

Посол ЕС в Республике Молдова Питер МИХАЛКО [выразил](#) обеспокоенность по поводу ареста г-на МОРАРЯ.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ СУДЬИ ПОДЛЕЖАТ ПРИВЛЕЧЕНИЮ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, НО ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ?

Временно исполняющий обязанности генерального прокурора Дмитрий РОБУ [21 августа 2019 года](#) направил обращение в Конституционный суд с просьбой срочно истолковать [статью 137 Конституции](#). Г-н Робу попросил объяснить, ограничивает ли она неприкосновенность конституционных судей и распространяется ли на бывших судей Конституционного суда.

10 сентября 2019 года председатель Конституционного суда обратился в Венецианскую комиссию и другие организации в Молдове с просьбой высказать мнение по поводу обращения г-на Робу. ЦЮРМ высказал свое [мнение в ответ](#). Согласно этому мнению, независимость судебной власти требует особого статуса судей, которые должны быть защищены от возможных злоупотреблений со стороны органов уголовного преследования. Однако независимость судьи не может исключать его ответственности.

Судья Конституционного суда должен пользоваться не общей неприкосновенностью, а должностной неприкосновенностью за действия, совершаемые при исполнении судебных обязанностей. Действующее законодательство уже предусматривает согласие Конституционного суда на возбуждение уголовного дела против судьи Конституционного суда. Бывшие судьи этой инстанции также должны пользоваться этой гарантией.

[10 декабря 2019 года](#) Венецианская комиссия опубликовала заключение об уголовной ответственности судей Конституционного суда. Комиссия придерживается мнения, что, поскольку основные требования к независимости одинаковы для обычных и конституционных судей, последние должны быть защищены от любого политического влияния. Поэтому судьям Конституционного суда нужны надежные гарантии их независимости.

Венецианская комиссия отметила, что судьи, обычные или конституционные, не должны нести ответственность за различное толкование закона или за ошибки, которые не связаны со злым умыслом. В случае умышленных злоупотреблений конституционные судьи могут быть привлечены к дисциплинарной, материальной или уголовной ответственности. Однако ответственность судей Конституционного суда должна быть исключительной и применяться только в случае крайних отклонений от норм верховенства права и конституционализма. Судьи Конституционного суда могут пользоваться неприкосновенностью за совершенные действия и мнения, выраженные при исполнении своих обязанностей, но это

не должно распространяться на обычные преступления (дорожно-транспортные происшествия, коррупцию и т. д.). Венецианская комиссия также упомянула, что Конституционный суд обязан снять неприкосновенность с судей, если это требуется, за исключением случаев, когда речь идет о преследовании судьи за выражение его мнения или если обнаружено явное злоупотребление со стороны обвинения.

По состоянию на 28 февраля 2020 года Конституционный суд еще не вынес решения по поводу обращения генерального прокурора, хотя с момента публикации мнения Венецианской комиссии прошло более двух месяцев.

ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА

НЕСМОТЯ НА ТО, ЧТО ВЛАД ФИЛАТ БЫЛ ПРИГОВОРЕН К ДЕВЯТИ ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ЕГО ОСВОБОДИЛИ УЖЕ ЧЕРЕЗ ЧЕТЫРЕ ГОДА

Бывший премьер-министр Республики Молдова Влад ФИЛАТ 3 декабря 2019 года был [условно досрочно освобожден из заключения до истечения срока](#). Влад ФИЛАТ был задержан 15 октября 2015 года на пленарном заседании парламента и с тех пор содержался в пенитенциарном учреждении №13 в Кишинэу. Он [был приговорен 27 июня 2016 года](#) судом Кишинэу к девяти годам лишения свободы за пассивную коррупцию и извлечение выгоды из влияния. В феврале 2017 года его [приговор был оставлен в силе](#) Высшей судебной палатой.

Молдова была осуждена Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ) за содержание под стражей в плохих условиях в пенитенциарном учреждении №13 более чем в 20 случаях. Во время отбытия наказания Филат обратился в ЕСПЧ с иском в отношении содержания его под стражей в плохих условиях. 1 января 2019 года был введен в действие компенсационный механизм за содержание под стражей в плохих условиях, предусматривающий предоставление денежных компенсаций или сокращение срока содержания в заключении (подробности в [Бюллетене № 21](#)). 19 марта 2019 года [ЕСПЧ объявил обращение Филата не подлежащим рассмотрению](#) в связи с появлением в стране компенсационного средства правовой защиты.

Впоследствии г-н Филат ходатайствовал о применении к нему компенсационного средства правовой защиты. 30

июля 2019 года [суд Кишинэу установил](#), что Влад ФИЛАТ содержался в «бесчеловечных и унижающих достоинство» условиях с 23 октября 2015 года по 30 июля 2019 года,

Судья по уголовному преследованию посчитал, что запрет Владу ФИЛАТУ занимать государственные должности, наложенный в 2017 году, более не оправдан

и сократил срок его заключения на 682 дня. Впоследствии 28 октября 2019 года суд вынес другое постановление, согласно которому срок отбытия наказания Филатом был сокращен еще на 27 дней по тем же причинам. В общей сложности срок отбытия наказания, назначенный Владу ФИЛАТУ, был сокращен на 709 дней. В результате сокращения этого срока, 6 ноября 2019 года, Влад ФИЛАТ уже отбыл 2/3 срока наказания и согласно [ст. 91 Уголовного кодекса](#) (УК)

мог ходатайствовать об освобождении из тюрьмы до истечения срока.

8 ноября 2019 года комиссия пенитенциарного учреждения № 13 решила, что Влад ФИЛАТ отбыл 2/3 первоначально назначенного наказания и «выполнил индивидуальную программу планирования исполнения уголовного наказания». 12 ноября 2019 года г-н Андрей САРАКУЦА, который тогда временно исполнял обязанности директора пенитенциарного учреждения № 13, обратился в суд Кишинэу сектора Чокана с ходатайством об условно-досрочном освобождении г-на Филата до истечения срока. Судья Виктор РЭЦОЙ 3 декабря 2019 года [удовлетворил ходатайство администрации пенитенциарного учреждения №13](#) и постановил освободить Владу ФИЛАТА из заключения. В то же время судья также

отменил дополнительные наказания - запрет занимать государственные должности сроком на пять лет и лишение Ордена Республики. Судья Рэцой мотивировал свое решение относительно отмены дополнительных наказаний тем, что «лишение человека возможности продолжить работу в той же сфере, если было установлено, что цель частично исполненных наказаний, по-видимому, достигнута, не будет справедливой мерой в отношении личности осужденного по этому делу». Суд также подчеркнул, что до сих пор «по неизвестным причинам» у г-на Филата не был отобран Орден Республики и «в случае, когда было установлено соблюдение законных условий для условного освобождения от исполнения других наказаний с учетом информации, которая свидетельствует о высокой оценке, данной осужденному национальными и международными государственными и частными учреждениями, заслуг, за которые была вручена эта награда, суд считает, что применение этой санкции лишено юридической рациональности».

Освобождение бывшего премьер-министра Влада ФИЛАТА до истечения срока было оспорено временно исполняющим обязанности директора пенитенциарного учреждения №13, несмотря на то что 12 ноября 2019 года он ходатайствовал об освобождении г-на Филата. Апелляционная палата Кишинэу 29 января 2020 года [отклонила апелляцию](#) пенитенциарного учреждения №13 как необоснованную. Мотивированное решение еще не опубликовано.

Статья 91 Уголовного кодекса предусматривает, что освобождение из тюрьмы до истечения срока может быть применено только после полного возмещения ущерба, причиненного преступлением. Судя по всему, судьи посчитали, что своими преступлениями г-н Филат не причинил ущерба. Хотя имущество Влада ФИЛАТА было конфисковано на основании обвинительного приговора по уголовному делу, оно так и не перешло в собственность государства.

В ОТНОШЕНИИ ВЛАДИМИРА ПЛАХОТНЮКА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В МОЛДОВЕ И РОССИИ, ЕМУ ЗАПРЕЩЕН ВЪЕЗД В США И ШВЕЙЦАРИЮ

Министерство внутренних дел России [заявило](#), что в отношении Владимира ПЛАХОТНЮКА осуществляется уголовное преследование в России за незаконный вывоз из этой страны приблизительно 500 миллионов евро в 2013-2014 годах. [2 сентября 2019 года](#), суд города Москвы [вынес постановление об аресте](#) Владимира ПЛАХОТНЮКА. Согласно решению суда Плахотнюк находится в международном розыске с 29 ноября 2017 года на основании дела, в рамках которого он обвиняется в убийстве.

[23 сентября 2019 года](#) Антикоррупционная прокуратура (АП) Республики Молдова распорядилась о возбуждении уголовного дела против Плахотнюка за отмывание денег в особо крупных размерах. [4 октября 2019 года](#) АП опубликовала повестку на имя бывшего лидера демократов с требованием явиться в АП 9 октября 2019 года. Он не явился, но его адвокаты заявили, что г-н Плахотнюк вернется в Молдову в ближайшие недели. [10 октября 2019 года](#) прокуроры подали ходатайство об аресте Плахотнюка, которое было удовлетворено судом Кишинэу на следующий день. [17 октября 2019 года](#) Национальный центр по борьбе с коррупцией объявил его в международный розыск. Интерпол [удовлетворил](#) это ходатайство.

Согласно пресс-релизу Генеральной прокуратуры [24 октября 2019 года](#) Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особо важным делам (ПБОПОВД) возбудила еще одно уголовное дело против г-на Плахотнюка. Последний подозревается в «побуждении к даче ложных показаний, ложного заключения и вмешательстве в осуществление правосудия и уголовного преследования». Согласно пресс-релизу Плахотнюк оказал давление на свидетеля через высокопоставленного сотрудника Министерства внутренних дел. Свидетель был вынужден дать ложные показания по уголовному делу о предполагаемой попытке убийства г-на Плахотнюка. Хотя в пресс-релизе упоминается, что прокуратура предоставит детали до начала февраля 2020 года, однако подробности этого уголовного дела не были обнародованы.

3 декабря 2019 года Владимиру ПЛАХОТНЮКУ [был запрещен](#) въезд на территорию Швейцарии и Лихтенштейна сроком на 10 лет. Это решение основано на [ст. 67\(4\)](#) Федерального закона Швейцарии об иностранцах, который предусматривает, что иностранцам может быть запрещено въезжать на территорию страны исходя из соображений внутренней и внешней безопасности. 13 января 2020 года [Соединенные Штаты Америки \(США\)](#) [объявили](#) Владимира ПЛАХОТНЮКА и его семью не

имеющими права на получение въездных виз в США. Госсекретарь США заявил в своей публикации в твиттере, что олигарх был замешан в [значительных коррупционных злоупотреблениях](#), нарушил верховенство закона и поставил под угрозу независимость демократических институтов в Молдове.

Помимо молдавского и [румынского](#) гражданства, о которых было известно, недавно было обнаружено, что

Владимир ПЛАХОТНЮК имеет и [чешское гражданство](#). Также Министерство внутренних дел России официально [заявило](#), что бывший председатель Демократической партии является гражданином Российской Федерации. Осенью 2019 года стало известно, что у г-на [Плахотнюка также есть и другая идентичность](#) гражданина Республики Молдова. Паспорт для новой идентичности был выдан летом 2018 года по запросу Службы информации и безопасности.

ЕЩЕ ОДИН СУДЬЯ ВСП НАХОДИТСЯ ПОД СЛЕДСТВИЕМ

Прокуроры по борьбе с коррупцией [4 ноября 2019 года](#) провели [обыски дома](#) и на рабочем месте судьи Высшей судебной палаты (ВСП) Олега СТЕРНИОАЛЭ. Магистрат находится под следствием по делу об отмыывании денег в особо крупных размерах и незаконном обогащении. В тот же день Олег СТЕРНИОАЛЭ был задержан на 72 часа. Прокуроры ходатайствовали о его аресте, но 6 ноября 2019 года [суд Кишинэу сектора Чокана отклонил ходатайство прокуроров](#). Судья по уголовному преследованию не применил никаких мер пресечения к г-ну Стерниоалэ, и он вернулся к работе.

Проверки, проведенные сотрудниками правоохранительных органов, показали, что судья вместе с членами своей семьи получил доход на сумму около 7 миллионов леев. В течение того же периода Олег СТЕРНИОАЛЭ вместе с членами своей семьи купил товаров примерно на 13,8 млн. леев, то есть на сумму примерно в два раза больше официально задекларированного дохода.

[Высший совет магистратуры \(ВСМ\) удовлетворил](#) 4 ноября 2019 года ходатайство бывшего временно исполняющего обязанности генерального прокурора Думитру РОБУ и отстранил г-на Стерниоалэ от должности судьи. 5 ноября 2019 года судья Стерниоалэ [оспорил решение ВСМ](#). 12 ноября 2019 года [Апелляционная палата \(АП\) Кишинэу приостановила](#) исполнение решения ВСМ до тех пор, пока судебное решение по соответствующему гражданскому делу окончательно не вступит в силу. АП Кишинэу обосновала

решение тем, что заседание ВСМ, состоявшееся 4 ноября 2019 года, было проведено незаконно, поскольку шесть судей-членов ВСМ были отстранены от должности на [внеочередном Общем собрании судей \(ВОСС\), прошедшем 27 сентября 2019 года](#) (подробности в [Бюллетене № 23](#)). [15 января 2020 года](#) ВСП аннулировала постановление АП Кишинэу, которым исполнение решения ВСМ было приостановлено. ВСП установила, что решения ВОСС относительно отстранения членов ВСМ не существует, и решение ВСМ временно отстранить г-на Стерниоалэ от должности законно.

19 декабря 2019 года [Парламент РМ принял решение](#), согласно которому Олег СТЕРНИОАЛЭ был освобожден от должности судьи ВСП и должности вице-председателя Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам ВСП на основании его заявления об отставке.

В тот же день, 19 декабря 2019 года, [парламент принял решение](#) освободить г-на Иона ДРУЦЭ от должности судьи и председателя ВСП на основании его заявления об отставке (подробности в [Бюллетене № 23](#)). Ранее, 23 сентября 2019 года, временно исполняющий обязанности генерального прокурора [Думитру РОБУ начал уголовное преследование](#) в отношении судьи Друцэ, в то время председателя ВСП, на основании ст. 330² Уголовного кодекса (незаконное обогащение). Как Олег СТЕРНИОАЛЭ, так и Ион ДРУЦЭ будут получать специальную пенсию судьи.

БЫВШИЙ ГЛАВА ПБОПОВД ПОДОЗРЕВАЕТСЯ В НЕЗАКОННОМ ОБОГАЩЕНИИ

Бывший глава Прокуратуры по борьбе с организованной преступностью и особо важным делам (ПБОПОВД) Николае КИТОРОАГЭ был задержан 21 ноября 2019 года на 72 часа. Он подозревается в совершении преступления в рамках уголовного дела о незаконном обогащении и

помещен под [предварительный арест на 15 суток](#).

Уголовное преследование было начато в первых числах октября 2019 года на основании журналистских расследований. Согласно [журналистскому расследованию](#)

господин Китороагэ владеет рыболовным бизнесом в одном из сел района Унгень, зарегистрированным на имя его посаженного отца и брата. Бизнес был получен обманным путем в 2005 году.

26 июня 2019 года Николае КИТОРОАГЭ [подал в отставку](#) с поста руководителя Прокуратуры по борьбе с организованной преступностью, который он занимал в течение трех лет. В 2016-2019 годах ПБОПОВД расследовала несколько уголовных дел против политических оппонентов правящей партии. Г-н Китороагэ заявил, что причиной отставки стало «огромное давление на учреждение» и на него. На следующий день после ухода с руководящего поста ПБОПОВД г-н Китороагэ был переведен на должность обычного прокурора в прокуратуру

муниципалитета Кишинэу. В телевизионной передаче новый генеральный прокурор Александр СТОЯНОГЛО заявил, что [арест Николае КИТОРОАГЭ является мстью](#) главы Антикоррупционной прокуратуры (АП) Виорела МОРАРЯ. По словам генерального прокурора, в ПБОПОВД и АП были сформированы настоящие группировки, которые воевали между собой в то время, когда их возглавляли Николае КИТОРОАГЭ и Виорел МОРАРЬ.

[Николае КИТОРОАГЭ 6 декабря 2019 года был временно отстранен от должности прокурора](#) Прокуратуры мун. Кишинэу Высшим советом прокуроров по ходатайству генерального прокурора Александра СТОЯНОГЛО. Он также был отстранен от должности члена дисциплинарной коллегии прокуроров.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПРОСЛУШИВАНИЕ ТЕЛЕФОНОВ ЖУРНАЛИСТОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (II)

В июне 2019 года [журналистское расследование](#) показало, что с 2016 по 2019 год во время правления демократов проводилась кампания по прослушиванию телефонов и слежке за журналистами, представителями гражданского общества и оппозиции (подробности в [Бюллетене ЦЮРМ № 22](#)). В расследовании упомянуто прослушивание переговоров 51 человека. Во время [телевизионной передачи 21 ноября 2019 года](#) (1:00:30) бывший председатель парламентской Комиссии по национальной безопасности, обороне и общественному порядку Кирилл МОЦПАН заявил, что прослушиваний переговоров было гораздо больше. Среди журналистов, переговоры которых прослушивали, оказались Константин КЕЙАНУ, Вал БУТНАРУ, Анатол ДУРБАЛЭ, Василе НЭСТАСЕ, Алина РАДУ, Наталья МОРАРЬ, Мариана РАЦЭ, Петру МАКОВЕЙ, Ион ТЕРГУЦЭ, Валентина УРСУ, Ион ПРЯШКЭ, Корнелия КОЗОНАК и др. Среди представителей гражданского общества, переговоры которых прослушивали, были Аркадие БАРБЭРОШИЕ, Лилия КАРАСЧУК, Сорин МЕРЕАКРЕ,

Адриан ЛУПУШОР, Серджиу ТОФИЛАТ, Кристина ПЕРЕТЯТКУ, Галина БОСТАН, Владислав ГРИБИНЧА и др.

22 ноября 2019 года Антикоррупционная прокуратура выпустила [пресс-релиз](#), в соответствии с которым в сентябре 2019 года генеральный прокурор возбудил уголовное дело за незаконное прослушивание телефонов и передал его в Антикоррупционную прокуратуру для дальнейшего уголовного преследования. Учреждение сообщило, что подозреваемыми были признаны четыре следователя, в том числе начальник подразделения Национальной инспекции по расследованию при Генеральном инспекторате полиции, и три прокурора. В декабре 2019 года Антикоррупционная прокуратура [заслушала](#) нескольких журналистов в качестве свидетелей по этому делу. Служба безопасности и информации [заявила](#), что не была причастна к незаконному прослушиванию телефонов журналистов, представителей гражданского общества и оппозиции.

НАРУШЕНИЯ НОВОГО РУКОВОДСТВА СТРАНЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Новое руководство страны, приведенное к присяге после парламентских выборов в феврале 2019 года, неоднократно нарушало правила прозрачности при принятии важных нормативных актов. Одним из законов,

измененных новым составом парламента, является [Закон о прокуратуре](#). В парламенте 19 июля 2019 года был зарегистрирован [законопроект о внесении изменений в ст. 11 Закона о прокуратуре](#). Он предусматривал, что в

случае вакантности должности генерального прокурора Высший совет прокуроров (ВСП) в течение трех дней предложит президенту страны кандидата на должность временно исполняющего обязанности генерального прокурора, который будет занимать эту должность до назначения нового генерального прокурора. Если ВСП не предлагает кандидата, он предлагается президенту парламентом. Парламент принял этот законопроект в обоих чтениях в день его регистрации 19 июля 2019 года, без организации консультаций с общественностью, без заключения правительства и без антикоррупционной экспертизы. 23 июля 2019 года Президент страны промульгировал законопроект. [Закон был опубликован в Официальном мониторе](#) в тот же день и вступил в силу в день публикации.

В Закон о прокуратуре были внесены изменения и в сентябре 2019 года без соблюдения правил прозрачности принятия решений. Парламент 16 сентября 2019 года [принял](#) в двух чтениях [законопроект](#), зарегистрированный за три дня до принятия. Проект предусматривал, что предварительный отбор кандидатов на должность генерального прокурора осуществляется независимой комиссией, созданной министром юстиции, а в конкурсе могут участвовать также и те кандидаты, у которых нет опыта работы в качестве прокурора. Закон вступил в силу 21 сентября 2019 года. Проект был принят без антикоррупционной экспертизы и без консультаций с общественностью. Парламент не проинформировал гражданское общество о том, что проект должен быть принят в срочном порядке и соответственно срок проведения консультаций с общественностью не будет соблюдаться.

Третья поправка в Закон о прокуратуре также произошла с нарушением правил прозрачности принятия решений.

Парламент 6 декабря 2019 года принял в двух чтениях [законопроект](#) о внесении изменений в Закон о прокуратуре, зарегистрированный всего за день до этого. В проекте говорится, что экзамен для лиц, претендующих на должность судьи или прокурора на основании трудового стажа, будет организован Национальным институтом юстиции и его будут сдавать Комиссии по приему выпускных экзаменов. Проект был принят без заключения правительства, без антикоррупционной экспертизы и без организации консультаций с общественностью.

Правительство не соблюдало правил прозрачности принятия решений и при утверждении государственного бюджета. 27 ноября 2019 года Правительство рассмотрело и утвердило проект Закона о государственном бюджете на 2020 год, не организовав консультаций с общественностью и даже не публикуя проект и пояснительную записку на своем веб-сайте до заседания правительства. [Впервые](#) за последние годы правительство не опубликовало проект государственного бюджета до его утверждения.

[План действий правительства КИКУ на 2020–2023 годы](#) был утвержден правительством 11 декабря 2019 года, для консультаций с общественностью было оставлено всего два дня. За несколько дней до этого, 6 декабря 2019 года, организации-члены Национальной платформы Республики Молдова Форума гражданского общества Восточного партнерства [обратились](#) к правительству с просьбой утвердить План действий с организацией консультаций с общественностью и при соблюдении принципов прозрачности принятия решений (см. подробности в теме «*Новое правительство - другие планы, но без консультаций с общественностью*» в этом Информационном бюллетене).

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ОДОБИЛО
ЗАКОНОПРОЕКТ О
ГОСУДАРСТВЕННОМ
БЮДЖЕТЕ НА 2020 ГОД
БЕЗ КОНСУЛЬТАЦИЙ С
ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

12 июля 2019 года адвокаты Вячеслав ЦУРКАН и Максим БЕЛИНСКИЙ были оправданы районным судом Рышкань после того, как прокурор отказался от обвинения. В 2016 году их обвинили в даче ложных показаний. Они якобы несправедливо обвинили бывшего полицейского в получении путем мошенничества дома в мун. Бэлць. Оба адвоката утверждают, что уголовное дело было возбуждено против них, чтобы они не настаивали на привлечении к ответственности полицейского. Прокурор

[Виктор РАУХ обжаловал оправдательный приговор](#) с требованием прекратить судебное разбирательство по нереабилитирующим основаниям и взыскать с адвокатов в пользу бывшего полицейского 100 тысяч леев в качестве компенсации морального вреда. Прошение находится на рассмотрении в Апелляционной палате Бэлць.

9 октября 2019 года Высшая судебная палата (ВСП) [отклонила](#) иск компании с иностранным капиталом ООО

Finpar Invest относительно приватизации земельного участка площадью 1,17 га на территории Moldexpo. На этом участке находятся офисы двух медиа-холдингов Влада ПЛАХОТНЮКА. Finpar Invest - компания, которая управляет недвижимостью олигарха Влада ПЛАХОТНЮКА, покинувшего Республику Молдова после смены правительства в июне 2019 года. ВСП отменила [решение суда Кишинэу сектора Буюкань](#) от 24 августа 2018 года и [решение Апелляционной палаты](#) от 13 февраля 2019 года, которые вынудили государственные учреждения продать этот участок Finpar Invest по заниженной цене. До октября 2019 года Finpar Invest выигрывала в судебных инстанциях все споры, которые у нее были.

30 октября 2019 года глава государства Игорь ДОДОН подписал указ о создании [Экспертно-консультативного совета](#) при Президенте Республики Молдова по реформе системы правосудия. Согласно указу, этот совет будет включать 13 независимых национальных и международных экспертов в области права, которые будут работать независимо. Основными задачами совета станут оценка концепции реформы системы правосудия; разработка предложений и рекомендаций по реформе; проведение экспертизы проектов нормативных актов, разработанных в контексте реформы правосудия; анализ предложений представителей гражданского общества о мерах по реализации реформы системы правосудия и т. д. До 20 февраля 2020 года совет провел [одно заседание](#) 21 ноября 2019 года. На заседании президент страны и эксперты обменялись мнениями по наиболее актуальным вопросам в сфере юстиции. Совет был создан в контексте объявления Министерством юстиции, которое тогда возглавляла Олеся СТАМАТЕ (представитель блока ACUM), о начале ряда реформ в области системы правосудия.

11 ноября 2019 года суд Кишинэу сектора Буюкань [оправдал](#) судью [Дорина МУНТЯНУ](#) вследствие отказа прокурора от обвинения. Магистрата обвиняли в вынесении заведомо незаконного решения, на основании которого человек был освобожден из-под ареста и впоследствии покинул страну (подробности в [Бюллетене № 13](#)). В 2017 году г-н Мунтяну был отстранен от должности. [ВСМ 10 декабря 2019 года отменил отстранение от должности судьи Дорина МУНТЯНУ](#) и переназначил его в суд Кишинэу сектора Центр. Ранее, в 2017 году, [ВСМ дал согласие на возбуждение уголовного преследования](#), привлечение к уголовной ответственности, обыск, принудительный привод и арест судьи.

18 ноября 2019 года суд Кишинэу распорядился освободить бизнесмена Сергея КОСОВАНА из-под

стражи. В течение последних двух лет адвокаты г-на Косована неоднократно ходатайствовали об изменении меры пресечения в виде ареста в связи с серьезным заболеванием, которым он страдает (цирроз печени в последней стадии). В связи с этим адвокаты Promo-LEX подали жалобу в Европейский суд по правам человека. Всемирная организация против пыток 18 мая 2018 года [обратилась](#) к властям с призывом о срочном освобождении Сергея КОСОВАНА.

2 декабря 2019 года Высшая судебная палата признала Центральную избирательную комиссию стороной, выигравшей дело о незаконном финансировании Партии «Шор». В конце избирательной кампании по парламентским выборам, которые состоялись 24 февраля 2019 года, экс-кандидат от блока ACUM в Орхее [Валериу МУНТЯНУ подал в ЦИК ходатайство](#), в котором сообщил о финансировании Партии «Шор» многими экономическими агентами с нарушением закона. ЦИК установил, что Партия «Шор» получила от некоторых экономических агентов пожертвования в размере 2 090 тысяч леев для проведения избирательной кампании. В течение последнего года, до начала предвыборного периода, они проводили мероприятия, финансируемые из государственных средств, а закон запрещает экономическим агентам делать пожертвования на проведение избирательной кампании. ЦИК обязал Партию «Шор» [выплатить в государственный бюджет сумму в 2 090 тысяч леев](#). Представители Партии «Шор» оспорили решение ЦИК в суде, а 2 декабря 2019 года [ВСП отклонил иск в последней инстанции](#).

10 декабря 2019 года состоялось [учредительное собрание Консультативной платформы представителей гражданского общества при Парламенте Республики Молдова](#) (Платформа). Целью Платформы является возобновление диалога между парламентом, гражданским обществом и деловой средой. Платформа будет состоять из групп по направлениям деятельности, связанным с профильными [парламентскими комиссиями](#). Другие заинтересованные стороны могут присутствовать на собраниях, не обладая статусом члена. Тематические группы будут встречаться на ежеквартальных заседаниях и при необходимости на внеочередных заседаниях. Платформа не заменяет другие существующие механизмы и не исключает консультации парламента с другими НПО, которые не являются членами Платформы. Создание этой платформы приветствуется, но важно, чтобы она была эффективной.

23 декабря 2019 года Министерство юстиции Республики Молдова опубликовало [список кандидатов, которые](#)

[подали документы для участия в конкурсе по отбору члена Совета по неподкупности](#) (СН) из рядов гражданского общества. Для участия в конкурсе документы представили четыре человека: [Евгения МУНТЯНУ](#), [Виталие ПАЛЕГА](#), [Валентина КОПТИЛЕЦ](#) и [Корнелиу ДОНИ](#). [Приказом министра юстиции Фадея НАГАЧЕВСКОГО от 23 декабря 2019 года Виталие ПАЛЕГА](#) был назначен членом СН. Виталие ПАЛЕГА имеет 21-летний трудовой стаж в области юриспруденции. Он работал более чем в 15 государственных учреждениях или частных компаниях, но никогда в некоммерческом секторе. Вторым членом со стороны гражданского общества является Думитру ЦЫРА. Он был [исключен из состава СН 30 октября 2019 года по приказу экс-министра юстиции Олеси СТАМАТЕ](#) на том основании, что он баллотировался на пост мэра Кишинэу. [Суд Кишинэу 28 ноября 2019 года приостановил действие приказа и восстановил Думитру ЦЫРА в должности](#) до окончательного вступления в силу решения суда. [Суд Кишинэу сектора Рышкань 18 февраля 2020 года отменил отстранение от должности г-на Цыры](#), но в тот же день г-н Цыра объявил о своем уходе из состава членов СН. Совет по неподкупности 24 февраля 2020 года принял к сведению эту отставку. Министерство юстиции должно избрать нового члена СН на конкурсной основе.

О ЦЮРМ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) – это некоммерческая организация, которая способствует укреплению демократии и верховенства закона в Республике Молдова, уделяя особое внимание правосудию и правам человека. Наша работа включает проведение исследований и продвижение публичных политик. Мы автономны и политически независимы.

КОМАНДА ЦЮРМ

Владислав ГРИБИНЧА
 Надежда ХРИПТИЕВСКИ
 Ион ГУЗУН
 Сорина МАКРИНИЧ
 Илие КИРТОАКЭ
 Даниел ГОЙНИК
 Екатерина ПОПШОЙ
 Кэтэлина БЫРСАНУ
 Анжела КАРАНФИЛ
 Виктория ВИРСКИ
 Аурелия ЧЕЛАК
 Николета КОЖУХАРЬ
 Михаела ЧИБОТАРУ

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы

-  ул. А. Щусева 33, MD-2001
г. Кишинев, Республика Молдова
-  +37322843601
-  +37322843602
-  contact@crjm.org
-  www.crjm.org
-  [CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)
-  [CRJMoldova](https://twitter.com/CRJMoldova)
-  [CRJM](https://www.instagram.com/CRJM)



Данный бюллетень стал возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, осуществляемой посредством Агентства США по международному развитию (USAID). Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды USAID или Правительства США.

