

RAPORT

IANUARIE

2019

PROMOVAREA PROCURORILOR de la lege la realitate 2017-2018

Vladislav GRIBINCEA

Ion GUZUN

Daniel GOINIC



CRJM

CENTRUL DE
RESURSE JURIDICE
DIN MOLDOVA

RAPORT

**PROMOVAREA PROCURORILOR
DE LA LEGE LA REALITATE
2017-2018**

Autori:

Vladislav GRIBINCEA

Ion GUZUN

Daniel GOINIC



Acest document este finanțat printr-un grant oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constatările și concluziile formulate în document aparțin CRJM și nu reflectă în mod necesar poziția Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

Chișinău, 2019

Cuprins

Sumar	6
Introducere	11
Contextul și scopul documentului	11
Metodologie	11
Sistemul de promovare a procurorilor	13
Anunțarea din timp a funcțiilor vacante și periodicitatea concursurilor ...	15
Competitivitatea concursurilor	17
Punctajul obținut de candidații în concurs și atitudinea CSP	19
Dimensiunea de gen	21
Concluzii	23
Anexa nr. 1 Concursurile anunțate de CSP (1 iulie 2017 – 30 septembrie 2018)	25
Anexa nr. 2 – Detalii despre participanții la concursurile anunțate și rezultatul concursurilor	

Sumar

Noua Lege cu privire la procuratură, care a intrat în vigoare la 1 august 2016, a schimbat considerabil modalitatea de numire și promovare a procurorilor. Scopul acestei modificări a fost de a spori transparența procesului și de a asigura numirea și promovarea acestora în bază de merit. Acest document a evaluat cum au fost aplicate în practică novațiile din noua Lege cu privire la procuratură în ceea ce privește promovarea procurorilor.

În anii 2017-2018 au fost organizate un număr neobișnuit de mare de concursuri pentru ocuparea funcțiilor de conducere din procuratură. În cadrul cercetării am analizat toate concursurile finalizate timp de 24 de luni, între 1 ianuarie 2017 și 31 decembrie 2018, pentru ocuparea funcțiilor de procurori-șefi ai procuraturilor, adjuncți ai procuraturilor specializate, ai procuraturilor mun. Chișinău, mun. Bălți și ai procuraturii UTA Găgăuzia, precum și a șefilor subdiviziunilor Procuraturii Generale. În total au fost analizate 47 de concursuri. 26 dintre acestea se refereau la funcția de procuror-șef sau procuror-șef adjunct în procuraturile teritoriale, 16 - la ocuparea funcțiilor de șef al subdiviziunilor Procuraturii Generale, iar cinci concursuri se refereau la ocuparea funcției de procuror-șef sau procuror-șef adjunct al procuraturii specializate.

În contextul acestor concursuri am analizat dacă funcțiile vacante au fost anunțate de către Consiliul Superior al Procurorilor (CSP) până la concurs, după cum prevede legea; dacă la concurs au fost scoase toate funcțiile vacante; periodicitatea anunțării concursurilor de către CSP; dacă la concurs au participat mai mult de un candidat; modul de acordare a punctajului de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor (CEPP) și de către Colegiul de Selecție și Carieră a Procurorilor (CSCP); dacă CSCP a încercat să eludeze punctajul oferit de CEPP; dacă CSP și Procurorul General respectă punctajul obținut la concurs; și dacă nu a existat o dezavantajare pe criteriu de gen în cadrul concursurilor.

Conform p. 8.14 al Regulamentului CSP, ultimul organizează concursul, de regulă, o dată la șase luni. Aceasta înseamnă că CSP ar trebui să anunțe concursuri de două, trei sau cel mult patru ori pe an. Scopul acestei norme este de a introduce previzibilitate pentru candidați și a reduce șansele de manipulare a concursurilor. Practica CSP confirmă că funcțiile vacante sunt scoase la concurs mult mai frecvent decât câteva ori pe an. Astfel, în perioada octombrie 2017- septembrie 2018, CSP a scos la concurs funcții în fiecare lună, iar uneori și de două ori pe lună. În total, în această perioadă au fost anunțate 24 de concursuri, în unele concursuri fiind anunțate 20 de funcții, iar în altele - doar o singură funcție. Aceste date confirmă că CSP încă nu a asigurat în practică implementarea prevederilor legale.

Pentru a încuraja meritocrația în procuratură, noua Lege cu privire la procuratură a introdus concursurile pentru ocuparea tuturor funcțiilor de conducere (cu excepția

adjuncților Procurorului General). Se pare totuși că noul sistem nu a încurajat pe deplin competiția între procurori. Din cele 47 de funcții de conducere scoase la concurs, la 31 de concursuri s-au înregistrat câte un singur candidat. În 16 concursuri s-au înregistrat mai mulți candidați, însă în trei concursuri contracandidații s-au retras din concurs până la finalizarea acestuia, astfel încât în concurs a rămas doar un singur candidat. În final, doar 13 (28%) din cele 47 de funcții scoase la concurs au fost suplinite prin concursuri la care au participat doi și mai mulți candidați.

Majoritatea din cele 47 de funcții de conducere scoase la concurs erau în procuraturi în care există mai mult de 10 funcții de procuror. În niciunul din cele 16 concursuri pentru ocuparea funcțiilor de conducere din cadrul Procuraturii Generale nu au existat contracandidați. Este greu de imaginat că niciunul din ceilalți peste 70 de procurori din Procuratura Generală nu doresc promovarea într-o funcție de conducere. Lipsa contracandidaților în concursuri ar putea sugera că претенdenții nedorți nu au fost încurajați să se înscrie la concurs. Având în vedere sistemul puternic ierarhizat al procuraturii din Republica Moldova, acest scenariu nu poate fi exclus. Un alt aspect care ar putea explica lipsa contracandidaților în concursurile de promovare în funcțiile de conducere este reticenta procurorilor de a concura cu procurorii lor șefi. Din cele 34 de concursuri în care nu au existat contracandidați, în cel puțin 22 au participat la concurs doar procurorii-șefi care dețineau deja aceste funcții. Trebuie totuși de menționat că marea majoritate a concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de conducere în Procuratura mun. Chișinău, Procuratura mun. Bălți și procuraturile specializate au fost ocupate prin concursuri la care au participat doi și mai mulți candidați.

Procurorii care doresc să fie promovați sunt supuși evaluării performanțelor de către CEPP și evaluării de către CSCP. Fiecare candidat obține un punctaj și se consideră câștigător candidatul care a obținut cel mai mare punctaj în concurs. Punctajul din concurs reprezintă suma punctajului obținut la CEPP și CSCP. Am încercat să analizăm dacă punctajul oferit de către CEPP diferă mult de cel oferit de CSCP. Am dorit să verificăm și în ce măsură CSCP influențează rezultatul concursurilor, în detrimentul rezultatului evaluării performanțelor. În 10 din cele 13 concursuri la care au participat până în final cel puțin doi candidați (77%), CSCP a oferit cel mai înalt punctaj candidaților care au obținut cel mai mare punctaj în cadrul evaluării performanțelor. Aceste cifre confirmă că, în general, persoanele care obțin un rezultat mai bun în cadrul evaluării performanțelor sunt ulterior apreciate mai înalt și de către CSCP.

Am analizat și punctajul obținut la CEPP și CSCP. Din 79 de procurori care au participat la concurs și au fost evaluați de CEPP, 59 (75%) au obținut în cadrul evaluării performanțelor mai mult de 85 de puncte din 100 maxim posibile. Punctajul mediu obținut de cei 79 de candidați în cadrul evaluării performanțelor este de 85.9 puncte. Din 71 de procurori evaluați de CSCP, 39 (55%) au obținut în cadrul evaluării mai mult de 55 de puncte din 70 maxim posibile. Punctajul mediu obținut de cei 71 de candidați în cadrul evaluării de către CSCP este de 55.7 puncte. Punctajul mediu total obținut în concurs de către candidați este de 142.3 din 170 de puncte maxim posibile. Având în vedere încrederea redusă în procuratură, un punctaj atât de înalt obținut de un număr atât

de mare de procurori trezește întrebări temeinice cu privire la criteriile de evaluare sau calitatea acestor evaluări.

Din câte se pare, CSP și Procurorul General nu au obiectat niciodată numirii celor 47 de câștigători ai concursurilor. Candidații care au obținut cel mai mare punctaj în concurs au fost ulterior numiți în funcțiile pentru care au candidat. Acest fapt confirmă că, la prima vedere, influența CSP și a Procurorului General asupra rezultatelor concursurilor la etapa finală a acestora nu există. Totuși, această constatare trebuie analizată în contextul numărului redus al concursurilor la care au participat mai mult de un candidat și aparenței că persoanele nedorite de conducerea procuraturii nu participau la concurs.

La 31 decembrie 2018, 197 (30%) din cei 647 de procurori în funcție și 213 (48%) din cei 440 de judecători în funcție erau femei. La aceeași dată, în procuratură existau 111 funcții de procuror cu atribuții de conducere. Dintre acestea doar 12 (11%) erau ocupate de femei. Din 48 de funcții de conducere din sistemul judecătoresc, la 31 decembrie 2018, doar 8 (17%) erau ocupate de femei. Aceste cifre confirmă în mod clar că femeile dețin mult mai rar funcții de conducere în procuratură și instanțele judecătorești decât bărbații.

Am încercat să stabilim dacă numărul redus al femeilor-procuror care dețin funcții de conducere se datorează reticenței acestora de a participa la concurs. Din 81 de candidați care s-au înscris în cele 47 de concursuri analizate, doar 11 (14%) erau femei. Numărul redus al femeilor-procuror care au participat la aceste concursuri nu poate fi explicat prin numărul redus al femeilor-procuror cu experiență. În anul 2010, numărul femeilor-procuror era de 243 (33% din numărul total de procurori în funcție), mai mare decât în anul 2018. Multe dintre acele femei și astăzi activează în procuratură.

Din 11 femei care au candidat la cele 47 de concursuri analizate, opt au fost desemnate câștigătoare ale concursurilor. Patru din cele opt femei au fost desemnate câștigătoare ale concursurilor la care a participat un singur candidat. Celelalte patru femei au fost desemnate câștigătoare ale concursurilor în care au existat contracandidați, în toate concursurile devansând candidați bărbați. Aceste date sugerează că, deși femeile-procuror ezită să participe la concursuri, în concursurile la care participă, ele nu au fost defavorizate în raport cu bărbații.

Introducere

Contextul și scopul documentului

Pe 25 februarie 2016, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat o nouă Lege cu privire la procuratură¹. Ea a fost promulgată de Președintele Republicii Moldova și a intrat în vigoare la 1 august 2016. Noua lege a schimbat modalitatea de evaluare a performanțelor procurorilor și de promovare a acestora. Aceasta este foarte diferită de modalitatea de evaluare și promovare a procurorilor care a existat până la 1 august 2016. În anii 2017-2018 au avut loc un număr mare de concursuri privind ocuparea funcțiilor de conducere din procuratură.

Acest document își propune să evalueze cum au fost aplicate în practică prevederile din noua Lege cu privire la procuratură ce se referă la promovarea procurorilor. Am ales anume această tematică având în vedere importanța acestui aspect pentru asigurarea independenței procurorilor. În favoarea acestei alegeri a fost și faptul că noua Lege cu privire la procuratură a introdus numeroase inovații în ceea ce privește promovarea procurorilor, care, inevitabil, ar fi determinat dificultăți practice. Scopul final al acestei cercetări este să contribuie la sporirea independenței procurorilor și consolidarea meritocrației în procuratură.

În anii 2017-2018, Consiliului Superior al Procurorilor (CSP) nu a anunțat niciodată din timp vacanțele funcțiilor de procuror existente. Deși pe pagina web a Procuraturii Generale, folosită și de către CSP, există o rubrică pentru publicarea acestei informații, ultimele postări în această rubrică au fost făcute în anul 2016, până la intrarea în vigoare a noii Legi cu privire la procuratură. Aceste postări nu se referă la funcțiile vacante, ci la concursurile anunțate. Am încercat să stabilim și dacă CSP anunță pentru concurs toate funcțiile de procuror vacante la o anumită dată, după cum prevede art. 24 al Legii cu privire la procuratură. Nu am reușit să venim cu concluzii în acest sens, deoarece CSP nu publică periodic informația despre funcțiile vacante.

Metodologie

În Republica Moldova există 720 de funcții de procuror. Având în vedere numărul mare de procurori și resursele limitate, documentul analizează doar promovarea procurorilor în funcții de conducere. Documentul analizează concursurile pentru ocuparea majorității funcțiilor de conducere din procuratură, și anume:

¹ Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69-77, art. 113) disponibilă la: http://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=117607&clang=ro.

de procuror-șef în procuraturile teritoriale și procuraturile specializate;
de adjunct al procurorului-șef în Procuratura mun. Chișinău, Procuratura mun. Bălți,
procuratura UTA Găgăuzia și procuraturile specializate;
de șef al subdiviziunii Procuraturii Generale.

Din cauza capacităților limitate, documentul nu analizează numirile în funcție a noilor procurori și nici concursurile pentru transferul procurorilor dintr-o procuratură în alta. Cu toate acestea, având în vedere numărul mare de concursuri analizate, cercetarea este reprezentativă. Mai mult, având în vedere importanța funcțiilor pentru sistemul procuraturii, concursurile analizate în cadrul acestui studiu inevitabil ar scoate în evidență majoritatea aspectelor critice, dacă acestea există.

Analiza a fost elaborată în perioada iunie 2018 – februarie 2019. În cadrul cercetării am analizat toate concursurile finalizate timp de 24 de luni, între 1 ianuarie 2017 și 31 decembrie 2018. În total, în această perioadă s-au finalizat concursuri de suplinire a 47 de vacanțe, dintre care 26 se refereau la funcția de procuror-șef sau procuror-șef adjunct în procuraturile teritoriale, 16 - la ocuparea funcțiilor de șef al subdiviziunilor Procuraturii Generale, iar cinci concursuri se refereau la ocuparea funcției de procuror-șef sau procuror-șef adjunct al procuraturilor specializate.

În cadrul cercetării au fost analizate hotărârile Colegiului pentru selecția și cariera procurorului (CSCP) și ale CSP. Majoritatea dintre acestea sunt disponibile pe pagina web a Procuraturii Generale.

Concursurile au fost analizate prin prisma următoarelor criterii:

- a) anunțarea din timp a funcțiilor vacante de către CSP;
- b) dacă la concurs sunt scoase toate funcțiile vacante;
- c) periodicitatea anunțării concursurilor de către CSP;
- d) dacă la concurs a participat mai mult de un candidat;
- e) modul de acordare a punctajului de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor (CEPP) și de către CSCP;
- f) dacă CSCP a încercat să eludeze punctajul oferit de CEPP;
- g) dacă CSP și Procurorul General respectă punctajul obținut de către candidați la concurs;
- h) aspectele de gen.

Sintetizarea datelor cu privire la concursuri a fost efectuată de către consilierii juridici din cadrul CRJM Ion GUZUN și Daniel GOINIC. Analiza datelor a fost efectuată de către Vladislav GRIBINCEA, Președintele CRJM.

Sistemul de promovare a procurorilor

Potrivit noii Legi cu privire la procuratură, toate funcțiile de procuror-șef și procuror-șef adjunct, inclusiv de conducător al subdiviziunii Procuraturii Generale, au un mandat limitat în timp, de cinci ani. Orice promovare a procurorului, inclusiv transferul, se face prin concurs public. Organizarea concursului este pusă în sarcina CSP. Conform art. 24 alin. 1 al Legii cu privire la procuratură, CSP anunță periodic funcțiile vacante și pe cele care urmează să devină vacante în următoarele trei luni, prin plasarea informației pe pagina sa web. Toate funcțiile anunțate de CSP urmează a fi scoase la următorul concurs. Conform p. 8.14 al Regulamentului CSP, de regulă, concursul se organizează o dată la șase luni².

Procurorii care doresc să fie promovați trebuie să fie supuși evaluării performanțelor. Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor procurorilor a fost adoptat de CSP la 22 decembrie 2016³. Evaluarea performanțelor este efectuată de către CEPP. Evaluarea poate fi făcută la solicitarea procurorului, chiar dacă funcția la care aspiră încă nu a fost anunțată pentru concurs. Evaluarea performanțelor este efectuată în bază mai multor criterii aprobate de către CSP. Acestea se referă la calitatea activității procurorului, eficiența și reputația acestuia. În urma evaluării performanțelor, procurorul obține un punctaj de cel mult 100 de puncte.

Conform art. 22 alin. 4 al Legii cu privire la procuratură, în versiunea în vigoare la 31 decembrie 2018, pentru a participa la concursul pentru funcția de procuror-șef sau de adjunct al acestuia, procurorul trebuie să aibă cel puțin cinci ani de experiență în procuratură și să fi fost supus evaluării performanțelor cu cel mult un an până la depunerea cererii de participare la concurs. Procurorul este inclus într-un registru. Registrul în cauză urmează a fi plasat pe pagina web a CSP. Având în vedere că, deocamdată, CSP nu are pagină web, registrele se publică pe pagina web a Procuraturii Generale⁴.

După înscrierea în registru, toți candidații sunt evaluați de CSCP, care, de asemenea, acordă punctaj. Criteriile pentru această evaluare sunt aprobate de către CSP și țin de specificul funcției scoase la concurs. Regulamentul cu privire la selecția și cariera procurorilor a fost adoptat de către CSP la 23 februarie 2017⁵. În cazul participării la concurs pentru ocuparea funcției de procuror șef sau adjunct al acestuia, punctajul maxim este de 70.

² Regulamentul CSP este disponibil la: <http://procuratura.md/file/Regulamentul%20CSP%20final%20fin.pdf>.

³ Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor și modul de evaluare a performanțelor procurorilor, aprobat prin hotărârea CSP nr. 12-256/16 din 22 decembrie 2016, este disponibil la: <http://procuratura.md/file/2.%20Regulamentul%20-%20activitatea%20CEPP%20fin.pdf>.

⁴ Registrele candidaților sunt disponibile la: <http://procuratura.md/md/registre/>.

⁵ Regulamentul cu privire la Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor și procedura de selecție și carieră a procurorilor, aprobat prin hotărârea CSP nr.12-14/17 din 23 februarie 2017,

Se consideră câștigător al concursului candidatul care a obținut cel mai mare punctaj în concurs. Punctajul din concurs reprezintă suma punctajului obținut la CEPP și CSCP. Conform art. 24 alin. 5 al Legii cu privire la procuratură, rezultatul concursului se publică pe pagina web a CSP în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea acestuia. La ședința următoare, CSP propune Procurorului General numirea în funcție a candidaților desemnați în urma concursului. Art. 24 alin. 6 al Legii cu privire la procuratură prevede că CSP poate refuza înaintarea candidatului pentru numirea în funcție doar dacă constată că acesta este incompatibil cu funcția de procuror.

Conform art. 54 alin. 1 al Legii cu privire la procuratură, transferul procurorului într-o altă funcție se face prin concurs, organizat potrivit regulilor generale. Transferul permite strămutarea procurorilor doar într-o funcție echivalentă. Nu reprezintă transfer numirea procurorului într-o funcție de conducere sau transferarea procurorului într-o procuratură de nivel mai înalt, cum ar fi transferul dintr-o procuratură raională în Procuratura Generală sau în una din procuraturile specializate. La o dată nespacificată, Procurorul General a propus completarea Regulamentului CSP cu privire la selecția și cariera procurorilor, în sensul neevaluării candidatului de către CSCP în cazul în care la concursul de transfer s-a înscris un singur candidat. Potrivit Procurorului General, în „lipsă de concurenți, aplicarea procedurii de concurs deja stabilite condiționează riscul de a deveni formală, generează cheltuieli suplimentare de timp și de personal, creează blocaje în activitatea instituției, deci, este inoportună”. Prin hotărârea nr.12-41/18, din 1 martie 2018, CSP a acceptat propunerea Procurorului General și a modificat regulamentul CSP. Potrivit acestor modificări, în cazul în care la concursul privind transferul într-o altă funcție s-a înscris un singur candidat, referitor la acceptarea transferului se va expune CSP prin hotărâre motivată, fără ca dosarul să fie transmis la CSCP.

Una din condițiile prevăzute de art. 20 al Legii cu privire la procuratură pentru înscrierea în concursul de numire în funcția de procuror este testarea la poligraf. La 2 iunie 2017, CSP a refuzat înscrierea în concurs a 10 absolvenți ai Institutului Național al Justiției (INJ), pe motivul nepromovării de către aceștia a testului la poligraf. Candidații au contestat hotărârea CSP. La 26 octombrie 2017, CSJ a obligat CSP să admită persoanele respective la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror. Nici CSP și nici cei 10 absolvenți ai INJ nu au solicitat CSJ să își motiveze decizia. Din acest considerent, hotărârea CSJ a rămas nemotivată (hotărârile civile emise de CSJ ca prima instanță se motivează doar dacă motivarea este solicitată de părți). La 10 octombrie 2017, până la hotărârea CSJ, CSP și-a modificat propriul regulament de activitate. Potrivit acestor modificări, rapoartele negative de cercetare a comportamentului simulat (poligraful) sunt examinate în ședința CSP. În cazul dubiilor cu privire la răspunsurile formulate, CSP solicită autorităților competente verificarea informațiilor din Raportul de cercetare. După primirea actelor prin care au fost realizate măsurile suplimentare de verificare a persoanei, CSP decide dacă pretendentul urmează a fi înregistrat în registrul candidaților care aspiră să devină procuror. Verificarea la poligraf se aplică doar în cazul numirii în funcția de procuror. Ea nu se aplică în cazul participării la concurs pentru promovarea sau transferul procurorului.

Anunțarea din timp a funcțiilor vacante și periodicitatea concursurilor

Conform art. 24 alin. 1 al Legii cu privire la procuratură, CSP anunță periodic funcțiile vacante și pe cele care urmează să devină vacante în următoarele trei luni, prin plasarea informației pe pagina sa web. Toate funcțiile anunțate de CSP urmează a fi scoase la următorul concurs. Obligația de a anunța funcțiile vacante din timp și de a scoate toate funcțiile vacante la următorul concurs reprezintă o schimbare considerabilă a practicilor precedente. Până la noua lege, CSP organiza concursuri separate pentru fiecare funcție vacantă, iar procurorii obișnuiți puteau doar intui care funcții vor fi scoase la concurs. Unele funcții, deși erau vacante, nu erau scoase la concurs perioade îndelungate de timp fără nicio explicație. Novația din noua lege a fost introdusă pentru a asigura că toate funcțiile vacante sunt suplinite la timp, iar candidații nu sunt nevoiți să se înregistreze la câteva concursuri concomitent. De asemenea, aceasta permite ca cei mai buni candidați să își aleagă în mod prioritar funcția vacantă preferată, stimulând astfel meritocrația în procuratură.

În cadrul acestei cercetări am verificat în ce măsură prevederile de mai sus au fost respectate în practică. Deși art. 24 alin. 1 al Legii cu privire la procuratură obligă CSP să publice din timp funcțiile vacante, se pare că CSP nu a anunțat niciodată din timp vacanțele existente. Deși pe pagina web există o rubrică pentru publicarea acestei informații⁶, ultimele postări în această rubrică au fost făcute în anul 2016, până la intrarea în vigoare a noii Legi cu privire la procuratură. Aceste postări nu se referă la funcțiile vacante, ci la concursurile anunțate.

În trecut, pentru perioade lungi de timp, mai multe funcții vacante de procuror nu erau anunțate pentru a fi suplinite. Acest lucru este straniu având în vedere că procurorii deseori susțin că sarcina lor de muncă este foarte mare, iar suplinirea vacanțelor ar putea reduce din sarcina de muncă per procuror. Am încercat să stabilim dacă CSP anunță la concurs toate funcțiile de procuror vacante la o anumită dată, după cum prevede art. 24 al Legii cu privire la procuratură. Nu am reușit să venim cu concluzii în acest sens, deoarece CSM nu publică periodic informația despre locurile vacante. Neanunțarea din timp a vacanțelor creează implicit riscul de neanunțare la următorul concurs a tuturor funcțiilor vacante. Având în vedere că procurorii pretind că volumul lor de muncă este prea mare, neanunțarea tuturor vacanțelor în următorul concurs este greu de explicat prin considerente logice.

Conform p. 8.14 al Regulamentului CSP, ultimul organizează concursul, de regulă, o dată la șase luni. În practică, aceasta ar trebui să însemne că CSP anunță concursuri de

⁶ A se vedea <http://procuratura.md/md/fvacant/>.

două, trei sau cel mult patru ori pe an. Practica CSP confirmă că funcțiile vacante sunt scoase la concurs mult mai frecvent. Astfel, în perioada octombrie 2017- septembrie 2018, CSP a scos la concurs funcții în fiecare lună, iar uneori și de două ori pe lună. În total, în această perioadă au fost anunțate 24 de concursuri, în unele concursuri fiind anunțate 20 de funcții vacante⁷, iar în altele doar o singură funcție vacantă⁸. Pentru detalii, a se vedea Anexa nr. 1 la prezentul studiu.

Neanunțarea tuturor funcțiilor de procuror vacante nu ar avea efecte practice majore dacă funcțiile anunțate ulterior, la date diferite, ar fi ocupate în aceeași zi, iar toți candidații înscriși la diferite concursuri pot să aleagă din toate vacanțele anunțate la toate concursurile. Din cele 47 de funcții de conducere ocupate în anii 2017-2018, 33 au fost ocupate în 2017. Ocuparea celor 33 de funcții a fost decisă de CSP în cinci ședințe, din 19 iulie, 10 august, 7 septembrie, 16 noiembrie și 19 decembrie. CSP a adoptat primele hotărâri cu privire la ocuparea acestor vacanțe abia pe 19 iulie 2017. Cu alte cuvinte, aceste cinci ședințe au avut loc în mai puțin de șase luni, la fiecare ședință lunară a CSP (cu excepția celei din luna octombrie). Celelalte 13 funcții au fost ocupate în 2018. CSP a luat decizii cu privire la cele 12 funcții vacante în șapte ședințe, din 15 februarie, 22 martie, 4 mai, 12 iulie, 4 octombrie, 1 noiembrie și 12 decembrie. Aceste date confirmă în mod clar că CSP nu anunță toate vacanțele existente concomitent, după cum prevede propriul regulament de activitate. Se pare că, cel puțin în această parte, CSP urmează practica existentă până la intrarea în vigoare a noii Legi cu privire la procuratură. Vechea practică cere mai multe eforturi ale CSP și ale celor două colegii, eforturi care ar putea fi direcționate pentru eficientizarea activității acestora, nu pentru birocrație. Mai mult, anunțarea mai multor concursuri știrbește din credibilitatea acestora, fiind de natură să alimenteze suspiciunea publică, precum că anunțarea funcțiilor vacante pentru concurs la perioade scurte de timp urmărește un scop ascuns – de a facilita anumiți candidați.

Se pare totuși că CSP tinde să suplinească toate funcțiile vacante similare în același concurs. Astfel, trei funcții vacante de adjunct al Procurorului mun. Chișinău au fost ocupate în urma unui singur concurs, finalizat pe 19 iulie 2017. În mod similar s-a procedat și cu cele patru funcții de adjunct al Procurorului-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, care au fost ocupate într-un singur concurs, care s-a finalizat la 10 august 2017.

⁷ A se vedea, de exemplu, concursul anunțat la 24 iunie 2017, prin hotărârea CSP nr. 12-60/17.

⁸ A se vedea concursul anunțat la 11 decembrie 2017, prin hotărârea CSP nr. 12-171/17 și cel anunțat la 12 iulie 2018 prin hotărârea CSP nr. 12-104/18.

Competitivitatea concursurilor

Pentru a încuraja meritocrația în procuratură, noua Lege cu privire la procuratură a introdus concursurile pentru ocuparea tuturor funcțiilor de conducere din procuratură (cu excepția adjuncților Procurorului General). Se pare totuși că noul sistem nu a încurajat pe deplin competiția între procurori. Astfel, din cele 47 de funcții de conducere scoase la concurs, pentru suplinirea a 31 de funcții s-a înregistrat câte un singur candidat. Pentru 16 funcții s-au înregistrat mai mulți candidații. Totuși, în cazul a trei din cele 16 funcții, contracandidații s-au retras din concurs până la finalizarea acestuia, astfel încât în concurs a rămas doar un singur candidat⁹. În final, doar 13 (28%) din cele 47 de funcții scoase la concurs au fost suplinite prin concursuri la care au participat efectiv doi și mai mulți candidați.

Am încercat să înțelegem motivele din care s-au retras candidații din trei concursuri. În concursul finalizat la 10 august 2017, privind ocuparea funcției de adjunct al Procurorului mun. Chișinău, inițial au participat patru candidați. Trei candidați, Tudor COJOCARU, Vitalie GAVRILIȚĂ și Feodora TĂUT s-au retras din concurs, iar Vasile BOLDURATU a fost desemnat câștigătorul concursului. Motivele retragerii celor trei din concurs nu au fost anunțate public. Dl Bolduratu a obținut cel mai înalt punctaj în cadrul evaluării performanțelor. Acest argument nu pare însă să fie suficient, deoarece diferența la acest capitol față de următorii candidați era foarte mică, această diferență de punctaj putea fi compensată în cadrul evaluării efectuate de către CSCP, iar evaluarea performanțelor a avut loc până la înscrierea în concurs.

La concursul privind ocuparea funcției de adjunct al Procurorului-șef Anticorupție finalizat la 10 august 2017 au participat doi candidați: Andrei BALAN și Eduard VARZARI. Andrei BALAN s-a retras din concurs, iar Eduard VARZARI a fost desemnat câștigătorul concursului. În acest caz, punctajul obținut de dl Varzari în cadrul evaluării performanțelor a fost mult mai înalt decât cel obținut de dl Balan. La concursul finalizat la 4 octombrie 2018 pentru ocuparea funcției de Procuror-șef al Procuraturii raionului Florești au participat doi candidați, Anatolie MALIUȚĂ retrăgându-se din concurs, iar Ion POPA fiind desemnat câștigătorul concursului. Dl Popa a deținut această funcție anterior, iar dl Maliuță i-a fost adjunct la data anunțării concursului.

⁹ A se vedea concursul finalizat la 10 august 2017, privind ocuparea funcției de adjunct al Procurorului mun. Chișinău; concursul finalizat la 10 august 2017 privind ocuparea funcției de adjunct al Procurorului-șef Anticorupție; și concursul finalizat la 4 octombrie 2018 privind ocuparea funcției de Procuror-șef al Procuraturii raionului Florești. Alți doi candidați s-au retras dintr-un alt concurs finalizat tot la 10 august 2017 privind ocuparea funcției de Procuror-șef al Procuraturii de circumscripție Chișinău. Totuși, în acel caz au ajuns la sfârșitul concursului doi candidați.

Alți doi din patru candidați s-au retras dintr-un alt concurs privind ocuparea funcției de Procuror-șef al Procuraturii de circumscripție Chișinău, finalizat la 10 august 2017. Din acest concurs s-a retras Vasile BOLDURATU, care a fost selectat într-o altă funcție de adjunct din aceeași procuratură într-un alt concurs și Tudor COJOCARU, care a obținut un rezultat slab în cadrul evaluării performanțelor. În acest caz au ajuns la sfârșitul concursului doar doi candidați.

În cazul celor 13 funcții pentru care au existat contracandidați, de regulă, numărul candidaților era de doi per funcție vacantă. În celelalte 32 de cazuri (72%), concursurile s-au desfășurat fără contracandidați.

Majoritatea din cele 47 de funcții de conducere scoase la concurs erau în procuraturi în care există mai mult de 10 funcții de procuror. Este greu de explicat de ce pentru aceste funcții, cel mai frecvent, nu existau contracandidați. Din cele 47 de funcții de conducere ocupate, 16 erau funcții de conducere în cadrul Procuraturii Generale. În niciunul din cele 16 concursuri pentru ocuparea funcțiilor de conducere din cadrul Procuraturii Generale nu au existat contracandidați. Este greu de imaginat că ceilalți peste 70 de colegi din Procuratura Generală nu doresc promovarea.

Modul în care au fost ocupate funcțiile de conducere în Procuratura Generală ar putea sugera că candidații nedorți nu au fost încurajați să se înscrie la concurs. Având în vedere sistemul puternic ierarhizat al procuraturii din Republica Moldova, acest scenariu nu poate fi exclus.

Un alt aspect care ar putea explica lipsa contracandidaților în concursurile de promovare în funcțiile de conducere este reticența procurorilor de a concura în aceleași concursuri cu procurorii lor șefi. Din cele 34 de concursuri în care nu au existat contracandidați, în cel puțin 22 au participat la concurs doar procurorii-șefi care dețineau anterior aceste funcții. Urmează totuși de menționat că marea majoritate a concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de conducere în Procuratura mun. Chișinău, Procuratura mun. Bălți și procuraturile specializate au fost ocupate prin concursuri la care au participat doi și mai mulți candidați. Cu toate acestea, în cel puțin șase din cele 13 concursuri la care au participat cel puțin doi candidați, concursurile au fost câștigate de către procurorii care dețineau aceste funcții anterior.

Punctajul obținut de candidații în concurs și atitudinea CSP

Procurorii care doresc să fie promovați trebuie să fie supuși evaluării performanțelor de către CEPP și evaluării de către CSCP. Ambele evaluări sunt efectuate în baza mai multor criterii aprobate de către CSP și fiecare candidat obține un punctaj. În urma evaluării performanțelor de către CEPP, procurorul poate obține cel mult 100 de puncte. În cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau adjunct al acestuia, punctajul maxim care poate fi oferit de CSCP este de 70 de puncte. Se consideră câștigător al concursului candidatul care a obținut cel mai mare punctaj în concurs. Punctajul din concurs reprezintă suma punctajului obținut la CEPP și CSCP. Art. 24 alin. 6 al Legii cu privire la procuratură prevede că CSP poate refuza înaintarea către Procurorul General a candidatului care a câștigat concursul doar dacă constată că acesta este incompatibil cu funcția de procuror.

Am încercat să analizăm dacă punctajul oferit de către CEPP diferă mult de cel oferit de CSCP. De asemenea, am analizat care este punctajul obținut de candidați la CEPP și CSCP.

Din cei 79 de procurori care au participat la concurs și au fost evaluați de CEPP, 59 (75%) au obținut în cadrul evaluării performanțelor mai mult de 85 de puncte din 100 maxim posibil. Punctajul mediu obținut de cei 79 de candidați în cadrul evaluării performanțelor este de 85.9 puncte. Din 71 de procurori evaluați de CSCP, 39 (55%) au obținut în cadrul evaluării CSCP mai mult de 55 de puncte din 70 maxim posibil. Punctajul mediu obținut de cei 71 de candidați în cadrul evaluării de către CSCP este de 55.7 puncte. Punctajul mediu obținut în concurs de către candidați este de 142.3 din 170 maxim posibil. Având în vedere încrederea redusă în procuratură, un punctaj atât de înalt obținut de un număr atât de mare de procurori trezește întrebări temeinice cu privire la criteriile de apreciere a candidaților sau calitatea evaluării lor.

În cadrul acestei cercetări am verificat dacă претенdenții evaluați cel mai bine în cadrul evaluării performanțelor au fost aceiași ca și cei care au obținut cel mai mare punctaj la CSCP. Am dorit să verificăm în ce măsură punctajul oferit de CSCP influențează în mod determinant rezultatul concursurilor, în detrimentul evaluării performanțelor. În 10 din cele 13 concursuri la care au participat până în final cel puțin doi candidați (77%), CSCP a oferit cel mai înalt punctaj candidaților care au obținut cel mai mare punctaj în cadrul evaluării performanțelor. Aceste cifre confirmă că, în general, persoanele care obțin un rezultat mai bun în cadrul evaluării performanțelor sunt ulterior apreciate mai înalt și de către CSCP.

Din câte se pare, CSP și Procurorul General nu au obiectat niciodată numirii celor 47 de câștigători ai concursurilor analizate în acest document. Candidații care au obținut cel mai mare punctaj în concurs au fost ulterior numiți în funcțiile pentru care au candidat. Acest fapt confirmă că, la prima vedere, influența CSP și a Procurorului General asupra rezultatelor concursurilor la etapa finală a acestora nu există. Totuși, această constatare trebuie analizată în contextul numărului redus al concursurilor la care au participat mai mult de un candidat și aparenței că persoanele nedorite de conducerea procuraturii nu participau la concursuri.

Dimensiunea de gen

La 31 decembrie 2018, 197 (30%) din cei 647 de procurori în funcție și 213 (48%) din cei 440 judecători în funcție erau femei. La aceeași dată, în procuratură existau 111 funcții de procuror cu atribuții de conducere. Dintre acestea doar 12 (11%) erau ocupate de femei¹⁰. Din cele 48 de funcții de conducere din sistemul judecătoresc, la 31 decembrie 2018 doar 8 (17%) erau ocupate de femei. Acest fapt confirmă în mod clar că femeile dețin mult mai rar funcții de conducere în procuratură și instanțele judecătorești decât bărbații.

Am încercat să stabilim dacă numărul redus de femei procuror care dețin funcții de conducere se datorează reticenței acestora de a participa la concursuri. Din 81 de candidați care s-au înscris în cele 47 de concursuri analizate, doar 11 (14%) au fost femei. Numărul redus al femeilor-procuror care au participat la aceste concursuri poate fi explicat cu greu prin numărul redus al femeilor-procuror cu o experiență îndelungată în procuratură. Conform Raportului de activitate al procuraturii pentru anul 2010¹¹, în anul respectiv, numărul femeilor-procuror era de 243 (33% din numărul total de procurori în funcție), mai mare decât în anul 2018. Multe dintre acele femei și acum activează în procuratură.

Ne-am propus să stabilim dacă, la prima vedere, femeile care au candidat în cele 47 de concursuri analizate nu au fost dezavantajate. Din 11 femei care au candidat la acele concursuri, opt au fost desemnate câștigătoare. Patru din cele opt femei au fost desemnate câștigătoare ale concursurilor la care a participat un singur candidat. Celelalte patru femei-procuror au fost desemnate câștigătoare ale concursurilor în care au existat contracandidați, în toate concursurile devansând candidați bărbați. Aceste cifre confirmă că, deși femeile-procuror ezită de a participa la concursuri, în concursurile la care acestea au participat, ele nu au fost defavorizate în raport cu bărbații.

¹⁰ A se vedea Raportul de activitate al Procuraturii Generale pentru anul 2018, p. 27, disponibil la: http://www.procuratura.md/file/2019-03-05_Raportul%20Public%20activitatea%20Procuraturii%20Generale%20anul%202018.pdf.

¹¹ Raportul de activitate al procuraturii pentru anul 2010 este disponibil la: <http://www.procuratura.md/file/15.05.Raport%202010.pdf>.

Concluzii

Deși art. 24 alin. 1 al Legii cu privire la procuratură obligă CSP să publice din timp funcțiile vacante de procuror, CSP nu a anunțat niciodată până la concurs vacanțele existente. Acest fapt poate reduce transparența și competitivitatea concursurilor.

Am încercat să stabilim dacă CSP anunță la concurs toate funcțiile de procuror vacante la o anumită dată, după cum prevede art. 24 al Legii cu privire la procuratură. Am constatat că CSP nu anunță toate vacanțele existente concomitent. Se pare că, cel puțin în această parte, CSP urmează practica veche. Se cer mai multe eforturi ale CSP și ale celor două colegii implicate în evaluarea candidaților, eforturi care ar putea fi direcționate pentru eficientizarea activității acestora, nu pentru birocrație. Mai mult, anunțarea mai multor concursuri știrbește din credibilitatea acestora, fiind de natură să alimenteze suspiciunea publică, precum că anunțarea separată a funcțiilor vacante pentru concurs, la perioade scurte de timp, urmărește un scop ascuns – favorizarea anumitor candidați.

Noul sistem de promovare a procurorilor nu a încurajat pe deplin competiția între procurori. Din cele 47 de concursuri organizate în anii 2017-2018, la 31 s-a înregistrat câte un singur candidat. În 16 concursuri s-au înregistrat mai mulți candidați. Totuși, în trei din cele 16 concursuri, contracandidații s-au retras din concurs până la finalizarea acestuia, astfel încât în concurs a rămas doar un singur candidat. În final, doar 13 (28%) din cele 47 de funcții scoase la concurs au fost suplinite prin concursuri la care au participat efectiv doi și mai mulți candidați. Din cele 47 de funcții de conducere ocupate, 16 erau funcții de conducere în cadrul Procuraturii Generale. În niciunul din cele 16 concursuri pentru ocuparea acestor funcții nu au existat contracandidați. Este greu de imaginat că niciunul din ceilalți peste 70 de colegi din Procuratura Generală nu doresc promovarea în funcție de conducere.

Modul în care au fost ocupate funcțiile de conducere în Procuratura Generală sugerează că pretendenții nedorți nu au fost încurajați să se înscrie la concurs. Având în vedere sistemul puternic ierarhizat al procuraturii din Republica Moldova, acest scenariu nu poate fi exclus. Un alt aspect care ar putea explica lipsa contracandidaților în concursurile de promovare în funcțiile de conducere este reticența procurorilor de a concura în aceleași concursuri cu procurorii lor șefi. Din cele 34 de concursuri în care nu au existat contracandidați, în cel puțin 22 au participat la concurs doar procurorii-șefi care țineau aceste funcții.

Din cei 79 de procurori care au participat la concurs și au fost evaluați de CEPP, 59 (75%) au obținut în cadrul evaluării performanțelor mai mult de 85 de puncte din 100 maxim posibile. Din cei 71 de procurori evaluați de CSCP, 39 (55%) au obținut în cadrul evaluării CSCP mai mult de 55 de puncte din 70 maxim posibile. Punctajul mediu total

obținut în concurs de către candidați este de 142.3 din 170 maxim posibil. Având în vedere încrederea redusă în procuratură, un punctaj atât de înalt obținut de un număr atât de mare de procurori trezește întrebări temeinice cu privire la criteriile de apreciere a candidaților sau calitatea evaluării acestora.

În cadrul acestei cercetări am verificat dacă pretendenții evaluați cel mai bine în cadrul evaluării performanțelor au fost aceiași ca și cei care au obținut cel mai mare punctaj la CSCP. În 10 din cele 13 concursuri la care au participat până în final cel puțin doi candidați (77%), CSCP a oferit cel mai înalt punctaj candidaților care au obținut cel mai mare punctaj în cadrul evaluării performanțelor. Acest fapt confirmă că nu există o disonanță vădită între evaluarea candidaților de către cele două colegii.

Se pare că CSP și Procurorul General nu au obiectat niciodată numirii celor 47 de câștigători ai concursurilor. Candidații care au obținut cel mai mare punctaj în concurs au fost ulterior numiți în funcțiile pentru care au candidat. Acest fapt confirmă că, la prima vedere, influența CSP și a Procurorului General asupra rezultatelor concursurilor la etapa finală a acestora nu există. Totuși, această constatare trebuie analizată în contextul aparenței că persoanele nedorite de conducerea procuraturii nu participau la concursuri.

Datele statistice confirmă în mod clar că femeile dețin mult mai rar funcții de conducere în procuratura și instanțele judecătorești decât bărbații. Din 81 de candidați care s-au înscris în cele 47 de concursuri analizate, doar 11 (14%) au fost femei. Numărul redus al femeilor-procuror care au participat la aceste concursuri nu poate fi explicat prin lipsa femeilor-procuror cu o experiență bogată în procuratură. Deși femeile-procuror ezită de a participa la concursuri, în concursurile la care au participat acestea nu au fost defavorizate în raport cu bărbații. Din cele 11 femei care au candidat la concursuri, opt au fost desemnate câștigătoare.

ANEXA NR. I CONCURSURILE ANUNȚATE DE CSP (1 IANUARIE 2017 – 31 DECEMBRIE 2018)

	Data hotărârii CSP	Nr. hotărârii CSP	Data limita pentru înscrierea la concurs	Funcțiile scoase la concurs
2017				
1	06.04.2017	12-43/17	18.04.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Procuraturii municipiului Chișinău - adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Criuleni - adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Cimișlia
2	24.06.2017	12-60/17	28.06.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în procuratura raionului Basarabasca (2 unități) - procuror în procuratura municipiului Bălți - procuror în procuratura raionului Cahul (2 unități) - procuror în procuratura raionului Cantemir (2 unități) - procuror în procuratura municipiului Chișinău (3 unități provizorii) - procuror în procuratura raionului Hîncești - procuror în procuratura raionului Ialoveni - procuror în procuratura raionului Nisporeni - procuror în procuratura raionului Ocnița (2 unități) - procuror în procuratura raionului Soroca (2 unități) - procuror în procuratura raionului Taraclia - procuror în procuratura raionului Ungheni (2 unități) - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Central (2 unități) - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Comrat (2 unități) - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadîr-Lunga - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești

3	24.06.2017	12-62/17	24.06.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Direcției urmărire penală și criminalistică - procuror-șef al Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale - procuror-șef al Secției combaterea traficului de ființe umane - procuror-șef al Secției tehnologii informaționale și combaterea crimelor cibernetice - procuror-șef al Secției combatere tortură - procuror-șef al Direcției cooperare internațională și integrare europeană - procuror-șef al Secției asistență juridică internațională - procuror-șef al Secției protocol, cooperare internațională și integrare europeană - procuror-șef al Secției reprezentarea învinuirii în Curtea Supremă de Justiție - procuror-șef al Secției reprezentare în procedurile non-penale și implementare CEDO - procuror-șef al Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății - procuror-șef al Secției politici, reforme și management al proiectelor - procuror-șef al Secției investigarea fraudelor contra mediului și intereselor publice - procuror-șef al Secției justiție juvenilă - procuror-șef al Secției controlul activității speciale de investigații și asigurarea regimului secret
4	29.06.2017	12-68/17	30.06.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Procuraturii municipiului Chișinău - adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Criuleni - adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Cimișlia
5	12.10.2017	12-137/17	11.10.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale, Procuratura Generală - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul principal (3 unități) - procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (6 unități) - procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Oficiul Nord (1 unitate)

6	16.11.2017	12-157/17	24.11.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Procuratura mun. Chișinău (2 unități) - procuror în procuratura raionului Basarabasca (2 unități) - procuror în procuratura municipiului Bălți (2 unități) - procuror în procuratura raionului Cahul - procuror în procuratura raionului Cantemir (2 unități) - procuror în procuratura raionului Drochia - procuror în procuratura raionului Florești - procuror în procuratura raionului Glodeni - procuror în procuratura raionului Hîncești - procuror în procuratura raionului Ialoveni (o funcție provizoriu vacantă) - procuror în procuratura raionului Nisporeni - procuror în procuratura raionului Ocnița (2 unități) - procuror în procuratura raionului Soroca - procuror în procuratura raionului Ungheni (2 unități) - procuror în procuratura raionului Telenești - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Central - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Comrat (2 unități) - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadîr-Lunga - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești
7	16.11.2017	12-162/17	16.11.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale - procuror în Secția protocol, cooperare internațională și integrare europeană (o funcție provizoriu vacantă) - procuror în Secția investigarea fraudelor contra mediului și intereselor publice
8	30.11.2017	12-169/17	08.12.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Secția politici, reforme și management al proiectelor din cadrul Procuraturii Generale - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție
9	11.12.2017	12-171/17	11.12.2017	- Procuror, în procuratura de circumscripție Chișinău
10	19.12.2017	12-177/17	26.12.2017	- Procuror, în procuratura de circumscripție mun. Chișinău (3 unități)

2018				
11	19.01.2018	12-11/18	18.01.2017	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Procuraturii raionului Criuleni - procuror-șef al Procuraturii raionului Glodeni - procuror-șef al Procuraturii raionului Dubăsari - procuror-șef al Procuraturii raionului Rezina - procuror-șef al Procuraturii raionului Rîșcani - procuror-șef al Procuraturii raionului Ștefan-Vodă - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, Oficiul Principal - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Orhei - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Nisporeni - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Ștefan-Vodă - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cahul - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Taraclia - procuror în Procuratura mun. Chișinău (5 unități) - procuror în Procuratura mun. Chișinău (5 unități provizorii) - procuror în Procuratura de circumscripție Chișinău - procuror în Procuratura raionului Basarabasca - procuror în Procuratura raionului Cantemir - procuror în Procuratura raionului Ocnîța - procuror în Procuratura raionului Soroca - procuror în Procuratura raionului Sîngerei

12	15.02.2018	12-36/18	15.02.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Secția politici, reforme și management al proiectelor din cadrul Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale - procuror-șef al Procuraturii raionului Ștefan-Vodă - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, șef al Oficiului Comrat - procuror în Procuratura mun. Chișinău (5 unități) - procuror în Procuratura mun. Chișinău (5 unități provizorii) - procuror în Procuratura mun. Bălți (2 unități) - procuror în Procuratura raionului Basara-beasca - procuror în Procuratura raionului Cahul - procuror în Procuratura raionului Cantemir - procuror în Procuratura raionului Florești - procuror în Procuratura raionului Ocnița - procuror în Procuratura raionului Soroca
			28.02.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Procuraturii raionului Ștefan-Vodă - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, șef al Oficiului Comrat
13	22.03.2018	12-50/18	05.04.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Procuraturii raionului Orhei - procuror-șef al Procuraturii raionului Rezina - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii de circumscripție Chișinău - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun. Bălți - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Taraclia - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Nisporeni - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Florești
			22.03.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Procuratura raionului Orhei (o unitate provizorie) - procuror în Procuratura raionului Dubăsari (o unitate provizorie) - procuror în Procuratura raionului Singerei (2 unități)
14	20.04.2018	12-60/18	20.04.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Procuratura Anticorupție (4 unități) - procuror în Procuratura raionului Criuleni (o unitate vacantă provizorie) - procuror în Procuratura raionului Florești
15	04.05.2018	12-77/18	04.05.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Secția combatere tortură din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale - procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (3 unități: 2 în aparatul central și o funcție în cadrul oficiului Nord)
			22.05.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror-șef al Procuraturii raionului Leova - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir

16	24.05.2018	12-81/18	24.05.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Comrat (2 unități) - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadîr-Lunga (2 unități) - procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești - procuror în procuratura municipiului Chișinău (5 unități permanente și 4 unități vacante provizoriu) - procuror în procuratura municipiului Bălți (4 unități) - procuror în procuratura raionului Basarabasca (2 unități permanente și o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Cahul (2 unități) - procuror în procuratura raionului Căușeni (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Cantemir (2 unități) - procuror în procuratura raionului Călărași - procuror în procuratura raionului Criuleni (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Dubăsari (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Dondușeni - procuror în procuratura raionului Drochia - procuror în procuratura raionului Florești (o unitate permanentă și o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Hîncești (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Ocnița (2 unități) - procuror în procuratura de circumscripție Chișinău - procuror în procuratura raionului Orhei (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în procuratura raionului Soroca (2 unități) - procuror în procuratura raionului Sîngerei - procuror în procuratura raionului Ungheni (2 unități)
17	07.06.2018	12-88/18	07.06.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Secția justiție juvenilă din cadrul Direcției politice, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale - procuror în Procuratura de circumscripție Chișinău
18	14.06.2018	12-94/18	14.06.2018	<ul style="list-style-type: none"> - procuror în Secția politici, reforme și management al proiectelor din cadrul Direcției politice, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (o unitate vacantă provizoriu) - procuror în Procuratura Anticorupție (3 unități) - procuror în Procuratura mun. Chișinău (o unitate permanentă și o unitate vacantă provizoriu)

19	12.07.2018	12-104/18	12.07.2018	- procuror în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale (o unitate vacantă provizoriu)
20	20.07.2018	12-110/18	20.07.2018	- procuror în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadir-Lunga - procuror în Procuratura raionului Anenii Noi - procuror în Procuratura raionului Basarabesca - procuror în Procuratura raionului Cahul - procuror în Procuratura raionului Căușeni - procuror în Procuratura raionului Cantemir - procuror în Procuratura raionului Florești - procuror în Procuratura raionului Hîncești - procuror în Procuratura raionului Ialoveni - procuror în Procuratura raionului Rezina - procuror în Procuratura raionului Rîșcani - procuror în Procuratura raionului Strășeni
21	20.07.2018	12-111/18	01.08.2018	- procuror-șef al Procuraturii raionului Ștefan Vodă
22	26.07.2018	12-114/18	26.07.2018	- procuror pentru misiuni speciale în cadrul Procuraturii Generale (o unitate vacanta)
23	06.09.2018	12-127/18	06.09.2018	- procuror în Secția combaterea traficului de ființe umane din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale - procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale
			19.09.2018	- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Oficiul Nord. - procuror-șef al Procuraturii raionului Șoldănești - procuror-șef al Procuraturii raionului Ștefan Vodă
24	27.09.2018	12-136/18	27.09.2018	- procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, cu sediul în mun. Chișinău - procuror în Procuratura mun. Chișinău
25	04.10.2018	12-144/18	10.10.2018	- procuror-șef al Procuraturii raionului Cantemir - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, șef al Oficiului Ceadir-Lunga
26	07.11.2018	12-161/18	21.11.2018	- procuror-șef al Secției unificare a practicii în domeniul reprezentării învinuirii în instanțele de judecată din cadrul Direcției judiciare a Procuraturii Generale - adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Edineț

ANEXA NR. 2: DETALII DESPRE PARTICIPANȚII LA CONCURSURILE ANUNȚATE ȘI REZULTATUL CONCURSURILOR

N/O	Nume/prenume candidat	Funcția deținută până la concurs	Funcția scoasă la concurs	Anunțarea concursului	Hotărârea CEPP	Punctaj	Hotărârea CSCP	Punctaj	Punctajul total	Hotărârea CSP	Comentariu
Funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială											
1	SIBOV Vitalie	șef al Secției exercitare și conducere a urmării penale în Procuratura mun. Chișinău.			14-30/17 din 31.03.2017	90	10-61/17 din 20.07.17	58.5	148.5		Trei candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	ȘAPTEFTĂȚ Ștefan	șef – adjunct al Procuraturii Anticorupție	procuror-șef, Procuratura mun. Chișinău	Hot CSP nr. 12-68/17 din 29.06.2017	14-118/17 din 13.06.2017	90	10-62/17 din 20.07.17	61	151	12-94/17 din 10.08.2017	
	CIMBIR Marcel	adjunct al procurorului-șef, șef al of. Botanica în cadrul Procuraturii mun. Chișinău.			14-98/17 din 12.05.2017	88.6	10-60/17 din 20.05.2017	49.1	137.7		
2	MIHAILOVA Iulia	adjunct al procurorului raionului Taraclia	procuror-șef, Procuratura raionului Taraclia	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-63/17 din 14.04.2017	86.5	12-77/15 din 26.03.2015	54.8	141.3	12-95/17 din 10.08.2017	Candidatul unic, numit în funcție
3	CIOBANU Sergiu	adjunct al procurorului șef în Procuratura de circumscripție Chișinău			14-58/17 din 07.04.2017	85.1	10/37-17 din 14.07.17	49.9	132.9		În perioada desfășurării concursului, procurorii Tudor COJOCARU și Sergiu CIOBANU au solicitat prin cereri retragerea din concurs. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	BOLDURATU Vasile	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău			14-17/17 din 17.03.2017	83		retras			
	COJOCARU Tudor	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău	procuror-șef, Procuratura de circumscripție Chișinău	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-10/17 din 07.03.2017	66.66		retras		12-96/17 din 10.08.2017	
	GAVRILIȚĂ Vitalie	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău			14-26A/17 din 17.03.2017	81.2	10/34-17 din 13.07.17	55.7	136.9		
4	BOLDURATU Vasile	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău			14-17/17 din 17.03.2017	83	10/37-17 din 14.07.17	49.9	132.9		În perioada desfășurării concursului, procurorii Tudor COJOCARU, Vitalie GAVRILIȚĂ și Teodora TĂUT au anunțat prin cereri despre retragerea din concurs. Astfel, concursul s-a desfășurat cu un candidat.
	GAVRILIȚĂ Vitalie	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău			14-26A/17 din 17.03.2017	81.2		retras		12-98/17 din 10.08.2017	
	TĂUT Teodora	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău	adjunct al procurorului-șef, Procuratura de circumscripție Chișinău	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-41/17 din 31.03.2017	82		retras			
	COJOCARU Tudor	procuror în Procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău			14-10/17 din 07.03.2017	66.66		retras			
5	CIMBIR Marcel	adjunct al procurorului-șef, șef al of. Botanica în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău	adjunct al procurorului-șef, Procuratura mun. Chișinău, șef al Oficiului Botanica	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-98/17 din 12.05.2017	88.6	10-60/17 din 20.07.2017	54.3	142.9	12-82/17 din 19.07.2017	Doi candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	CRĂCIUN Nina	adjunct al procurorului sect. Botanica, mun. Chișinău			14-100/17 din 12.05.2017	85.16	10-21/17 din 11.07.2017	48.8	133.96		
6	EREMCIUC Roman	adjunct al procurorului sect. Botanica, mun. Chișinău	adjunct al procurorului-șef, Procuratura mun. Chișinău, șef al Oficiului Centru	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-96/17 din 12.05.2017	87.6	10-23/17 din 11.07.2017	58.1	145.7	12-83/17 din 19.07.2017	Doi candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	GERU Nicolae	adjunct al procurorului-șef, șef al Oficiului Centru în cadrul Procuraturii mun. Chișinău			14-39/17 din 31.03.2017	89.83	10/22-17 din 11.07.2017	51.3	141.13		
7	BRATUNOV Corneliu	adjunct interimar al procurorului șef al oficiului Rîșcani în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău	adjunct al procurorului-șef, Procuratura mun. Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-33/17 din 31.03.17	90.3	10-24/17 din 11.07.2017	60	150.3	12-84/17 din 19.07.2017	Candidatul unic, numit în funcție
8	COVALCIUC Ion	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Glodeni	adjunct al procurorului-șef, Procuratura mun. Bălți	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-36/17 din 31.02.2017	88	10-43/17 din 18.07.2017	57.1	145.1	12-100/17 din 10.08.2017	Doi candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	CELAC Alexandru	procuror, Procuratura mun. Bălți			14-35/17 din 31.02.2017	82.6	10-42/17 din 18.07.2017	51.7	134.3		
9	CALENDARI Dumitru	șef-interimar în Procuratura de nivelul Curții de Apel Cahul.	procuror-șef, Procuratura de circumscripție Cahul	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-04/17 din 07.03.2017	84.66	10-35/17 din 13.07.2017	55.2	139.86	12-122/17 din 10.08.2017	Doi candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	CEBOTARI Vitali	procuror, Procuratura raionului Cahul			14-03/17 din 07.03.2017	81.16	10-36/17 din 13.07.2017	50.8	131.96		

10	IONIȚĂ Tatiana	adjunct-interimar al procurorului-șef în Procuratura mun. Bălți.	procuror-șef, Procuratura de circumscripție Bălți	Hot CSP nr. 12-68/17 din 29.06.2017	14-34/17 din 31.03.2017	88.5	10-30/17 din 12.07.2017	53.8	142.3	12-123/17 din 07.09.2017	Trei candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	DUBĂSARI Valeriu	procuror în Procuratura de Circumscripție Bălți			14-37/17 din 31.03.2017	83.3	10-29/17 din 12.07.2017	53.2	136.5		
	PROCOPCIUC Ion	șef-interimar în Procuratura de nivelul Curții de Apel Bălți			14-08/17 din 07.03.2017	80.83	10-31/17 din 12.07.2017	53.1	133.93		
11	POPENCO Adrian	procuror, adjunct al procurorului Procuraturii Anticorupție	adjunct al procurorului-șef Procuratura mun. Chișinău, oficiul principal	Hot CSP nr. 12-137/17 din 12.10.2017	14-123/17 din 28.07.2017	90.6	10-89/17 din 09.11.2017	62.2	152.8	12-150/17 din 16.11.2017	Șase candidați pentru trei funcții vacante. Numiți cel cu cel mai mare punctaj
	SIBOV Vitalie	șef al Secției exercitare și conducere a urmărilor penale în Procuratura mun. Chișinău.			14-123/17 din 28.07.2017	90	10-90/17 din 09.11.2017	61.5	151.5		
	MOTUZOC Angela	procuror adjunct-interimar, Procuratura mun. Chișinău			14-31/17 din 31.03.2017	88.8	10-88/17 din 09.11.2017	57.4	146.2		
	SENDREA Nicu	procuror, Procuratura mun. Chișinău			14-119/17 din 24.06.2017	87.5	10-91/17 din 09.11.2017	54.2	141.7		
	CAZACU Victor	procuror, Procuratura mun. Chișinău			14-114/17 din 13.06.2017	82.8	10-87/17 din 09.11.2017	50.2	133		
	TODERIȚĂ Veaceslav	procuror, Ungheni			14-113/17 din 13.06.2017	82.5	10-92/17 din 09.11.2017	50	132.5		
12	TOFAN Petru	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Ștefan Vodă	procuror-șef, Procuratura raionului Criuleni	Hot CSP nr. 12-11/18 din 19.01.2018	14-65/17 din 14.04.2017	88	10-4/18 din 08.02.2018	54.1	142.1	12-27/18 din 15.02.2018	Candidatul unic, numit în funcție
13	COVALCIUC Ion	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Glodeni	procuror-șef, Procuratura raionului Glodeni	Hot CSP nr. 12-11/18 din 19.01.2018	14-36/17 din 31.02.2017	88	10-1/18 din 08.02.2018	60	148	12-28/18 din 15.02.2018	Candidatul unic, numit în funcție
14	GERU Nicolae	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Dubăsari	procuror-șef, Procuratura raionului Dubăsari	Hot CSP nr. 12-11/18 din 19.01.2018	14-39/17 din 31.03.2017	89.9	10-3/18 din 08.02.2018	60.6	150.4	12-29/18 din 15.02.2018	Candidatul unic, numit în funcție
15	CRETU Sergiu	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Rîșcani	procuror-șef, Procuratura raionului Rîșcani	Hot CSP nr. 12-11/18 din 19.01.2018	14-142/17 din 04.12.2017	88.2	10-2/18 din 08.02.2018	56	144.2	12-30/18 din 15.02.2018	Candidatul unic, numit în funcție
16	ROBU Dumitru	procuror, Procuratura Anticorupție	adjunct al procurorului-șef, Procuratura mun. Chișinău, Oficiul principal	Hot CSP nr. 12-11/18 din 19.01.2018	14-141/17 din 04.12.2017	87.66	10-6/18 din 08.02.2018	56	143.66	12-31/18 din 15.02.2018	Doi candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	BOBROV Vladislav	procuror, Procuratura Anticorupție			14-26/17 din 17.03.2017	79.6	10-5/18 din 08.02.2018	51.3	130.9		
17	CARAIVAN Ruslan	procuror-șef interimar al Procuraturii UTA Gagauzia	adjunct al procurorului-șef, Procuratura UTA Găgăuzia, șef al Oficiului Comrat	Hot CSP nr. 12-36/18 din 15.02.2018	14-139/17 din 04.12.2017	87	10-14/18 din 14.03.2018	57.4	144.4	12-46/18 din 22.03.2018	Doi candidați pentru o funcție vacantă. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	BOLGAR Natalia	procuror în Procuratura UTA Gagauzia, oficiul Comrat			14-103/17 din 12.05.2017	75.5	10-13/18 din 14.03.2018	48.2	123.7		
18	BODORIN Serghei	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Orhei	procuror-șef, Procuratura raionului Orhei	Hot CSP nr. 12-50/18 din 22.03.2018	14-02/18 din 26.01.2018	88.5	10-17/18 din 26.04.2018	57.7	146.2	12-66/18 din 04.05.2018	Candidatul unic, numit în funcție
19	BOTNARU Petru	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Șoldănești	procuror-șef, Procuratura raionului Rezina	Hot CSP nr. 12-50/18 din 22.03.2018	14-12/18 din 06.03.2018	85	10-18/18 din 26.04.2018	48.7	133.7	12-67/18 din 04.05.2018	Candidatul unic, numit în funcție
22	TURCANU Alexandru	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Leova	procuror-șef, Leova	Hot CSP nr. 12-77/18 din 04.05.2018	14-18/18 din 30.03.2018	85.6	10-53/18 din 07.06.2018	49.1	134.7	12-95/18 din 12.07.2018	Candidatul unic, numit în funcție
23	POPA Ion	procuror-șef al Procuraturii raionului Florești	procuror-șef, Procuratura raionului Florești	Hot CSP nr. 12-127/18 din 06.09.2018	14-22/18 din 30.03.2018	88	14-90/18 din 02.08.2018	58.6	146.6	12-143/18 din 4.10.2018	În perioada desfășurării concursului, procurorul Anatolie MALIUTA a anunțat prin cereri despre retragerea din concurs. Astfel, concursul s-a desfășurat cu un candidat.
	MALIUTA Anatolie	adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Rezina			retras din concurs						
24	PROCOAVĂ Adrian	procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Cantemir	procuror-șef, Procuratura raionului Cantemir	Hot CSP nr. 12-144/18 din 04.10.2018	14-03/18 din 26.01.2018	87.8	10-94/18 din 19.10.2018	57.5	145.3	12-152/18 din 1.11.2018	Candidatul unic, numit în funcție
25	PAMUJAC Ivan	adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, șef interimar al Oficiului Ceadir-Lunga	adjunct al procurorului-șef, Procuratura UTA Găgăuzia, șef al Oficiului Ceadir-Lunga	Hot CSP nr. 12-144/18 din 04.10.2018	14-46/18 din 11.06.2018	80.2	10-93/18 din 19.10.2018	51.4	131.6	12-153/18 din 1.11.2018	Candidatul unic, numit în funcție
26	RUSNAC Igor	procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Oficiul Nord	procuror-șef, Procuratura raionului Edineț	Hot CSP nr. 12-161/18 din 07.11.2018	14-122/18 din 02.11.2018	86.6	10-96/18 din 07.12.2018	51.7	136.7	12-166/18 din 12.12.2018	Candidatul unic, numit în funcție

Funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura specializată

27	BALAN Andrei	procuror în Procuratura Anticorupție	adjunct al procurorului-șef, Procuratura Anticorupție	Hot. CSP nr. 12-68/17 din 29.06.2017	-	-	-	-	-	12-93/17 din 10.08.17	Procurorul Andrei Balan a anunțat prin cerere despre retragerea din concurs. Astfel, a fost numit unicul candidat la funcție.
	VARZAR Eduard	adjunct interimar al procurorului în cadrul Procuraturii Anticorupție	adjunct al procurorului-șef, Procuratura Anticorupție		14-42/17 din 31.03.2017	88.5	10-38/17 din 14.07.17	61.5	150		
28	ROBU Dumitru	procuror în Procuratura Anticorupție	adjunct al procurorului-șef, Procuratura Anticorupție	Hot. CSP nr. 12-169/17 din 30.11.2017	14-141/17 din 04.12.2017	87.66	10-110/17 din 14.12.2017	57.5	145.2	12-176/17 din 19.12.17	Trei candidați. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	BOBROV Vladislav	procuror în Procuratura Anticorupție	adjunct al procurorului-șef, Procuratura Anticorupție		14-26/17 din 17.03.2017	79.6	10-109/17 din 14.12.2017	54.5	134.1		
	BEȚIȘOR Adriana	procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție	adjunct al procurorului-șef, Procuratura Anticorupție		10-108/17 din 14.12.2017	90.66	10-108/17 din 14.12.17	61.5	152.2		
29	BURLACU Aurel	procuror-șef în cadrul Procuraturii raionul Anenii Noi	procuror-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	Hot. CSP nr. 12-68/17 din 29.06.2017	14-84/17 din 28.04.2017	88.1	10/39-17 din 14.07.17	50.5	138.6	12-91/17 din 10.08.17	Trei candidați. Numit cel cu cel mai mare punctaj
	CHITOROAGA Nicolae	șef-interimar al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și cauze Speciale.	procuror-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-20/17 din 17.03.2017	92.4	10/40-17 din 14.07.17	61.8	154.2		
	RAȚA Alexandru	procuror-șef în cadrul Procuraturii raionul Strășeni.	procuror-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-21/17 din 17.03.2017	86.6	10/41-17 din 14.07.17	54.6	141.2		
30	BODEAN Valeriu	adjunct interimar al procurorului-șef în cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și cauze Speciale	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	Hot. CSP nr. 12-68/17 din 29.06.2017	14-73/17 din 14.04.2017	90.8	10-49/17 din 19.07.17	63.2	154	12-92/17 din 10.08.17	Opt candidați la patru funcții vacante. Numiți cei cu cel mai mare punctaj
	BORDAN Tudor	procuror în Procuratura raionul Strășeni	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-24/17 din 17.03.2017	79	10-50/17 din 19.07.17	48.5	127.5		
	BUSUIOC Vitalie	procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-18/17 din 17.03.2017	87.6	10-51/17 din 19.07.17	61.8	149.4		
	CAZACU Victor	procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-114/17 din 13.06.2017	82.8	10-52/17 din 19.07.17	49.2	132		
	DEMCIUCIN Igor	procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-108/17 din 26.05.2017	83	10-53/17 din 19.07.17	50.5	133.5		
	MITTELU Sergiu	adjunct interimar al procurorului-șef în cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și cauze Speciale	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-55/17 din 07.04.2017	86.6	10-54/17 din 19.07.17	53.2	139.8		
	STOINOV Vasile	adjunct interimar al procurorului-șef în cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și cauze Speciale.	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale		14-112/17 din 13.06.2017	89.83	10-55/17 din 19.07.17	60.4	150.23		
ZAHARIA Lucreția	adjunct interimar al procurorului-șef în cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și cauze Speciale	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	14-19/17 din 17.03.2017	84.7	10-56/17 din 19.07.17	60.1	144.8				
31	BACIU Oleg	procuror în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Centru	adjunct al procurorului-șef, Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	Hot. CSP nr. 12-127/18 din 06.09.2018	14-93/18 din 02.08.2018	86.6	10-88/18 din 02.10.2018	55.6	142.2	12-142/18 din 04.10.2018	Candidatul unic, numit în funcție

Funcția de șef al subdiviziunii Procuraturii Generale

32	MIRCOS Adrian	șef-interimar al Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale	procuror-șef al Direcției urmărire penală și criminalistică	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-66/17 din 14.04.2017	91.1	10-11/17 din 07.07.2017	60.6	151.7	12-73/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
33	RUSSU Sergiu	procuror șef în cadrul Procuraturii raionului Dubăsari	procuror-șef al Secției combaterea traficului de ființe umane, Direcția urmărire penală și criminalistică	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-85/17 din 07.03.2017	86.8	10-12/17 din 07.07.2017	53.1	139.9	12-74/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
34	SOLTAN Veaceslav	șef-interimar al Secției tehnologii informaționale și combaterea crimelor cibernetice în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției tehnologii informaționale și combaterea crimelor cibernetice, Direcția urmărire penală și criminalistică	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-89/17 din 28.04.2017	88.1	10-13/17 din 07.07.2017	56.5	144.6	12-75/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
35	CARACUIAN Ion	șef-interimar al Secției combatere tortură în cadrul Procuraturii Generale.	procuror-șef al Secției combatere tortură, Direcția urmărire penală și criminalistică	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-06/17 din 07.03.2017	87.5	10-14/17 din 07.07.2017	57.9	145.4	12-76/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
36	CLADCO Alexandru	șef-interimar al Direcției cooperare internațională și integrare europeană în cadrul Procuraturii Generale.	procuror-șef al Direcției cooperare internațională și integrare europeană	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-59/17 din 07.04.2017	89	10-15/17 din 07.07.2017	61	150	12-77/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
37	AFANASII Oleg	procuror în Procuratura sectorului Centru, municipiul Chișinău	procuror-șef al Secției controlul activității speciale de investigații și asigurarea regimului secret	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-40/17 din 31.03.2017	89.83	10-17/17 din 07.07.2017	52.2	142.03	12-79/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
38	GRAUR Dumitru	șef-interimar al Secției reprezentarea învinuirii în Curtea Supremă de Justiție în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției reprezentare a învinuirii în Curtea Supremă de Justiție, Direcția judiciară	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-54/17 din 07.04.2017	85.6	10-18/17 din 11.07.2017	46.8	132.4	12-80/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
39	DIMITRAȘ Marcel	șef-interimar al Secției reprezentare în procedurile non-penale și implementare CEDO în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției reprezentare în procedurile non-penale și implementare CEDO, Direcția judiciară	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-88/17 din 28.04.2017	89	10-19/17 din 11.07.2017	60.1	149.1	12-81/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
40	GUTAN Vladislav	șef-interimar al Secției asistență juridică internațională din cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției asistență juridică internațională, Direcția cooperare internațională și integrare europeană	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-68/17 din 14.04.2017	89.5	10-32/17 din 13.07.2017	62	151.5	12-90/17 din 10.08.17	Candidatul unic, numit în funcție
41	ROTUNDU Diana	șef-interimar al Secției protocol, cooperare internațională și integrare europeană a Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției protocol, cooperare internațională și integrare europeană, Direcția cooperare internațională și integrare europeană	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-53/17 din 07.04.2017	88	10-16/17 din 07.07.2017	62.1	150.1	12-78/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
42	NICHITA Alexandru	șef-interimar al Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-71/17 din 14.04.2017	90.6	10-25/17 din 12.07.2017	61.1	151.7	12-85/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
43	PÎRLII Ghenadie	șef-interimar al Secției investigarea fraudelor contra mediului și intereselor publice în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției investigarea fraudelor contra mediului și intereselor publice, Direcția politici, reforme și protecția intereselor societății	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-91/17 din 28.04.2017	89.3	10-27/17 din 12.07.2017	60	149.3	12-87/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
44	GORNEA Mariana	șef-interimar al Secției justiție juvenilă	procuror-șef al Secției justiție juvenilă, Direcția politici, reforme și protecția intereselor societății	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-92/17 din 28.04.2017	88.3	10-128/17 din 12.07.2017	60.7	149	12-88/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
45	BULAT Eduard	procuror, șef-interimar în Secția combaterea traficului de ființe umane în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției politici, reforme și management al proiectelor, Direcția politici, reforme și protecția intereselor societății	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-94/17 din 12.05.2017	83.16	10-26/17 din 12.07.2017	59.1	142.26	12-86/17 din 19.07.17	Candidatul unic, numit în funcție
46	GULEA Tatiana	procuror în Secția unificarea practicii în domeniul urmăririi penale în cadrul Procuraturii Generale	procuror-șef al Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale, Direcția urmărire penală și criminalistică	Hot CSP nr. 12-62/17 din 24.06.2017	14-133/17 din 08.09.2017	88.6	10-79/17 din 8.11.2017	54.3	142.9	12-149/17 din 16.11.2017	Candidatul unic, numit în funcție
47	ADAM Vladimir	procuror-șef interimar al Secției unificare a practicii în domeniul reprezentării învinuirii în instanțele de judecată din cadrul Direcției judiciare	procuror-șef al Secției unificare a practicii în domeniul reprezentării învinuirii în instanțele de judecată din cadrul Direcției judiciare	Hot CSP nr. 12-161/18 din 07.11.2018	14-47/18 din 11.06.2018	87.8	10-95/18 din 07.12.2018	56.7	144.5	12-165/18 din 12.12.18	Candidatul unic, numit în funcție
	Punctajul mediu obținut de candidații la concurs					85.9		55.7	142.3		

Centrul de Resurse Juridice din Moldova este o organizație necomercială care contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept în Republica Moldova, cu accent pe justiție și drepturile omului. Realizăm activități de cercetare și de advocacy. Suntem independenți și neafiliați politic.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova

📍 Str. A. Șciusev 33, MD-2001 Chișinău,
Republica Moldova

☎ +373 22 843601

📠 +373 22 843602

@ contact@crjm.org

🌐 www.crjm.org

📘 CRJM.org

✉ CRJMoldova

📺 CRJM

