

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 22 | АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2019 г.

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

ЭПОПЕЯ СОЗДАНИЯ АЛЬЯНСА ПСРМ – АСУМ

В результате выборов 24 февраля 2019 года в Парламент Республики Молдова прошли [Партия Социалистов](#) (ПСРМ), с 35 мандатами, [Демократическая Партия Молдовы](#) (ДПМ), с 30 мандатами, [блок АСУМ](#), с 26 мандатами, [партия «Шор»](#), с семью мандатами и независимые кандидаты Ион ГРОЗА, Александру ОЛЕЙНИК и Виорел МЕЛЬНИК. Конституционный суд (КСМ) утвердил результаты выборов 9 марта.

Согласно Конституции, если, в течение трех месяцев, то есть до 9 июня 2019 года, парламент не принял ни одного закона, он должен быть распущен. Поскольку в парламенте ни у кого не было большинства, единственной возможностью избежать досрочных выборов было создание правящей коалиции. [Первое заседание парламента](#) состоялось 21 марта и длилось менее часа. Социалист Эдуард СМЕРНОВ, председательствовавший ввиду своего старшинства среди депутатов, перенес заседание, так как парламентское большинство не было сформировано. [Блок АСУМ с самого начала заявил](#), что ни в коем случае не вступит в коалицию с ДПМ. Вскоре, 12 апреля, [политбюро ПСРМ решило](#) начать переговоры с блоком АСУМ. Несмотря на неоднократные заявления блока АСУМ и ПСРМ относительно их открытости для переговоров, до конца мая никаких реальных переговоров между этими двумя политическими игроками не произошло. Пленарное заседание парламента также не было созвано. 31 мая [ДПМ обратилась к ПСРМ](#) с предложением о создании правящей коалиции. В ответ, ПСРМ заявила, что политбюро партии примет решение по этому предложению до 8 июня 2019 года.

3 июня в Кишинев прибыл европейский комиссар Йоханнес ХАН, директор Управления по восточноевропейским делам Государственного департамента США Брэдли ФРЕДЕН и заместитель премьер-министра Российской Федерации Дмитрий КОЗАК. После ряда встреч с руководствами ПСРМ, ДПМ и блока АСУМ, иностранные гости выступили со сдержанными заявлениями о разрешении политического кризиса в Кишиневе. Уже на следующий день, 4 июня, ПСРМ и блок АСУМ начали переговоры, которые, однако, оказались [«неэффективными»](#), [как их охарактеризовала ПСРМ](#).

7 июня президент Игорь ДОДОН, неформальный лидер ПСРМ, посетил штаб-квартиру ДПМ, чтобы встретиться с руководством партии. Около 17:00 [Конституционный суд обнародовал решение](#) о том, что трехмесячный срок для

СОДЕРЖАНИЕ

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

Эпопея создания альянса ПСРМ – АСУМ 1
Конституционный суд: закон об изменении избирательной системы не может быть применен к досрочным парламентским выборам 3

ПРАВОСУДИЕ

Все судьи Конституционного суда подали в отставку 3
Беспрецедентно: заявление судьи о влиянии на него со стороны председателей нескольких судебных инстанций 4
Бывший премьер-министр Павел ФИЛИП вмешался в процесс правосудия 5
КСМ не публикует мотивированные решения о согласии на уголовное преследование в отношении судей 6
На пост генерального прокурора могут претендовать граждане других стран, а состав ВСП будет дополнен представителями гражданского общества 6

НЕПОДКУПНОСТЬ И БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

«Загадки», связанные с отставкой главного прокурора
Антикоррупционной прокуратуры 7
Молдова – главный персонаж резолюции ПАСЕ об отмывании денег 7
«Провокация» судьи к принятию взятки обходится нам в сотни тысяч леев 8

ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА

Дело ШОР в 2019 году: отсрочки, побег и международный розыск 8
ЕСПЧ: Турецкие учителя были задержаны и высланы из Республики Молдова незаконно 9
Разговоры нескольких журналистов, представителей оппозиции и НПО прослушивались 10
Гражданский активист, обвиняемый в нападении на депутата от правящей партии, арестован на три месяца 11

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Парламент провел слушания о соблюдении Закона о специальной розыскной деятельности 11
Дело «7 апреля 2009» все еще ждет справедливости 12

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Организации гражданского общества обнародовали свое отношение к новому правительству и ожидания от него 12
Продолжаются действия, направленные на очернение и саботирование организаций гражданского общества 13
КОРОТКОЙ СТРОКОЙ 13

ропуска парламента истек вечером 7 июня, несмотря на то, что три календарных месяца с момента признания результатов выборов должны были истечь 9 июня. После встречи в штаб-квартире ДПМ и заседания [политбюро ПСРМ](#), примерно в 18:00, г-н Додон заявил прессе, что самым адекватным решением представляются досрочные выборы. В 20:00, [ДПМ объявила](#) о проведении досрочных выборов.

Между тем блок АСУМ ждал ПСРМ в здании парламента для переговоров. Здание парламента было окружено полицией, а перед зданием с 15:00 протестовали сторонники ДПМ, требовавшие создания правящей коалиции ПСРМ – ДПМ. Около 21:00 [несколько депутатов от ПСРМ захотели войти в здание парламента](#). Полицейские преградили им проход, сославшись на предполагаемое предупреждение о заложенной бомбе, хотя внутри уже находились депутаты от блока АСУМ. Наконец, депутатам-социалистам удалось войти в здание и начать переговоры с блоком АСУМ. Около 22:30 депутаты от ПСРМ и блока АСУМ покинули здание парламента и объявили, что переговоры продолжатся в субботу, 8 июня.

[Утром 8 июня](#) депутаты блока АСУМ и ПСРМ вернулись в здание парламента. Они заняли свои места в зале для пленарных заседаний, несмотря на то что электричество в нем было отключено. Генеральный секретарь парламента объявил о своей отставке на том основании, что на него было оказано политическое давление, а позже покинул здание парламента. Аппарат парламента не обеспечил проведение заседания. Звук в зале заседаний обеспечивали динамики и микрофоны, которые депутаты принесли с собой. Помимо депутатов, в зале находились глава Представительства Европейского Союза в Кишиневе, посол Российской Федерации и временный посол Соединенных Штатов Америки, которым первоначально персонал службы охраны и безопасности запретил входить в здание. Позже в парламент пришел президент страны.

Депутаты блока АСУМ и ПСРМ подписали документ под названием [«Временное политическое соглашение»](#) о деолигархизации государства. Г-жа Зинаида ГРЕЧАНЫЙ (ПСРМ) была избрана на пост председателя парламента, а лидер партии PAS Майя САНДУ была назначена премьер-министром. В тот же день был проголосован и формально утвержден состав нового правительства. В то

же время, по просьбе депутатов ДПМ, датированной тем же числом, КСМ отменил решения, касающиеся избрания председателя парламента, назначения премьер-министра и утверждения правительства. КСМ заявил, что после 7 июня 2019 года парламента не имеет полномочий принимать какие-либо акты и должен быть распущен. Депутаты парламента большинства обвинили конституционных судей в попытке узурпировать государственную власть и приняли [декларацию о захваченном государстве](#). В этой

НЕСМОТЯ НА
СВОИ ЗАЯВЛЕНИЯ
В ПОДДЕРЖКУ
ДОСРОЧНЫХ
ВЫБОРОВ, ЧЕРЕЗ
ТРИ ЧАСА ПСРМ
НАЧАЛА ПЕРЕГОВОРЫ
О ФОРМИРОВАНИИ
ПРАВЯЩЕГО АЛЬЯНСА С
БЛОКОМ АСУМ

декларации ДПМ обвиняется в узурпации власти в государстве, политизации государственных учреждений, создании параллельных структур, подрывающих государственные институты, в использовании силовых органов в качестве политической биты, создании большинства, посредством шантажа, в центральных и местных органах власти и т. д.

Лидер ДПМ [Влад ПЛАХОТНЮК заявил](#), что его партия не признает действия парламента большинства от 8 июня 2019 года и предпримет все возможное для предотвращения передачи власти и еще более крупного кризиса. Исполняющий обязанности премьер-министра Павел ФИЛИП также заявил, что не признает новое правительство и не намерен уступать должности новым министрам. Вечером 8 июня [сторонники ДПМ установили палатки перед зданиями главных учреждений](#) в Кишиневе, включая МВД, Генеральную прокуратуру и КСМ. Все палатки были одинаковыми. [Позже выяснилось](#), что они принадлежали Генеральному инспекторату по чрезвычайным ситуациям Министерства внутренних дел.

Утром 9 июня, с 8:00 до 10:30, КСМ принял два акта. [Первым устанавливалось](#) существование причин для отстранения президента страны от власти, с целью требовать роспуска парламента, и уполномочивался требовать роспуска парламента исполняющий обязанности премьер-министра Павел ФИЛИП. [Вторым актом принималось](#) требование Павла ФИЛИПА о роспуске парламента и организации парламента выборов. В тот же день, [к 11:00, г-н Филип подписал](#) указ о роспуске парламента и назначении досрочных парламента выборов на 6 сентября 2019 года.

В период с 8 по 14 июня 2019 года правительство Санду не имело доступа к офисам министерств, а правительство Филиппа фактически контролировало деятельность исполнительной власти. В палатках перед государственными учреждениями круглосуточно

находились сторонники ДПМ. Тем не менее в течение недели правительство Санду было признано Европейским союзом и его основными государствами-членами. 14 июня 2019 года, [около 17:30](#), после долгих часов обсуждений в политбюро ДПМ и после встречи ее руководства с послом США, [ДПМ объявила об уходе из правительства](#). Заявление об уходе из правительства сделал заместитель председателя ДПМ Владимир ЧЕБОТАРЬ, а не председатель партии Влад ПЛАХОТНЮК. Позже выяснилось, что г-н Плахотнюк покинул страну 14 июня

через приднестровский регион. Несколько дней спустя [его видели в США](#). [Впоследствии он отказался от председательства ДПМ](#) и от [депутатского мандата](#).

24 июня 2019 года [Венецианская комиссия опубликовала заключение](#) о том, что действия КСМ с 7 по 9 июня 2019 года не имеют логического объяснения и не основаны на тексте и духе Конституции, и что кризис и нестабильность были вызваны скорее действиями, скоординированными со скоростью света между ДПМ и КСМ 7 июня.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД: ЗАКОН ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕН К ДОСРОЧНЫМ ПАРЛАМЕНТСКИМ ВЫБОРАМ

26 апреля 2019 года Конституционный суд (КСМ) рассмотрел [обращение](#) трех независимых депутатов, поданное семью днями ранее. В обращении депутаты спрашивали, может ли избирательная система быть изменена парламентом, который не доводит до конца срок своего созыва, и может ли такая поправка быть применена к досрочным парламентским выборам. КСМ [постановил](#), что парламент может изменить избирательную систему за меньший интервал, чем полный законодательный созыв, при условии, что это изменение произойдет не менее чем за год до выборов.

КСМ также отметил, без какого-либо обоснования своего решения, что новая избирательная система не может быть применена к досрочным парламентским выборам. Согласно этой интерпретации, если досрочные парламентские выборы будут проведены до 2023 года, они должны быть организованы в соответствии со смешанной избирательной системой, даже если эта система была отменена в августе 2019 года.

В своем решении КСМ отметил, что частые и поздние изменения избирательной системы ставят избирателей, кандидатов на выборах и партии в трудное положение, и создает риск нарушения права выбирать и быть избранным. Тем не менее, КСМ не упомянул, что

смешанная избирательная система была впервые применена на парламентских выборах в феврале 2019 года, и была принята вопреки рекомендациям [Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ](#). Как миссия

[Promo-LEX](#) по наблюдению за выборами, так и миссия [ОБСЕ/БДИПЧ](#) выявили неясности в правовой базе, а также многочисленные проблемы с практическим применением смешанной избирательной системы. Также КСМ не отметил, что пропорциональная избирательная система применялась в Республике Молдова [на протяжении 25 лет](#), с 1994 по 2019 год, и что эта избирательная

система более предсказуема и ясна, чем смешанная избирательная система, которая была применена в первый и единственный раз на парламентских выборах 2019 года.

Решение Конституционного суда было дано в контексте дискуссий о необходимости изменения смешанной системы и переговоров о создании парламентского большинства после выборов в феврале 2019 года. От изменения избирательной системы выиграла лишь Демократическая партия Молдовы (ДПМ), так как она широко использовала контролируемые СМИ и административный ресурс. Трое из шести судей Конституционного суда были назначены в конце 2018 года из числа людей, близких к ДПМ.

КСМ НИЧЕМ НЕ АРГУМЕНТИРОВАЛ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРОВ

ПРАВОСУДИЕ

ВСЕ СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА ПОДАЛИ В ОТСТАВКУ

В период с 7 по 9 июня 2019 года Конституционный суд Республики Молдова (КСМ) принял одно постановление, три решения и два заключения, которые привели к

беспрецедентному политическому кризису в стране. Эти решения были использованы Демократической партией Молдовы (ДПМ), чтобы оспорить легитимность

правительства, утвержденного 8 июня 2019 года, распустить парламент и отказаться уступить контроль над государственными учреждениями.

Суд вынес вышеупомянутые три решения и два заключения в нерабочие дни, а именно в субботу и воскресенье, в ответ на обращения депутатов ДПМ, поданные днем ранее или даже в тот же день. На соответствующих заседаниях суда не были запрошены и не были заслушаны мнения парламента и администрации президента, хотя по закону с ними следовало проконсультироваться. КСМ даже не объявил об этих заседаниях на своем веб-сайте, что противоречит его практике. На заседаниях присутствовали только депутаты ДПМ. В последние годы все слушания КСМ записываются на видео, а запись размещается в Интернете. Однако из пяти встреч, состоявшихся в субботу и воскресенье, только одна была записана на видео и размещена в Интернете.

[15 июня 2019 года](#), Конституционный суд аннулировал акты, принятые с 7 по 9 июня, сославшись на «фактическую ситуацию в Республике Молдова, в особенности объявление о передаче власти правительству премьер-министра Майи САНДУ и коалиции, сформированной Парламентом Республики Молдова». В уведомлении о пересмотре суд также отметил, что пересмотр «призван стать источником социального мира, поддержания верховенства закона, демократии и обеспечения адекватных рамок защиты прав человека путем предотвращения крупномасштабной политической нестабильности».

[19 июня 2019 года](#) 14 неправительственных организаций и три бывших судьи потребовали отставки конституционного судьи Вячеслава ЗАПОРОЖАНА. Подписавшиеся настоятельно призвали г-на Запорожана, чью кандидатуру они поддержали в 2016 году, немедленно подать в отставку, чтобы восстановить доверие к Конституционному суду.

БЕСПРЕЦЕДЕНТНО: ЗАЯВЛЕНИЕ СУДЬИ О ВЛИЯНИИ НА НЕГО СО СТОРОНЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ НЕСКОЛЬКИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ

25 июня 2019 года Высший совет магистратуры (ВСМ) рассмотрел обращение судьи Суда Кишинэу (местонахождение Чеканы) Михая МУРГУЛЕЦ. В данном обращении, [а также публично](#), судья заявлял, что в период с 2018 по 2019 годы он подвергался неоправданным нападкам, которым предшествовали попытки вмешательства в его судебную деятельность.

В ответ г-н Запорожан [заявил](#), что у него нет оснований уходить в отставку, пытаясь таким образом оправдать вышеуказанные решения, принятые КСМ.

[20 июня 2019 года](#) г-н Михай ПОАЛЕЛУНДЖЬ подал в отставку с должности судьи и председателя Конституционного суда. 24 июня 2019 года, после уведомления генерального секретаря Совета Европы, [Венецианская комиссия](#) приняла заключение по решениям Конституционного суда от 7 – 9 июня 2019 года.

Венецианская комиссия установила, что решения КСМ не были основаны на Конституции, а кризис и нестабильность были вызваны скорее действиями, скоординированными со скоростью света между ДПМ и КСМ.

ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ:
акты КСМ
от 7 – 9 июня 2019 года не
были основаны
на Конституции

[25 июня 2019 года](#) 21 неправительственная организация потребовала отставки всех пяти судей, оставшихся в КСМ. Подписавшиеся вновь подчеркнули свою глубокую обеспокоенность по поводу отсутствия независимости КСМ, [отмеченного еще в декабре 2018 года](#), когда три лица, связанных с ДПМ, были назначены судьями КСМ без прозрачной процедуры назначения. Подписавшиеся в очередной раз отметили, что действия КСМ с 7 по 9 июня, совершенные в явном сговоре с депутатами ДПМ, что было также установлено Венецианской комиссией, демонстрируют очевидную политическую принадлежность и пристрастность судей КСМ, а это серьезно сказывается на беспристрастности всего учреждения. Абсурдная интерпретация в пересмотренных решениях КСМ лишь еще раз подтверждает это наблюдение. Этими актами судьи беспрецедентно дискредитировали институт Конституционного суда.

[26 июня 2019 года](#) оставшиеся пять судей КСМ также подали в отставку, а парламент, правительство и Высший совет магистратуры объявили конкурсы на отбор новых судей.

Так, председатель Суда Кишинэу Раду ЦУРКАНУ якобы попросил отменить обеспечительную меру, примененную в одном гражданском деле, председатель Верховного суда (ВС) Ион ДРУЦЭ попросил судью урегулировать гражданское дело определенным образом, а заместитель председателя Суда Кишинэу Корнелиу ГУЗУН пригрозил, что позаботится об аттестации судьи, упомянув, что его

посаженный отец, Олег СТЕРНИОАЛЭ, председательствует в Коллегии по оценке деятельности судей (КОДС). Также была вовлечена Судебная инспекция, которая возбудила ряд дисциплинарных дел против г-на Мургулец и наложила на него две дисциплинарные санкции.

ВСМ [принял решение](#) об уведомлении Судебной инспекции с целью проверки информации, представленной г-ном Мургулец, и отстранил от выполнения административных функций председателя ВС, а также председателя Суда Кишинэу и четырех его заместителей. Кроме того, ВСМ отстранил главного судебного инспектора от должности и уволил председателя КОДС. Это первое решение ВСМ по поводу обращения, поданного судьей, в котором несколько председателей судов обвиняются в попытке вмешательства в деятельность правосудия.

ВСМ отметил, что отстранение от исполнения функций председателя или заместителя председателя суда в период служебного расследования не предусмотрено законодательством в области юстиции. Однако, эта временная мера необходима, учитывая [признание Республики Молдова захваченным государством](#), в том числе сектора юстиции. Мера также была продиктована высоким статусом судей, отстраненных от должности, для недопущения неправомерного влияния и для обеспечения беспристрастности начатого расследования. ВСМ также сослался на доклад [Международной комиссии юристов](#), в котором упоминаются заявления судей о том, что они

чувствуют давление и живут в страхе возбуждения против них дисциплинарных или уголовных дел в случае принятия неугодного решения.

Председатель ВС и председатель Суда Кишинэу оспорили свое отстранение от должности. 24 июля 2019 года [Апелляционный суд Кишинэу отменил решение ВСМ](#) в части, касающейся отстранения от должности, как незаконное.

2 июля 2019 года ВСМ обратился в Генеральную прокуратуру с просьбой расследовать влияние, оказанное на судью Мургулец. 19 июля 2019 года [временный генеральный прокурор Игорь ПОГА отклонил прошение](#), поскольку оно не соответствовало требованиям к форме и содержанию обращения по уголовному обвинению, и не давало оснований для подозрений в совершении преступления, предусмотренного ст. 303 Уголовного кодекса (вмешательство в осуществление правосудия). Генеральная прокуратура сослалась на то, что судья Мургулец не явился в орган уголовного преследования. 24 июля 2019 года судья Мургулец [сообщил ВСМ и Генеральной прокуратуре](#), что он явился в прокуратуру на слушания и готов дать показания. [12 августа 2019 года](#) Генеральная прокуратура объявила о возобновлении рассмотрения обращения ВСМ. Рассмотрение обращения было возобновлено после того, как [31 июля 2019 года](#) г-н Думитру РОБУ был назначен на должность временного генерального прокурора.

БЫВШИЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ПАВЕЛ ФИЛИП ВМЕШАЛСЯ В ПРОЦЕСС ПРАВОСУДИЯ

22 мая 2019 года Павел ФИЛИП, тогдашний премьер-министр Молдовы, дал указания нескольким руководителям правоохранительных органов относительно одного дела, находящегося в судопроизводстве. Дело касалось спора между владельцами трех зданий и Vanca Socială, изъявшего эти здания в счет уплаты долгов по кредиту. Впоследствии банк продал здания одному экономическому агенту. Владельцы зданий [утверждают](#), что Vanca Socială изъял эти здания противозаконно.

16 января 2018 года рышкановский офис Суда Кишинэу [признал](#) право собственности на недвижимость за экономическим агентом, купившим ее у Vanca Socială. 12 декабря 2018 года Апелляционный суд Кишинэу [отменил](#) решение суда первой инстанции и отклонил иск. 22 мая 2019 года дело было обжаловано в кассационном порядке и находилось на рассмотрении в Верховном суде (ВС).

14 мая 2019 года президент Национального банка Октавиан АРМАШУ [направил премьеру Филипу письмо](#) с разъяснением деталей дела, отметив, что решение ВС зависит от способности Vanca Socială погасить долги перед государством. 22 мая 2019 года премьер-министр Филип направил письмо руководителям нескольких правоохранительных органов, а именно г-ну Виктору МИКУ, председателю ВСМ, г-ну Иону ДРУЦЭ, председателю ВС, г-ну Иону ПЛЕШКА, председателю Апелляционного суда Кишинэу, г-ну Эдуарду ХАРУНЖЕНУ, генеральному прокурору, г-же Адриане БЕЦИШОР, главному прокурору по борьбе с коррупцией, и г-ну Богдану ЗУМБРЯНУ, председателю Национального центра по борьбе с коррупцией (НЦБК). В письме требовалось принять «надлежащие меры» и оказать необходимую поддержку для возвращения активов. 3 июля 2019 года ВС [принял](#) кассационную жалобу Vanca Socială, отменил решение

апелляционного суда и направил дело на повторное рассмотрение в апелляционный суд. Письмо г-на Филипа представляло собой вмешательство в процесс

правосудия, поскольку премьер-министр обратился к судьям по конкретному делу, находившемуся на рассмотрении в ВС.

ВСМ НЕ ПУБЛИКУЕТ МОТИВИРОВАННЫЕ РЕШЕНИЯ О СОГЛАСИИ НА УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ СУДЕЙ

В 2018 году Высший совет магистратуры (ВСМ) рассмотрел 14 обращений генерального прокурора о разрешении уголовного преследования в отношении судей. Эти обращения касались девяти судей. Из 14 обращений, ВСМ принял 12 и отклонил 2. ВСМ опубликовал лишь резолютивную часть своих решений, что противоречит ч. 4¹ ст. 19 [Закона о статусе судьи](#), который предусматривает, что подобные решения должны быть мотивированы и опубликованы на веб-сайте ВСМ, с соблюдением

анонимности данных о личности судьи.

[5 апреля 2019](#) года ВСМ направил ЦЮРМ письмо с объяснением причин, по которым не публикуются мотивированные решения. Согласно этому письму, решения ВСМ относительно разрешения уголовного преследования содержат конфиденциальную информацию о затронутых судьях и других лицах, и их раскрытие может создать препятствия для данных уголовных процессов.

НА ПОСТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА МОГУТ ПРЕТЕНДОВАТЬ ГРАЖДАНЕ ДРУГИХ СТРАН, А СОСТАВ ВСП БУДЕТ ДОПОЛНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

14 апреля 2019 года депутаты блока АСУМ зарегистрировали в парламенте [законопроект о внесении изменений](#) в Закон о прокуратуре. 11 июня 2019 года парламент проголосовал за законопроект в первом чтении голосами депутатов от блока АСУМ и ПСРМ.

96% ПРОКУРОРОВ
ПОДПИСАЛИ
ДЕКЛАРАЦИЮ ПРОТИВ
ЗАКОНОПРОЕКТА

используются скорее для исключения неудобных кандидатов из конкурса.

Законопроект был воспринят критически. Так, по [заключению правительства](#), ряд

изменений необходимо пересмотреть или переоценить. Согласно [антикоррупционной экспертизе](#), новый проект содержит факторы риска и риски коррупции, вызванные некоторыми пробелами в положениях, связанными с назначением временного генерального прокурора, исключением требования о гражданстве Молдовы и 5-летним стажем в должности прокурора, а также с исключением проверки на детекторе лжи.

Проект предусматривает исключение требования о гражданстве Молдовы для кандидатов на должность генерального прокурора. Проект также исключает условие, что будущий кандидат на должность генерального прокурора должен иметь опыт работы прокурором не менее пяти лет. Эта поправка позволит отобрать кандидата вне прокурорского корпуса. Орган, ответственный за отбор нового генерального прокурора, Высший совет прокуроров (ВСП), может быть пополнен семью новыми членами, назначенными академическим сообществом, адвокатурой, правительством и президентом страны. По мнению авторов инициативы, эта поправка снизит корпоративность прокуроров. Будущие кандидаты на должность прокурора больше не будут проходить проверку на детекторе лжи. Согласно [стенограмме](#) заседания парламента, проверка на детекторе лжи не является эффективным инструментом, а ее результаты

14 июня 2019 года 612 прокуроров из общего числа 637 прокуроров подписали [декларацию](#), осуждающую инициативу об изменении Закона о прокуратуре. Согласно декларации, проект представляет собой политическое вмешательство в деятельность прокуратуры. 11 июля 2019 года генеральный прокурор Эдуард ХАРУНЖЕН подал в отставку с поста генерального прокурора, [сославшись на проблемы со здоровьем](#), а также на [давление](#) со стороны политиков. Его отставку ранее требовали президент Игорь ДОДОН и премьер-министр Майя САНДУ.

НЕПОДКУПНОСТЬ И БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

«ЗАГАДКИ», СВЯЗАННЫЕ С ОТСТАВКОЙ ГЛАВНОГО ПРОКУРОРА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПРОКУРАТУРЫ

26 апреля 2019 года главный прокурор Антнкоррупционной прокуратуры (АП) Виорел МОРАРЬ подал заявление об отставке. В тот же день приказом генерального прокурора он был освобожден от должности главного прокурора по борьбе с коррупцией и переведен в качестве прокурора в Генеральную прокуратуру (ГП). Сразу после этого г-н Морарь ушел в отпуск на несколько месяцев.

Хотя заявление об отставке г-на Морарь было принято 26 апреля 2019 года, Генеральная прокуратура обнародовала эту информацию только 2 мая 2019 года, после того как СМИ запросили подтверждение этой информации. Заявленной причиной отставки стало [появившееся в прессе анонимное письмо](#), согласно которому глава АП наряду с несколькими промежуточными лицами был причастен к случаям коррупции и шантажа, а также к рейдерским атакам. 25 апреля 2019 года Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особым делам (ПБОПОД) задержала по обвинению в шантаже бизнесмена Андрея ТРАНГА. Вместе с ним были задержаны несколько человек, упомянутых наряду с г-ном Морарь в анонимном письме.

26 апреля 2019 года АП [опубликовала сообщение](#), в котором говорилось, что цель этой информации — очернить репутацию учреждения. Виорел МОРАРЬ направил ГП и Национальному органу по неподкупности письма с просьбой проверить факты, приведенные в анонимном письме. ГП не ответила на этот запрос.

14 июня 2019 года Виорел МОРАРЬ [попросил генерального прокурора отменить приказ](#) об освобождении его от

должности, заявив, что этот документ был датирован задним числом, и с ним не консультировались при переводе в Генеральную прокуратуру. Он упомянул, что не намерен возвращаться к руководству АП, а просит лишь отмены приказа. 18 июня 2019 года во время [мероприятия, организованного](#) Центром журналистских расследований, г-н Морарь упомянул, что стал жертвой организованной акции, направленной на его увольнение. Одной из причин предположительно послужили его напряженные отношения с некоторыми коллегами в прокуратуре, и автономия, которой он добивался для АП в отношениях с Генеральной прокуратурой.

Также 18 июня 2019 года 20 прокуроров АП [направили письмо](#) генеральному прокурору и Высшему совету прокуроров (ВСП), с жалобой на неудовлетворительное разрешение ситуации, сложившейся в случае с отставкой г-на Морарь. Подписавшиеся заявили, что Генеральная прокуратура не проинформировала общественность должным образом об обстоятельствах увольнения главного прокурора АП, оставив неясность в отношении его причастности или непричастности к незаконным действиям.

11 июля 2019 года генеральный прокурор [объявил](#), что уголовное дело, возбужденное на имя Андрея ТРАНГА, будет направлено в суд и что нет никаких доказательств, подтверждающих вину Виорела МОРАРЬ. Виорел МОРАРЬ находился в руководстве АП с 26 апреля 2016 года. Кроме того, в июле 2019 года он [выдвигал свою кандидатуру на должность](#) временного генерального прокурора, однако не добился успеха.

МОЛДОВА – ГЛАВНЫЙ ПЕРСОНАЖ РЕЗОЛЮЦИИ ПАСЕ ОБ ОТМЫВАНИИ ДЕНЕГ

11 апреля 2019 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию [«Ландромат: ответ на новые вызовы в международной борьбе с организованной преступностью, коррупцией и отмыванием денег»](#). В резолюции отмечается, что глобальный/российский ландромат, через который был отмыт 21 млрд долларов США (настоящая сумма может достигать 80 млрд долларов США), стал возможным в том числе благодаря коррупции в судебной и банковской системах Республики Молдова. Резолюция содержит

несколько общих рекомендаций, а некоторые государства получили конкретные рекомендации. Так, Молдове было обращено пять рекомендаций. Первая из них состоит в тщательном и эффективном расследовании глобального/российского ландромата и наказании всех причастных к нему лиц. Вторая рекомендация состоит в принятии законов, которые не позволят лицам, обвиняемым или осужденным за тяжкие преступления, в том числе за коррупцию и отмывание денег, занимать или исполнять государственные должности. Третьей рекомендацией

ПАСЕ для Молдовы стало проведение расследования и уголовное преследование в отношении кандидатов на государственные должности и государственных служащих в наикратчайшие сроки. Последние две рекомендации направлены на отмену налоговой амнистии, введенной в 2018 году,

а также на обеспечение строгого регламентирования государственной программы предоставления гражданства через инвестиции, так как она также может способствовать отмыванию денег.

Со стороны Республики Молдова на сессии ПАСЕ [присутствовал г-н Валериу ГИЛЕЦКИ](#), хотя срок его полномочий истек в марте 2019 года. Г-н Гилецки пояснил, что его мандат в ПАСЕ действителен до избрания новых представителей парламента в ПАСЕ. Г-н Гилецки был единственным депутатом от Молдовы на этой сессии ПАСЕ, потому что остальные члены парламента не знали,

ПАСЕ:
Через российский
ландромат могли
пройти 80 млрд,
а не 21 млрд
долларов США

что могут присутствовать на ней. Г-н Гилецки [заявил](#) для прессы, что в докладе говорится не только о Республике Молдова, но и о других странах, таких как Азербайджан и Россия. Он также подчеркнул, что некоторые рекомендации ПАСЕ уже устарели, поскольку в законодательство о налоговой амнистии

были внесены изменения (было введено повышение с 3% до 6% и был расширен перечень лиц, не подпадающих под эту амнистию), а период амнистии уже закончился. Насчет предоставления молдавского гражданства через инвестиции, Г-н Гилецки отметил, что до того момента его получил только один человек, и что депутаты уверены, что службы безопасности будут проверять каждого заявителя. Г-н Гилецки был председателем фракции Европейской народной партии Молдовы (ЕНПМ), заместителем председателя парламента и независимым кандидатом на парламентских выборах в феврале 2019 года в округе № 51, США и Канада. Он не был избран в новый парламента.

«ПРОВОКАЦИЯ» СУДЬИ К ПРИНЯТИЮ ВЗЯТКИ ОБХОДИТСЯ НАМ В СОТНИ ТЫСЯЧ ЛЕЕВ

11 октября 2013 года был задержан судья Суда Теленешть Георге ПОПА на основании получения от адвоката взятки в размере 200 долларов США ([Бюллетень № 12](#)). 22 октября 2013 года Высший совет магистратуры (ВСМ) [временно отстранил судью от должности](#). 8 апреля 2014 [буюканский офис Суда Кишинэу приговорил](#) судью к семи годам лишения свободы с исполнением приговора. 8 декабря 2016 года Апелляционный суд Кишинэу оправдал Георге ПОПА на том основании, что судья был спровоцирован к принятию денег, а преступление не могло быть совершено без вмешательства провокатора. 4 июля 2017 года [Верховный суд \(ВС\) отклонил кассационную жалобу прокурора](#), а 9 ноября 2017 года [ВС также отклонил жалобу заместителя генерального прокурора на отмену](#), оставив в силе оправдательный приговор по делу г-на Попа. ВС пришел к выводу, что имелось обоснованное подозрение, что судебный

процесс, который рассматривал судья Попа в 2013 году, был инсценирован с участием представителей государства (Национального центра по борьбе с коррупцией и Антикоррупционной прокуратуры).

В июле 2018 года судья Попа обратился в суд с просьбой выплатить заработную плату и другие причитающиеся ему выплаты за период отстранения от должности судьи. 26 октября 2018 года буюканский офис Суда Кишинэу удовлетворил иск и распорядился выплатить судье от имени государства сумму в размере 776 866 молдавских леев. [5 февраля 2019 года](#) Апелляционный суд Кишинэу сократил компенсацию до 750 175 молдавских леев. [5 июня 2019](#) года ВС отклонил кассационную жалобу Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции и Министерства финансов. Таким образом, государство должно выплатить г-ну Попа 750 175 молдавских леев.

ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА

ДЕЛО ШОР В 2019 ГОДУ: ОТСРОЧКИ, ПОБЕГ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ РОЗЫСК

Илан Шор был приговорен [21 июля 2017 года](#) судом первой инстанции к семи с половиной годам тюремного заключения по делу об «украденном миллиарде». Приговор был обжалован в апелляционном суде

как прокурором, так и адвокатом. Дело дошло до Апелляционного суда Кишинэу только через шесть месяцев, а в феврале 2018 года оно было передано в Апелляционный суд Кахул (АС Кахул).

Последнее слушание 2018 года состоялось [17 декабря](#) и было перенесено из-за того, что финансово-бухгалтерская экспертиза, назначенная 12 сентября 2018 года, еще не была завершена (подробности о ходе этого дела в [Бюллетене № 18](#)). [21 января 2019 года](#) АС Кахул вновь отложил рассмотрение дела по той же причине. [20 февраля 2019 года](#) слушание было вновь отложено по просьбе адвокатов г-на Илана ШОРА, поскольку последний участвовал в избирательной кампании. На парламентских выборах 24 февраля 2019 года Илан ШОР был избран [депутатом](#). Слушание от [3 апреля 2019 года](#) также было отложено из-за отсутствия судей. [20 мая 2019 года](#), через восемь месяцев после назначения экспертизы, АС Кахул установил, что г-н Шор не представил всех необходимых документов для ее проведения и обязал его их предоставить.

[**Дело Шора в
Апелляционном суде
Кахул: 14 заседаний,
10 из которых
перенесены**]

[8 июня 2019 года](#) было сформировано новое парламентское большинство и утверждено новое правительство. 26 июня 2019 года слушание было отложено на том основании, что Илан ШОР не явился в суд. По словам прокурора, [г-н Шор покинул Республику Молдова](#), находясь под судебным контролем, и не имел права покидать страну. Прокурор потребовал ареста г-на Шора и объявления его в розыск. Судьи АС Кахул не вынесли решения по ходатайствам прокурора и перенесли слушание, потому что ни Илан ШОР, ни его адвокаты не явились на слушание. В тот же день прокуратура [наложила арест](#)

[на несколько его активов](#). Неясно, почему арест был наложен только в тот момент, спустя несколько лет после начала уголовного преследования. Согласно [одному журналистскому расследованию](#), за это время Илан ШОР успел распорядиться большей частью своего состояния.

[19 июля 2019 года](#) слушание было вновь отложено из-за болезни одного из судей. 25 июля 2019 года АС Кахул распорядился арестовать Илана ШОРА, а [30 июля 2019 года](#) он был объявлен в международный розыск. 25 июля 2019 года адвокат г-на Шора Вадим БАНАРУ запросил передачу дела из АС Кахул на том основании, что на судей этого суда оказывается «медийное и политическое давление». [2 августа 2019 года](#) Верховный суд отклонил ходатайство адвоката как неприемлемое.

В настоящее время местонахождение г-на Шора точно не известно. [По данным Генеральной прокуратуры](#), он покинул страну через Международный аэропорт Кишинэу в качестве пассажира чартерных рейсов, обойдя таможенный и пограничный контроль. В связи с этим было возбуждено уголовное дело.

Досье Илана ШОРА рассматривается в АС Кахул за закрытыми дверями. К концу июля 2019 года в этом деле было проведено 14 заседаний, 10 из которых были перенесены.

ЕСПЧ: ТУРЕЦКИЕ УЧИТЕЛЯ БЫЛИ ЗАДЕРЖАНЫ И ВЫСЛАНЫ ИЗ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА НЕЗАКОННО

11 июня 2019 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес решение по делу [Оздил и другие против Молдовы](#). Дело касается пяти учителей лицеев «Горизонт», задержанных и высланных в Турцию 6 сентября 2018 года (более подробно в [Бюллетене № 19](#)). Заявители жаловались на то, что их задержание и содержание под стражей не были законными, а их высылка в Турцию противоречила праву на частную и семейную жизнь.

В ЕСПЧ правительство заявило, что национальные власти не знали, что заявители опасались поездок в Турцию. ЕСПЧ не принял эту позицию, поскольку ранее заявители ходатайствовали о предоставлении убежища в Республике Молдова и прямо высказали это опасение. ЕСПЧ отметил согласованность действий молдавских властей и то, что заявители были доставлены в Турцию чартерным самолетом вскоре после ареста, что свидетельствует

о том, что операция по экстрадиции была подготовлена заранее. Суд отметил, что, хотя расследование террористических актов, в которых подозревались заявители, является серьезной проблемой, власти не могут располагать неограниченной властью лишать их свободы без настоящего судебного контроля. Суд пришел к выводу, что задержание турецких граждан не было ни законным, ни необходимым.

Что касается нарушения неприкосновенности частной жизни, Суд отметил, что заявители жили в Республике Молдова в течение длительного времени, некоторые из них даже более 20 лет. У них была работа и семьи в Республике Молдова. Их депортация с территории Молдовы коренным образом нарушила их частную и семейную жизнь. Хотя в национальном законодательстве предусмотрены четкие правила, регулирующие процедуру высылки или

экстрадиции, заявители были высланы из Республики Молдова путем внесудебной передачи. Решение об объявлении их нежелательными лицами было принято на условных основаниях и не было доведено до их сведения, а адвокаты заявителей не знали их местонахождения. Заявители были высланы из страны немедленно, без реальной возможности оспорить депортацию. Суд пришел к выводу, что заявителям не была обеспечена минимальная защита от произвола, что является нарушением правовых норм, существующих в Республике Молдова.

Заявители получили компенсацию за моральный ущерб в размере 25 000 евро каждый. ЕСПЧ рассмотрел дело турецких учителей в приоритетном порядке, вынес решение по нему всего лишь через девять месяцев после подачи заявления. В настоящее время все заявители

находятся под стражей. По словам их родственников, несколько заявителей уже были приговорены в Турции к длительным срокам заключения.

**ОБВИНЕНИЕ
В ТЕРРОРИЗМЕ
НЕ ДАЕТ ВЛАСТЯМ
НЕОГРАНИЧЕННУЮ
СВОБОДУ НАРУШАТЬ
ЗАКОН**

По всей видимости, экстрадиция турецких учителей была проведена по политическим соображениям, по просьбе президента Турции, ввиду их принадлежности к преследуемому в Турции движению

Гюлена. В октябре 2018 года президент Турции совершил двухдневный визит в Республику Молдова. В 2017 и 2018 годах Турция также покрыла расходы на ремонт здания Президентуры. Комиссия по национальной безопасности, обороне и общественному порядку при парламенте создала комиссию по расследованию законности действий, предпринятых компетентными властями в отношении граждан Турции. [Результаты расследования](#) должны [быть обнародованы](#).

РАЗГОВОРЫ НЕСКОЛЬКИХ ЖУРНАЛИСТОВ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОППОЗИЦИИ И НПО ПРОСЛУШИВАЛИСЬ

Согласно [расследованию RISE Moldova](#), в 2016 и 2017 годах разговоры 51 человека прослушивались в связи с тремя уголовными делами, возбужденными на основании сообщений в Facebook или заявлений, сделанных на пресс-конференциях. Среди лиц, чьи разговоры прослушивались есть оппозиционные политики, представители гражданского общества и журналисты. Разговоры восьми человек, в основном лидеров Платформы «Достоинство и правда» (ПДП), прослушивались в рамках всех трех уголовных дел. Разговоры остальных девяти прослушивались в рамках двух из возбужденных дел. Помимо прослушивания телефонных разговоров, за некоторыми лицами велись визуальная слежка и прослушивание посредством микрофонов и видеокамер, установленных в их домах.

Вышеупомянутые три уголовных дела были возбуждены на основании ст. 285 [Уголовного кодекса](#) — массовые беспорядки. Первое уголовное дело было возбуждено после того, как 31 марта 2016 года несколько членов ПДП организовали пресс-конференцию и призвали людей, прийти на акцию протеста на Площадь Великого национального собрания. Прокуроры мотивировали необходимость прослушивания тем, что протест приведет к свержению государственной власти. В этом деле прослушивание велось за 23 людьми, в том числе за представителями ПДП Андреем НЭСТАСЕ,

Кирилом МОЦПАНОМ и Русланом ВЕРБИЦКИ, а также за журналистом Александром КОЗЕР.

Второе дело было возбуждено 11 января 2017 года, после того как Федерация профсоюзов образования и науки приняла решение организовать протест перед зданиями правительства и парламента в связи с плачевным материальным положением работников из сферы образования и научных исследований. Прокуроры узнали об этом решении из соцсетей. В этом деле прослушивание было установлено за 25 лицами, в том

**Ни один
из 51 лица,
за которым было
установлено
прослушивание,
не был
проинформирован
о прослушивании**

числе за Сергеем ТОФИЛАТОМ, членом ассоциации WatchDog.md, и за журналистом Владимиром СОЛОВЬЕВЫМ, владельцем новостного портала Newsmaker.

Третье уголовное дело было возбуждено 14 июля 2017 года, в связи с протестом против изменения избирательной системы, организованным организациями гражданского общества. В этом деле прослушивание было установлено за 29 лицами, в том числе за членами неправительственных организаций Владиславом ГРИБИНЧА, президентом ЦЮРМ, Аркадием БАРБЭРОШИЕ, директором Института публичных политик, и Серджием ТОФИЛАТОМ, членом ассоциации WatchDog.md, а также за политиками Андреем НЭСТАСЕ, Александром СЛУСАРЕМ, Дину ПЛЫНГЭУ и Кирилом МОЦПАНОМ, лидерами Партии «Платформа „Достоинство

и правда» (ППДА), и Даном ПЕРЧУНОМ, заместителем председателя Партии «Действие и солидарность». В квартире г-на Перчуна были установлены аудио- и видеоприборы на том основании, что в ней проводились встречи лиц, «причастных к возможной преступной деятельности».

Из опубликованных документов следует, что уголовное преследование по трем делам было приостановлено, но вышеуказанным лицам не сообщили о факте

прослушивания. Среди опубликованных документов, которые, по-видимому, неофициально утекли из прокуратуры, есть также проект заключения судьи по уголовному преследованию, без указания имени судьи и номера дела в суде. Это говорит о том, что проект судебного заключения был подготовлен прокурором, а судья по уголовному преследованию должен был лишь подписать его. Этот факт может подтвердить, что подлинный судебный контроль над необходимостью прослушивания в этих делах не проводился.

ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИСТ, ОБВИНЯЕМЫЙ В НАПАДЕНИИ НА ДЕПУТАТА ОТ ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ, АРЕСТОВАН НА ТРИ МЕСЯЦА

21 марта 2019 года был задержан активист Павел ГРИГОРЧУК, подозреваемый в хулиганстве в состоянии рецидива. Григорчука обвиняют в том, что он ударил депутата Демократической партии Серджиу СЫРБУ из-за конфликта, возникшего в одном заведении в центре столицы. В то время Демократическая партия находилась у власти. Григорчук признал, что дал депутату Сырбу пощечину потому что тот его оскорбил. Последний упомянул, что удар вызвал у него сотрясение мозга и привел к [госпитализации](#). Эксперты оценили травмы как легкие.

23 марта 2019 года чеканский офис Суда Кишинэу, на закрытом заседании, распорядился об аресте Павла ГРИГОРЧУКА на 30 дней. 16 апреля 2019 года мера пресечения была продлена еще на 30 дней. Применение

и последующее продление ареста были оспорены адвокатом активиста, однако Апелляционный суд Кишинэу оставил в силе меру пресечения. 15 мая 2019 года Суд Кишинэу [в третий раз продлил](#) арест до 19 июня 2019 года. Третьего мая 2019 года [прокуратура сообщила](#), что уголовное преследование было завершено, а дело по обвинению Павла ГРИГОРЧУКА было направлено в суд. Подсудимому грозит штраф или лишение свободы на срок до 5 лет.

17 июня 2019 года, через несколько дней после смены правительства в Кишиневе, Павел ГРИГОРЧУК был помещен под домашний арест, а 9 июля 2019 года Суд Кишинэу заменил меру пресечения в виде домашнего ареста на временное освобождение под судебный контроль. Активисту запрещено покидать Кишинев.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ПАРЛАМЕНТ ПРОВЕЛ СЛУШАНИЯ О СОБЛЮДЕНИИ ЗАКОНА О СПЕЦИАЛЬНОЙ РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3 июля 2019 года Парламентская комиссия по национальной безопасности [организовала слушания](#) о соблюдении [Закона о специальной розыскной деятельности](#). Основной темой слушаний было прослушивание телефонных разговоров. Представители гражданского общества обратили внимание на то, что, согласно [официальным статистическим данным](#)

(стр. 36), судьи по уголовному преследованию разрешают 97 – 98% ходатайств о прослушивании телефонных разговоров, а в период с 2014 по 2018 годы количество ходатайств о прослушивании увеличилось вдвое. Было также отмечено, что три различных учреждения

ПАРЛАМЕНТСКАЯ КОМИССИЯ РЕКОМЕНДОВАЛА ФИНАНСОВОЕ И ЛОГИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОДНАКО НЕ РЕКОМЕНДОВАЛА НИКАКИХ МЕР ПО БОРЬБЕ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ПРОСЛУШИВАНИЕМ

— Служба Информации и Безопасности, Генеральная прокуратура и Агентство по администрированию судебных инстанций (ААСИ) — приводят противоречащие данные о количестве прослушиваний. Согласно [статистическим данным ААСИ](#), в Республике Молдова разрешено около 450 прослушиваний на [100 000 жителей](#). Это число в [шесть раз выше](#), чем было

в 2004 году в Италии — стране с самым высоким уровнем прослушивания переговоров в Евросоюзе. [В США](#), государстве с повышенной угрозой терроризма, для целей уголовного преследования прослушивается лишь 0,5 человека на 100 000 жителей.

24 июля 2019 года Парламентская комиссия опубликовала свое [решение по итогам слушаний](#). Комиссия рекомендовала Министерству юстиции доработать законопроект о внесении изменений в законодательство, касающееся специальной розыскной деятельности, а учреждениям, ответственным за эту деятельность, организовать тренинги для задействованного персонала, а также обеспечить финансовую и логистическую поддержку для специальной

розыскной деятельности. В своем решении Комиссия не упомянула проблемы, поднятые представителями гражданского общества, такие как очень большое количество прослушиваний, запутанная методология ведения статистики прослушиваний и практика не информирования лиц, чьи разговоры прослушивались. Эти проблемы являются результатом неправильной практики и не могут быть решены лишь путем законодательных поправок.

ДЕЛО «7 АПРЕЛЯ 2009» ВСЕ ЕЩЕ ЖДЕТ СПРАВЕДЛИВОСТИ

[7 апреля 2019 года](#) несколько организаций гражданского общества (ОГО) отметили десять лет со дня трагических событий апреля 2009 года. С 7 по 10 апреля 2009 года полиция задержала более 600 человек после ожесточенных инцидентов в Кишиневе, а несколько людей погибли при подозрительных обстоятельствах.

ОГО констатировали, что спустя десять лет после этих событий так и не удалось обеспечить эффективное расследование и наказание виновных. Правоохранительные органы [продолжают непропорционально применять силу, неоправданно использовать слезоточивый газ](#) и уклоняются от ношения индивидуальных опознавательных знаков на униформах, а лица, принимающие решения, и политики по-прежнему сопротивляются проведению глубоких реформ, направленных на сокращение неоправданных

задержаний, и жестокости полиции.

Последняя информация, предоставленная Генеральной прокуратурой о статистике и ведении дел, касающихся событий апреля 2009 года, датируется [апрелем 2017 года](#). Из общего числа жалоб, по 71 было возбуждено уголовное дело (42 по пыткам, 19 по превышению власти или служебных полномочий и 10 по другим категориям преступлений). 28 дел, в которых числились 47 сотрудников полиции, были завершены и направлены в суд. В остальных случаях уголовное преследование было либо прекращено из-за отсутствия доказательств, либо приостановлено на основании невозможности установить личность преступника. По состоянию на 31 декабря 2018 года ни одно дело, связанное с апрельскими событиями 2009 года, не находилось на стадии уголовного преследования, а в судопроизводстве находилось два уголовных дела.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ОБНАРОДОВАЛИ СВОЕ ОТНОШЕНИЕ К НОВОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ И ОЖИДАНИЯ ОТ НЕГО

20 июня 2019 года 31 организация гражданского общества подписала [публичное обращение](#) к новому парламентскому большинству и новому правительству с просьбой создать необходимые условия для развития гражданского общества. Призыв был сделан в контексте значительного сокращения бывшим правительством участия подлинного гражданского общества в процессе принятия решений и саботирования усилий ОГО путем нападков на неудобные НПО и даже попыток [ограничить внешнее финансирование](#) некоммерческого сектора.

Подписавшиеся организации выразили надежду, что новое правительство усилит сотрудничество с организациями гражданского общества, которые открыты для совместной работы в своих сферах деятельности. Подписавшиеся организации, однако, подчеркнули, что продолжат

внимательно следить за политикой, продвигаемой правительством, и будут реагировать, в том числе публично, на любое отклонение от принятых обязательств и демократических стандартов надлежащего управления. Среди прочего, они призвали власти обеспечить эффективное осуществление Стратегии развития гражданского общества на 2018 – 2020 годы, повысить прозрачность процесса принятия решений, больше привлекать ОГО к разработке основных программных документов, а также исключить прежнюю неправильную практику принятия законопроектов и других нормативных актов без проведения общественных консультаций со всеми заинтересованными сторонами. 25 июня 2019 года состоялась встреча НПО с премьер-министром Майей САНДУ, на которой были повторно подчеркнуты эти призывы.

ПРОДОЛЖАЮТСЯ ДЕЙСТВИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОЧЕРНЕНИЕ И САБОТИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

До июня 2019 года множество независимых организаций гражданского общества (ОГО) подверглись многочисленным действиям по дискредитации и очернению, после того как они выразили свою критическую позицию в отношении ряда действий правительства.

4 апреля 2019 года на веб-сайтах нескольких СМИ, публикующих хвалебные материалы о Демократической партии, были [опубликованы статьи](#) с очерняющим содержанием в адрес нескольких ОГО. Авторы обвиняли некоторые ОГО страны, а также лидера оппозиции Майю САНДУ в том, что в период с 2014 по 2016 годы она якобы неправильно распорядилась крупными суммами, предоставленными в рамках проекта, осуществляемого Фондом Сороса-Молдова в сотрудничестве с Министерством образования.

Статьи содержали оценивающие мнения и суждения

без предоставления ответа со стороны затрагиваемых лиц или организаций. Авторы статей использовали такие ярлыки, как «НПО на хлебах у Майи САНДУ» и «грантопожиратели», с целью повлиять на общественное мнение, путем отрицательного освещения деятельности некоммерческих организаций. Взятые вместе, эти статьи направлены на дискредитацию соответствующих ОГО.

ЦЮРМ, наряду с другими ОГО, продолжает документировать и анализировать попытки ухудшения условий деятельности ОГО в Республике Молдова. Вышеупомянутые статьи будут включены в [«Радиографию нападок на неправительственные организации»](#), с целью привлечь внимание к угрозе скоординированных нападков на ОГО и побудить органы власти, частные учреждения и лиц, поддерживающих эти нападки, остановиться и позволить ОГО свободно осуществлять свою деятельность.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

В **апреле 2019 года** Министерство юстиции опубликовало для общественных консультаций [проект Стратегии развития сектора юстиции на 2019 – 2022 годы](#). ЦЮРМ считает, что этот документ требует стратегического пересмотра. В рамках консультаций по Плану действий правительства на 2019 – 2020 годы ЦЮРМ предложил принять новую стратегию до конца 2019 года, после нового раунда общественных консультаций. Стратегия должна фокусироваться на наиболее важных приоритетах и отвечать реальным текущим потребностям, а также ставить четкие цели и измеримые показатели.

2 апреля 2019 года [Генеральная прокуратура объявила](#) об отправке в суд дела «о взятке судьям». В этом деле обвиняются прокурор, адвокат, три судьи Апелляционного суда Кишинэу, два судьи Суда Кишинэу (центрального офиса), помощник судьи и еще два физических лица, все задержанные в октябре 2018 года (подробности см. [Бюллетень № 20](#)). **10 апреля 2019 года** по этому делу состоялось первое слушание, на котором отсутствовали трое судей, сославшись на болезнь.

12 апреля 2019 года Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла [резолюцию о социальных сетях и дезинформации](#). ПАСЕ отметила, что, несмотря на огромные преимущества социальных сетей, их неправильное использование приводит к опасным последствиям для прав человека и личного благополучия людей, а также для функционирования демократических институтов

и развития общества. Упоминались ненавистническая риторика и подстрекательство к насилию и дискриминации, дезинформация и манипулирование общественным мнением, а также неоправданное влияние на политические, в том числе избирательные, процессы. Резолюция содержит ряд рекомендаций для стран-членов Совета Европы, Евросоюза и компаний, управляющих социальными сетями. ПАСЕ призвала к более добросовестной проверке фактов и модерированию контента в социальных сетях, идентификации и предупреждению пользователей о неточном или ложном контенте, и блокировке материалов в наиболее серьезных случаях. ПАСЕ добавила, что контент, создаваемый ботами, должен быть исключен, и что необходимо разработать инструменты для предоставления сообществу отзывов о точности и качестве публикуемого контента.

16 апреля 2019 года Апелляционный суд Бэлць [отклонил апелляцию судьи](#) Суда Дрокия Валерия ГЕДРЕУЦАНА на решение, которым он был осужден в уголовном порядке за пассивную коррупцию. Суд первой инстанции приговорил его к семи годам тюремного заключения и штрафу. В 2010 году судья получил более 6000 евро за вынесение решения, благоприятного для одного лица. До вынесения безотзывного приговора по этому делу судья Гедреуцан будет находиться на свободе.

19 апреля 2019 года [Офис народного адвоката](#) представил [доклад о соблюдении прав человека в](#)

[Республике Молдова в 2018 году](#). Омбудсмен установил, что ситуация в области прав человека не улучшилась, а в некоторых областях даже ухудшилась. Доступ к правосудию, свобода выражения, уважение прав заключенных, право выбирать и быть избранным и право на медицинское обслуживание соблюдаются все меньше и меньше. Предварительный арест по-прежнему применяется чрезмерно часто. 2018 год был отмечен риторикой ненависти в публичном пространстве, нападками на прессу и отсутствием адекватной реакции со стороны государственных учреждений, а также ограничениями доступа журналистов к событиям и информации, представляющим общественный интерес.

В 2019 году [Восточному партнерству \(ВП\)](#) исполнилось десять лет. По этому случаю **13 и 14 мая 2019 года в Брюсселе состоялась конференция на высоком уровне**, в которой приняли участие представители государств-членов ЕС, восточных партнеров и гражданского общества. На встрече обсуждались успехи и достижения партнерства, его будущее и приоритеты на следующий период. Был обсужден прогресс по [20 результатам, которые должны быть достигнуты к 2020 году](#), установленным на [саммите в ноябре 2017 года](#) на основе четырех приоритетов: развитие экономики, укрепление управления, развитие мобильности и установление контактов между людьми (подробности см. в [Бюллетене № 16](#)). Наиболее важными [достижениями ВП](#) за последние десять лет являются либерализация визового режима для Грузии, Украины и Молдовы, поддержка молодежи для развития навыков и молодежного обмена, и развитие энергоэффективности за счет сокращения потребления энергии и выбросов парниковых газов, а также за счет увеличения доли возобновляемых источников энергии. Остаются [проблемы, на которых ВП сосредоточит свои усилия](#), такие как проведение реформ для укрепления верховенства закона, судебной системы и борьбы с коррупцией, защита окружающей среды, борьба с гибридными угрозами и дезинформацией, укрепление среды гражданского общества и свободных СМИ, и улучшение жизни граждан, пострадавших от конфликтов в регионе.

23 мая 2019 года в Брюсселе состоялось пятое заседание [Платформы гражданского общества ЕС – Молдова](#). В ходе встречи состоялась дискуссия об оценке выполнения Соглашения об ассоциации между ЕС и Молдовой, а также были обсуждены доклады об основе общественной целостности в Молдове. Также было обсуждено осуществление обязательств по [декларациям, принятым в период с 2016 по 2019 годы](#). В результате была принята [совместная Декларация](#) о ходе реализации Соглашения об ассоциации, добропорядочности в государственной системе и борьбе с коррупцией, отборе и карьере судей, результатах парламентских выборов в феврале 2019 года, необходимости изменений в избирательном законодательстве и т. д.

11 июня 2019 года Татьяна ПАШКОВСКИ, представитель гражданского общества в Совете по неподкупности (СН), подала заявление об отставке. Ранее [члены СН пришли к выводу, что их коллегу](#) следует отстранить от должности из-за ее отсутствия на заседаниях. В соответствии с ч. 5 ст. 12 [Закона о Национальном органе по неподкупности](#), член СН может быть отозван, если он необоснованно отсутствует на трех заседаниях подряд или на шести заседаниях в течение одного года. Из 19 заседаний СН, проведенных в 2018 году, г-жа Пашковски [присутствовала лишь на пяти](#). В 2019 году она отсутствовала на всех семи заседаниях. Согласно [законодательству](#), Министерство юстиции должно объявить публичный конкурс по назначению другого члена СН.



Данный бюллетень стал возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, осуществляемой посредством Агентства США по международному развитию (USAID). Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды USAID или Правительства США.

О ЦЮРМ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы (ЦЮРМ) – это некоммерческая организация, которая способствует укреплению демократии и верховенства закона в Республике Молдова, уделяя особое внимание правосудию и правам человека. Наша работа включает проведение исследований и продвижение публичных политик. Мы автономны и политически независимы.

КОМАНДА ЦЮРМ

Владислав ГРИБИНЧА
 Надежда ХРИПТИЕВСКИ
 Ион ГУЗУН
 Сорина МАКРИНИЧ
 Илие КИРТОАКЭ
 Даниел ГОЙНИК
 Анжела КАРАНФИЛ
 Виктория ВИРСКИ
 Аурелия ЧЕЛАК
 Наталия ШЕРЕМЕТ
 Николета КОЖУХАРЬ

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы

ул. А. Щусева 33, MD-2001
 г. Кишинев, Республика Молдова
 +37322843601
 +37322843602
contact@crjm.org
www.crjm.org
[CRJM.org](https://www.facebook.com/CRJM.org)
[CRJMoldova](https://twitter.com/CRJMoldova)
[CRJM](https://www.instagram.com/CRJM)

