

## DECLARAȚIE

***privind excluderea obligativității audierii raportului de activitate anual al Procuraturii în plenul Parlamentului și publicării acestuia pe pagina-web oficială a Procuraturii Generale***

16 ianuarie 2019

**Organizațiile semnatare își exprimă îngrijorarea în legătură cu excluderea obligativității audierii raportului de activitate anual al Procuraturii în plenul Parlamentului și publicării acestuia pe pagina-web oficială a Procuraturii Generale.**

La 4 ianuarie 2019, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a fost publicată Legea nr. 265 din 23 noiembrie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Cu regret, am constatat că din alin.(3) al art. 11 din Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură a fost exclus următorul text: „*Raportul Procuraturii se audiază în plenul Parlamentului, este făcut public și se plasează pe pagina web oficială a Procuraturii Generale. Raportul conține și date privind impactul activității Procuraturii din anul precedent asupra drepturilor persoanelor*”.

Autorul propunerii a fost deputatul, Anatolie ZAGORODNÎI. La 23 octombrie 2018, acest amendament a fost inclus în proiectul legii nr. 312 care fusese deja votat în prima lectură la 11 octombrie 2018. Amendamentul deputatului nu a fost publicat pe pagina web a Parlamentului și nici nu au fost organizate consultări sau dezbateri publice cu societatea civilă și părțile interesate. Amendamentul a fost publicat în raportul Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului abia la 23 noiembrie 2018, în aceeași zi în care proiectul de lege a fost votat în lectură finală.

Autorul inițiativei nu a prezentat niciun argument în vederea necesității excluderii **obligativității audierii raportului anual al Procuraturii în plenul Parlamentului și publicării acestuia pe pagina-web a Procuraturii Generale**. Mai mult, nici în Raportul Comisiei juridice, numiri și imunități nu este argumentată introducerea acestui amendament. Din avizul Guvernului și din raportul de expertiză anticorupție, întocmit de Centrul Național Anticorupție, nu reiese că ar fi fost analizat impactul amendamentului. Acest lucru este de înțeles, deoarece avizul Guvernului și raportul CNA au fost elaborate în baza versiunii proiectului de până la votarea în primă lectură, adică până la apariția inițiativei deputatului.

Urmare a modificării propuse de către dl Zagorodnii, Procurorul General va fi obligat doar să prezinte (*a se vedea - transmite*) Parlamentului, anual, până în data de 31 martie, un raport despre activitatea Procuraturii în anul precedent. Astfel, deputații nu vor mai putea audia Procurorul General și examina raportul acestuia **în mod public și în plenul Legislativului**.

În același timp, a fost anulată condiția prin care rapoartele Procuraturii trebuiau să conțină date privind impactul activității instituției **asupra drepturilor persoanelor**. Această reglementare a fost introdusă prin Legea nr. 179 din 26 iulie 2018. Cu alte cuvinte, la doar jumătate de an de la aprobare, fără a fi pusă vreo dată în aplicare, această condiționalitate a fost anulată.

Astfel, societatea riscă să nu poată analiza rapoartele Procuraturii, fiindcă acestea nu mai sunt publicate obligatoriu pe pagina web a instituției, fapt ce contravine **principiului transparenței și accesului la informație**.

Regretăm profund că prin modificarea operată, Parlamentul Republicii Moldova a redus din exigențele de asigurare a transparenței și responsabilității organelor Procuraturii față de public, fapt ce poate conduce la scăderea încrederii cetățenilor în independența și profesionalismul Procuraturii și subminarea imaginii acestei instituții.

**Organizațiile semnatare condamnă cu fermitate excluderea prevederii legale enunțate *mai sus* și solicită viitorului Parlament ca norma respectivă să fie reintrodusă în textul Legii cu privire la Procuratură.**

**Contăm pe faptul că Procuratura Generală va continua practica pozitivă stabilită anterior de publicare regulată a rapoartelor sale anuale de activitate, care să conțină inclusiv și date privind impactul activității sale asupra drepturilor persoanelor.**

Mai multe detalii găsiți aici: <http://crim.org/societatea-risca-sa-nu-poata-analiza-rapoartele-procuraturii-fiindca-aceasta-nu-mai-este-obligata-sa-le-publice-pe-pagina-web-a-institutiei/>

#### **SEMNATARI:**

1. Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM)
2. Transparency International Moldova
3. Centrul de Investigații Jurnalistice (CIJ)
4. Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă (AGER)
5. Institutul de Politici Publice (IPP)
6. Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE)
7. Amnesty International Moldova
8. Ambasada Drepturilor Omului
9. Centrul „Acces-info”
10. Centrul de Jurnalism Independent (CJI)
11. Asociația pentru Politică Externă (APE)
12. Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare

13. Asociația Promo-LEX
14. Comunitatea WatchDog.md
15. Centrul de Analiza și Prevenire a Corupției (CAPC)
16. Centrul Analitic Independent Expert-Grup
17. Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale „Viitorul”
18. Centrul de Drept al Femeilor (CDF)
19. ADEPT

***Lista semnatarilor rămâne deschisă***