

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 17 | ЯНВАРЬ – МАРТ 2018 г.

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО ПРОГРАММЕ ПРИОРИТЕТНЫХ РЕФОРМ – ПОЛОВИНЧАТЫЕ РЕФОРМЫ

В период с июня по декабрь 2017 года [ЦЮРМ](#), Независимый аналитический центр [«Expert-Grup»](#) и Ассоциация демократии участия [«ADEPT»](#) провели мониторинг реализации действий, которые правительство и парламент обязались осуществить в соответствии с [Дорожной картой по программе приоритетных реформ II](#). В документе изложены приоритеты правительства и парламента по двум направлениям: (i) развитие эффективного управления и правового государства с упором на реформу публичного управления, юстицию и борьбу с коррупцией; основные права и свободы; и (ii) экономическое развитие и обеспечение функциональной рыночной экономики с упором на управление банковско-финансовым сектором; инвестиционный климат и бизнес-среда; сельское хозяйство и безопасность пищевых продуктов; образование, культура, наука; и социальные программы.

[Мониторинг выявил](#) осуществление лишь 55% запланированных действий (28 из 51). Из них, согласно оценке, 10 были «осуществлены с недоработкой». Кроме того, 22 действия (43% от общего числа) были инициированы, но не завершены. Основными причинами отклонения от графика являются установление слишком амбициозных сроков, а также реформа правительства, которая повлияла на темпы реформ в целом и на выполнение действий, изложенных в Дорожной карте в частности.

Самые скромные результаты были зарегистрированы в направлении «Правосудие и борьба с коррупцией», где были начаты, но не завершены 9 из 10 запланированных действий. Это было обусловлено слабым институциональным потенциалом, недостаточной политической волей и слишком амбициозными сроками реализации. Заключительный отчет о мониторинге доступен на [румунском](#), [английском](#) и [русском](#) языках.

ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ И ОБСЕ/БДИПЧ: ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА НЕ ВЫПОЛНИЛИ НАШИ ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

20 июля 2017 г. Парламент Республики Молдова проголосовал за изменение способа избрания депутатов в парламент (подробности в Информационных бюллетенях ЦЮРМ [№ 13](#), [№ 14](#) и [№ 15](#)). В начале 2018 года Венецианская

СОДЕРЖАНИЕ

НАДЛЕЖАЩЕЕ УПРАВЛЕНИЕ

Дорожная карта по программе приоритетных реформ – половинчатые реформы	1
Венецианская комиссия и ОБСЕ/БДИПЧ: при изменении избирательной системы, власти Республики Молдова не выполнили наши основные рекомендации	1
Совет ЕС: Молдавские власти должны привлечь к ответственности виновных в банковском мошенничестве, независимо от их политической принадлежности	2
Мэр арестован после отказа примкнуть к ДПМ.....	3

ПРАВОСУДИЕ

Приоритеты реформы правосудия на 2018 год – обещания последних трех министров Юстиции.....	3
Деятельность судебной системы в 2017 году в цифрах	4
Новый опрос мнений о судебной системе	5
Конституционный Суд имеет новое руководство	5
Прокуроры вновь могут возобновлять закрытые уголовные дела	6
Судья и прокурор, уволенные из-за ареста Андрея БРЭГУЦЭ, не согласны со своей оставкой	6

НЕПОДКУПНОСТЬ И БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Был принят «пакет о льготах для бизнеса»	7
Меньше требований к судьям, специализирующимся в контроле тестирования профессиональной неподкупности	7
Несмотря на свое осуждение за использование служебного положения в личных целях, Игорь ГАМРЕЦКИ требует восстановления в должности сотрудника в мэрии кишинева	8
Как НЦБК объяснил признаки возможной коррумпированности некоторых из своих сотрудников?	8

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Совет Европы рекомендует избегать сосредоточения средств массовой информации	9
С момента вступления в силу Закона об обеспечении равенства прошло пять лет	9
ЦЮРМ проинформировал Совет Европы об условиях содержания в Республике Молдова	10
Исполнение решений ЕСПЧ в Приднестровском регионе на обсуждении в Кишиневе	10

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Была опубликована радиोगрафия нападков на гражданское общество	11
Венецианская комиссия – ограничение деятельности неправительственных организаций в Румынии противоречит международным стандартам	11
Неправительственные организации больше не регистрируются в Министерстве юстиции	12
Состоялся съезд Платформы гражданского общества Молдова – ЕС	12

КРАТКОЙ СТРОКОЙ	13
-----------------------	----

комиссия и ОБСЕ/БДИПЧ оценили в какой степени были учтены [их рекомендации от июня 2017 года](#) при изменении избирательной системы в Республике Молдова. 19 марта 2018 г. [в этом отношении было принято совместное заключение](#). Венецианская комиссия и ОБСЕ/БДИПЧ выразили сожаление в связи с тем, что их основополагающая рекомендация от июня 2017 года - обеспечение широкого консенсуса по рассматриваемому вопросу - не была учтена. В заключении подчеркивается, что избирательная система Республики Молдова была изменена вопреки отсутствию широкого консенсуса и существованию риска коррупции в одномандатных избирательных округах.

В совместном документе также упоминаются и другие проблемы. Представительский ценз в 6% для партий и 8% для альянсов, необходимый для избрания в парламент, слишком высок. Обеспечение репрезентативности женщин в смешанных системах очень проблематично. Законодательство было недостаточно ясным относительно создания независимой комиссии по установлению одномандатных избирательных округов, и на практике это позволило составить комиссию, главным образом, из лиц, симпатизирующих правительству. Разграничение одномандатных округов было осуществлено с нарушением критериев, предусмотренных в Кодексе о выборах. Венецианская комиссия и ОБСЕ/БДИПЧ порекомендовали, урегулирование таких деликатных вопросов как голосование в Приднестровье и за рубежом,

непосредственно в Кодексе о выборах, а не Центральной Избирательной Комиссией, как это происходит в настоящее время. В заключении также говорится, что должно быть обеспечено равное право голоса в избирательных округах в стране и за рубежом, и что, при установлении количества и границ округов за рубежом, могли учитываться и другие критерии, помимо тех, которые применяются для создания избирательных округов в стране. В заключении также рекомендуется пересмотреть правила о порядке подачи и рассмотрения жалоб в связи с выборами.

В сентябре 2017 года парламентская фракция Либеральной партии (ЛП) оспорила в Конституционном суде изменение способа избрания депутатов в парламент. 15 декабря 2017 г., не организовав публичных слушаний, Конституционный суд (КС) [объявил обращение неприемлемым](#), поскольку изменение избирательной системы не противоречит Конституции. КС опубликовал решение о признании жалобы неприемлемой 30 января 2018 г., более чем через 45 дней после его принятия. В течение этого времени ни общественность, ни ЛП не знали о принятии решения о неприемлемости. Решение было обнародовано во время визита в Республику Молдова экспертов Венецианской комиссии, которые оценивали изменения в избирательной системе, и через день после того, как представители ЛП потребовали ускорения рассмотрения жалобы. На следующий день после публикации решения [председатель КС Тудор ПАНЦЫРУ объявил о своей отставке](#) по «личным причинам».

СОВЕТ ЕС: МОЛДАВСКИЕ ВЛАСТИ ДОЛЖНЫ ПРИВЛЕЧЬ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВИНОВНЫХ В БАНКОВСКОМ МОШЕННИЧЕСТВЕ, НЕЗАВИСИМО ОТ ИХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

26 февраля 2018 г. [Совет Европейского союза принял свои выводы](#) об отношениях между Молдовой и ЕС. Выводы касаются выполнения Соглашения об ассоциации, обязательств, принятых ЕС по Молдове, а также перспектив, предшествующих парламентским выборам в Республике Молдова. Выводы также охватывают такие вопросы, как соблюдение прав человека, изменение избирательной системы, свобода и плюрализм средств массовой информации, правосудие и борьба с коррупцией, кража в банковской системе и прогресс в урегулировании приднестровского конфликта.

Совет ЕС выразил свое разочарование тем, что некоторые ключевые рекомендации Венецианской комиссии по изменению избирательной системы не были соблюдены. Совет также отметил отсутствие широкого консенсуса

в обществе в отношении этой реформы, а также риск того, что предприниматели или другие влиятельные субъекты могут повлиять на кандидатов в одномандатных округах. На пресс-брифинге, посвященном этим выводам, заместитель премьер-министра Юрие ЛЯНКЭ вообще не затронул этот вопрос. Совет также подчеркнул важность выполнения рекомендаций Венецианской комиссии по финансированию партий и избирательных кампаний.

Совет подтвердил важность укрепления отношений с гражданским обществом, призывая власти максимально вовлекать гражданское общество в процесс принятия решений. Совет также призвал Республику Молдова продолжить реформу Кодекса телевидения и радио, направленную на повышение прозрачности и конкуренции в этой области, во избежание сосредоточения средств

массовой информации в руках одного человека. Что касается антипропагандистских мер, Совет ЕС признал, что они могут иметь значительные отрицательные последствия, отметив, что такие меры должны быть пропорциональными и соответствовать положениям международного права, с целью недопущения ограничения или препятствования доступа к информации.

Борьба с коррупцией остается центральной задачей для Республики Молдова, и в этом отношении Совет считает, что Молдова должна приложить больше усилий. Борьба с коррупцией должна давать ощутимые результаты, и должна сопровождаться комплексной реформой правосудия и прокуратуры. Независимая, беспристрастная

и ответственная судебная система, ряд приговоров по делам о коррупционных правонарушениях, особенно о коррупции в высших эшелонах власти, и соблюдение принципа верховенства закона могут восстановить доверие граждан к государственным учреждениям. Совет ЕС также выразил обеспокоенность в связи с тем, что правоохранительные органы и система правосудия могут быть использованы в качестве инструмента для запугивания политических оппонентов.

Что касается банковской кражи, Совет ЕС приветствовал публикацию резюме доклада «Кролл 2» и порекомендовал властям привлечь к ответственности виновных, независимо от их политической принадлежности.

МЭР АРЕСТОВАН ПОСЛЕ ОТКАЗА ПРИМКНУТЬ К ДПМ

19 марта 2018 г. Национальный центр по борьбе с коррупцией (НЦБК) задержал мэра села Гелэуза Страшенского района Николету МЭЛАЙ по уголовному делу, возбужденному 20 ноября 2017 г. за предполагаемое злоупотребление служебным положением и пассивную коррупцию при строительстве водопровода в селе. [По словам г-жи Мэлай](#), 17 ноября 2017 г. ее пригласили в штаб-квартиру Демократической партии Молдовы (ДПМ), где ей прямо предложили покинуть Либеральную партию и присоединиться к ДПМ со всем местным советом. Она отказалась, а несколько дней спустя против нее было возбуждено уголовное дело, ее задержали и поместили под домашний арест. 12 марта 2018 г. мера пресечения была изменена на предварительный арест на том основании, что мэр не предстала перед прокурором. Николета МЭЛАЙ утверждает, что в назначенное для ее встречи с прокурором время она находилась в суде. Мэр была помещена под стражу несмотря на то, что на ее попечении находится девятилетний ребенок,

а ее муж работает за границей. 19 марта 2018 г., во время слушания в суде, она потеряла сознание и в бессознательном состоянии ее увезла машина скорой помощи. Впоследствии, в тот же день, г-жа Мэлай была помещена в изолятор НЦБК. 23 марта 2018 г. [она снова была помещена](#) под домашний арест.

Согласно [расследованию](#), проведенному Центром журналистских расследований, за пять лет, с 2013 по 2017 год, прокуроры возбудили более 100 уголовных дел против мэров и районных председателей, большинство которых представители оппозиции (подробности в [Информационном бюллетене ЦЮРМ № 16](#)). После местных выборов в 2015 году по меньшей мере 107 мэров, прежде бывших независимыми или сторонниками других партий, присоединились к ДПМ. В одном [интервью](#), Виорел ФУРДУЙ, исполнительный директор Конгресса местных властей Молдовы, заявил, что на текущий момент по крайней мере 600 из 898 мэров представляют ДПМ.

ПРАВОСУДИЕ

ПРИОРИТЕТЫ РЕФОРМЫ ПРАВОСУДИЯ НА 2018 ГОД – ОБЕЩАНИЯ ПОСЛЕДНИХ ТРЕХ МИНИСТРОВ ЮСТИЦИИ

31 декабря 2017 г. [истек срок реализации](#) Стратегии реформы сектора юстиции на 2011–2016 годы (СРСЮ). Хотя ранее [власти заявили](#), что разработка нового документа для реформы правосудия «является естественным процессом», новая стратегия заставляет себя ждать. В ноябре 2017 года министр юстиции Владимир ЧЕБОТАРЬ представил [новую концепцию Стратегии развития сектора](#)

[юстиции на 2019 – 2022 годы](#). Впоследствии он был освобожден от должности, а работа над новой концепцией, по всей видимости, была прекращена.

31 января 2018 г. новый министр юстиции Александру ТЭНАСЕ объявил о новых [стратегических направлениях и приоритетных мерах в судебной реформе](#). Оценив

реализацию СРСЮ как провал, Тэнасе представил ряд приоритетов для своего министерства на 2018 год. Среди прочих, приоритеты реформы включают в себя: реформирование судебных кадров и оценку неподкупности всех судей, реструктуризацию судебной системы (завершение реформы судебной карты) и укрепление механизмов ответственности судей и независимости судебной системы. Хотя предлагаемые действия амбициозны и в значительной степени

отражают потребности сектора в реформировании, приоритеты, принятые министром, были приостановлены одновременно с отставкой г-на Тэнасе 11 марта 2018 года, всего через два месяца после его назначения. 19 марта 2018 г. министром юстиции была назначена Виктория ИФТОДИ. Она [заявила, что новое руководство министерства юстиции поддерживает приоритеты, объявленные г-ном Тэнасе](#). Однако пока никаких решительных действий в этом отношении не наблюдается.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В 2017 ГОДУ В ЦИФРАХ

В начале года были опубликованы результаты деятельности самых важных учреждений сектора юстиции за 2017 год. Согласно [отчету о деятельности Высшего совета магистратуры \(ВСМ\)](#), представленному председателем ВСМ Виктором МИКУ на [Общем собрании судей Молдовы](#), ВСМ провел 37 заседаний, рассмотрев более 850 вопросов, связанных с карьерой судей и деятельностью судов. ВСМ назначил 61 нового судью (по сравнению с 13 в 2016 году), и одобрил перевод, назначение на административные должности и повышение в вышестоящие суды еще 70 судей (по сравнению с 26 в 2016 году). В 2017 году систему покинули 20 судей (по сравнению с 36 в 2016 году).

Среди наиболее важных достижений, отмеченных в отчете ВСМ, – укрепление профессионального поведения (утверждение [Положения о деятельности Комиссии по профессиональной этике и поведению судей](#)), разработка стратегии коммуникации ВСМ, укрепление прозрачности учреждения посредством прямой трансляции заседаний ВСМ и внесение поправок в несколько положений, регулирующих карьеру судей. Проблемы судебной системы, отраженные в отчете, по-прежнему включают внедрение СРСЮ, в частности реорганизацию судебной карты, большое количество вакантных должностей в судебной системе (380 единиц, в том числе несудебный персонал) и высокую рабочую нагрузку судей. Средняя месячная рабочая нагрузка на одного судью в 2017 году составила 71,9 дела в судах первой инстанции (66,8 в 2016 году); 43,1 дела в апелляционных судах (44,1 в 2016 году) и 32,7 дела в Верховном суде (ВС) (40,1 в 2016 году).

[В отчете о деятельности ВС за 2017 год](#) упоминается 9 780 дел, рассмотренных судьями ВС в 2017 году, что на 18% меньше, чем в 2016 году. Из общего числа рассмотренных дел 26% кассаций было принято, а остальные – отклонены, в том числе 45% на основании неприемлемости. Большинство дел, рассмотренных ВС, являются гражданскими (7 903 дела). Количество дел, рассмотренных Коллегией по гражданским делам, было в два раза больше, чем количество дел, рассмотренных Коллегией по уголовным делам. Особое внимание в докладе уделяется решениям, принятым по уголовным делам о коррупции. Хотя в докладе ВС не представлено общее количество рассмотренных дел, в нем упоминается, среди прочего, что нижестоящие суды применяют слишком мягкие меры наказания в делах о коррупции.

[В отчете Агентства по администрированию судебных инстанций \(ААСИ\) за 2017 год](#) отмечается умеренное увеличение числа дел, возбужденных в судах. В 2017 году было зарегистрировано 257 823 дела и материала, что на 1,6% больше, чем в 2016 году. Наибольшая рабочая нагрузка на одного судью отмечается в судах Резины (2 361 дело), Кантемира (1 550 дел), Дубоссар (1 431 дело), Комрата (1 224 дела) и Бэлць (1 076 дел), а самая низкая – в судах Ниспорен (444 дела), Чимишлии (461 дело) и сектора Ботаника (501 дело) и Чеканы (519 дела) муниципия Кишинэу. Из самых значимых достижений, упомянутых в докладе, числятся завершение строительства нового здания Унгенского суда, обеспечение других мер по внедрению новой судебной карты (включая определение участков под строительство новых зданий судов) и разработка проекта [Стандартных требований к судам в Республике Молдова](#).

Согласно ВСМ, основными проблемами судебной системы являются реорганизация судебной карты, большое количество вакансий в системе и высокая рабочая нагрузка судей

НОВЫЙ ОПРОС МНЕНИЙ О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

7 февраля 2018 г. было объявлено о запуске [опроса мнений о судебной системе Республики Молдова](#), проводимом Программой по поощрению открытого правосудия для Высшего совета магистратуры (ВСМ). В ходе исследования были опрошены как общее население, так и те, кто непосредственно взаимодействовал с судебной системой. Опрос включает вопросы об уровне знаний о судебной системе, доступе к веб-страницам судов, доступе к правосудию для женщин и людей с особыми потребностями.

Согласно опросу, 16% общего населения и 18% граждан, взаимодействовавшими с судами, доверяют судебной системе Республики Молдова. В обеих группах 81% заявили, что они мало или почти не доверяют судебной системе Молдовы. Судьям доверяют сильно или очень сильно 19% общего населения и 20% людей которые взаимодействовали с судами, а прокурорам доверяют 20% и, соответственно, 16% людей из этих групп. Наибольшим доверием пользуются адвокаты – 33% общего населения и 41% людей взаимодействовавшими с судами.

76% опрошенных считают, что судьи коррумпированы, и что в этом отношении их превосходят лишь политики и

сотрудники полиции. Граждане, взаимодействовавшие с судами, отмечают, что уровень коррупции в судебной системе очень высок (83%), чаще, чем опрошенные из общего населения (75%). 24% опрошенных заявили, что неофициально от них требовали подарки или деньги, а 13% – что они давали подарки или деньги.

73% общего населения и 74% из тех, кто взаимодействовал с судебной системой, не верят, что суд признает невиновным простого человека, обвиненного несправедливо. Лишь 18% опрошенных согласны с тем, что суд признает виновным богатого человека, совершившего правонарушение.

Из опрошенных, взаимодействовавших с судебной системой, 80% считают, что кабинет, в котором проводился судебный процесс, был подходящим.

61% опрошенных заявили, что во время судебного разбирательства их права соблюдались. Хотя 38% опрошенных считают, что судья не был беспристрастным, а 43% не считают разбирательство справедливым, лишь 13% намерены обратиться в Судебную инспекцию.

81% людей, взаимодействовавших с судами, не доверяют молдавскому правосудию

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ИМЕЕТ НОВОЕ РУКОВОДСТВО

6 марта 2018 г. по итогам публичного конкурса, Высший совет магистратуры (ВСМ) избрал тогдашнего председателя Верховного суда (ВС) Михая ПОАЛЕЛУНЖЬ в должность судьи Конституционного суда (КС). В конкурсе участвовал только г-н Поалелунж, поскольку его единственный соперник отказался от участия вскоре после подачи своего досье. Г-н Поалелунж был избран единогласно присутствующими членами ВСМ. На заседании отсутствовали министр юстиции Александру ТЭНАСЕ и судья Нина ЧЕРНАТ. В 2013 году заявку на участие в конкурсе на две должности судьи КС от ВСМ подали семь кандидатов. Также семь кандидатов участвовали в конкурсе, организованном правительством на единственную должность судьи КС в 2015 году.

16 марта 2018 г. г-н Поалелунж принес присягу перед парламентом, президентом и ВСМ. В тот же день на пленарном заседании КС, состоявшемся через несколько часов после присяги, судьи КС единогласно избрали г-на

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ на должность председателя суда сроком на три года.

Назначению г-на Поалелунж в КС предшествовала отставка бывшего председателя КС Тудора ПАНЦЫРУ, с ссылкой на личные обстоятельства, 31 января 2018 г.. Уже в день отставки [некоторые представители гражданского общества предполагали](#), что она была объявлена именно для того, чтобы обеспечить продвижение г-на Поалелунж в КС.

До назначения в должность судьи КС, Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ был заместителем председателя ВС в период с 2005 по 2008 год. С 2008 по 2012 год г-н Поалелунж был судьей в Европейском суде по правам человека от Молдовы, а в 2012 году он занял должность судьи и председателя ВС.

КС состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок. Судьи назначаются парламентом, правительством и ВСМ, с правом назначения на еще один срок.

ПРОКУРОРЫ ВНОВЬ МОГУТ ВОЗОБНАВЛЯТЬ ЗАКРЫТЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

22 декабря 2017 г., на последнем заседании осенне-зимней сессии парламента, депутаты приняли [поправки к Уголовно-процессуальному кодексу](#) (УПК), включая предоставление прокурорам права на возобновление ранее закрытых уголовных дел. В новой редакции статья 287 УПК предусматривает, что обвинение может возобновлять уголовное преследование в течение срока исковой давности по уголовной ответственности за соответствующие действия.

14 мая 2015 г. Конституционный суд (КС) признал, что возобновление уголовного преследования иерархически вышестоящим прокурором [противоречит положениям Конституции](#). КС отметил, что такие положения дают прокурору право возобновлять судебное преследование в любое время и в отсутствие четко определенных оснований, которые можно считать разумными в каждом отдельном случае. В результате решения КС, 9 сентября 2016 г. в статью 287 УПК были внесены поправки в смысле возобновления уголовного преследования только по решению судьи по уголовному преследованию. Поправка

Вопреки позиции Конституционного суда, депутаты вновь позволили прокурорам возобновлять уголовное преследование по закрытым делам

от 22 декабря 2017 г. вновь предусматривает право прокурора возобновлять уголовное преследование. Более того, если до 2015 года УПК предусматривал возобновление уголовного преследования в течение одного года, то после поправок от 2017 года, этот срок практически исчез, и нет четкого описания обстоятельств, которые оправдывали бы возобновление уголовного преследования, как отметил КС. [Эксперты в этой области](#) считают, что, таким образом, власти получили инструмент давления против нежелательных лиц и оппозиции.

[Первоначальная версия законопроекта](#), а также версия, принятая в первом чтении, не содержали положений о возобновлении уголовного преследования. Законопроект касался судебной экспертизы. Дополнение законопроекта было предложено депутатом от Демократической партии Игорем ВРЕМЯ перед голосованием во втором чтении. Как ни парадоксально, г-н Время привел в

качестве оправдания своей инициативы необходимость соблюдения решения КС от 14 мая 2015 г., хотя в 2016 году в статью 287 УПК уже были внесены поправки для выполнения этого решения.

СУДЬЯ И ПРОКУРОР, УВОЛЕННЫЕ ИЗ-ЗА АРЕСТА АНДРЕЯ БРЭГУЦЭ, НЕ СОГЛАСНЫ СО СВОЕЙ ОСТАВКОЙ

19 января 2018 г. прокурор Иван ФИЛИМОН был [отстранен от должности](#) из-за неправильного производства по делу Андрея БРЭГУЦЭ, страдающего психическим заболеванием, скончавшегося в исправительном учреждении после того, как прокурор потребовал его ареста (подробности в [Информационном бюллетене ЦЮРМ № 16](#)). 2 февраля 2018 г. Иван ФИЛИМОН обжаловал решение о своем увольнении в Верховном суде (ВС). Бывший прокурор обратился в Конституционный суд с просьбой проверить конституционность [положений статьи 79 Закона о прокуратуре](#), которая, по его мнению, ограничивает компетенцию ВС рассматривать законность решения об увольнении. 26 марта 2018 г. [ВС принял это обращение. 19 апреля 2018 г. КС отклонил обращение](#) как неприемлемое на том основании,

что формулировка статьи 79 Закона о прокуратуре никоим образом не ограничивает компетенцию ВС проверять законность решения об увольнении г-на Филимона.

16 января 2018 г. Высший совет магистратуры (ВСМ) [принял решение](#) об увольнении судьи Юрие ОБАДЭ, который постановил арест Андрея БРЭГУЦЭ. Юрие ОБАДЭ обжаловал решение ВСМ в ВС.

До конца июля 2018 года ВС еще не принял решение по заявлениям г-на Филимона и г-на Обада. Рассмотрение заявления г-на Филимона было отложено пять раз, а заявление г-на Обада – восемь. Настолько частые отсрочки рассмотрения дел в ВС – явление необычное.

НЕПОДКУПНОСТЬ И БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

БЫЛ ПРИНЯТ «ПАКЕТ О ЛЬГОТАХ ДЛЯ БИЗНЕСА»

2 марта 2018 г. Министерство экономики и инфраструктуры (МЭИ) [направило на общественное обсуждение](#) новую версию законопроекта, предназначенного для улучшения инвестиционного климата. Законопроект вносит поправки в Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Кодекс о правонарушениях и ряд законодательных актов. В частности, законопроект позволяет освобождение от уголовного наказания, если осужденный впервые совершил одно из прямо предусмотренных экономических преступлений (незаконное занятие предпринимательской деятельностью, незаконное занятие финансовой деятельностью, псевдопредпринимательство, уклонение от уплаты налогов, перевозка, хранение или реализация подакцизных товаров без их маркировки контрольными или акцизными марками). Из законопроекта были исключены [проблемные вопросы, упомянутые ЦЮРМ](#), которые могут привести к освобождению от наказания лиц, виновных в банковском мошенничестве. 30 марта

2018 г. на [рабочем заседании](#) представители МЭИ и Экономического совета при премьер-министре [заявили](#), что в скором времени законопроект будет представлен на утверждение правительству. Однако этого не произошло.

24 июля 2018 г. [несколько депутатов от Демократической партии зарегистрировали законопроект в парламенте](#) в качестве законодательной инициативы № 283. 25 июля 2018 г. правительство положительно оценило законопроект, а 26 июля 2018 г. он был принят парламентом во втором чтении. Законопроект был зарегистрирован вместе с инициативой о [легализации капитала](#) и инициативой о [реформе налоговой системы](#). Эти три инициативы были проголосованы блоком несмотря на то, что по ним не проводились ни общественные обсуждения, ни антикоррупционная экспертиза. 9 августа 2018 г. президент страны промульгировал эти законопроекты.

МЕНЬШЕ ТРЕБОВАНИЙ К СУДЬЯМ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИМСЯ В КОНТРОЛЕ ТЕСТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ

В 2016 году парламент внес поправки в [Закон об оценке институциональной неподкупности](#) и ввел судебный контроль деятельности по тестированию профессиональной неподкупности. На основании этого закона в ноябре 2016 года Высший совет магистратуры (ВСМ) принял [Положение об отборе и назначении судей, специализирующихся в судебном контроле деятельности по тестированию профессиональной неподкупности](#) (Положение). В феврале 2017 года ВСМ [назначил](#) этих судей сроком на один год.

В феврале 2018 года [ВСМ внес поправки](#) в [Положение](#) на том основании, что в ряде судов не было судей, которые бы соответствовали требованиям приемлемости. Новые изменения включают: сокращение минимального опыта работы в должности судьи с пяти до двух лет; отмена требования о том, чтобы судья получил от Коллегии по оценке деятельности судей оценку «очень хорошо» или «отлично»; отмена требования относительно возможного участия судьи в течение последних трех лет в деятельности, противоречащей интересам государственной службы, представляющей конфликт интересов или факторы риска. Кроме того, мандат специализированных судей увеличился с

одного года до трех лет. 6 марта 2018 г. ВСМ [назначил специализированных судей](#) в соответствии с новыми критериями.

В [своем докладе за 2017 год](#) Национальный центр по борьбе с коррупцией (НЦБК) отметил, что тестирование профессиональной неподкупности не состоялось в 2017 году, поскольку «процедура назначения специализированных судей и их наделение правом доступа к государственной тайне тянется более года, а соответствующие запросы НЦБК в адрес ВСМ еще не были рассмотрены».

В 2016 году несколько неправительственных организаций [высказались](#) против Закона об оценке институциональной неподкупности, поскольку он не предусматривает подлинного судебного контроля и порождает риски злоупотребления со стороны учреждений, которые оценивают институциональную целостность – НЦБК и Службы информации и безопасности. Снижение требований ВСМ к назначению специализированных судей, это может привести к снижению качества судебного контроля и, следовательно, к произвольному тестированию профессиональной неподкупности.

НЕСМОТЯ НА СВОЕ ОСУЖДЕНИЕ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ЛИЧНЫХ ЦЕЛЯХ, ИГОРЬ ГАМРЕЦКИ ТРЕБУЕТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТИ СОТРУДНИКА В МЭРИИ КИШИНЕВА

3 августа 2017 г. [Суд Кишинэу](#) признал Игоря ГАМРЕЦКИ, бывшего начальника Генерального управления общественного транспорта Мэрии Кишинэу (ГУОТМК), виновным в использовании служебного положения при выборе компании, которая должна была [обустроить платные парковки в столице](#). Он был приговорен к тюремному заключению сроком на два года и лишению права занимать государственные должности сроком на три года. 4 октября 2017 г. [Апелляционный суд Кишинэу](#) приостановил тюремное заключение на основании того, что оно «нарушает принцип пропорциональности, с учетом совершенного деяния, последствий, личности обвиняемого и его семейного положения».

30 января 2018 г. [Верховный суд](#) (ВС) установил, что злоупотребление служебным положением со стороны г-на Гамрецки «не имеет никакого отношения к должности, которую

он занимал в мэрии Кишинева», и связано исключительно с его отношениями с Дорином КИРТОАКЭ, чьим бывшим одноклассником и приближенным он являлся. По этой причине ВС посчитал, что трехлетний запрет на занятие государственной должности «не обоснован» и отменил его.

Игорь ГАМРЕЦКИ подал заявление о восстановлении в должности, но 13 мая 2017 г. мэр отклонил его просьбу. Г-н Гамрецки обратился в суд с просьбой о своем восстановлении в должности. 22 марта 2018 г. [Суд Кишинэу](#) отменил отказ мэра от 13 декабря 2017 г. и восстановил г-на Гамрецки в качестве главы ГУОТМК, постановив незамедлительное исполнение судебного приказа. 23 марта 2018 г. это решение было [обжаловано](#) мэрией. 31 июля 2018 г. [Апелляционный суд Кишинэу принял апелляцию](#) и дело было направлено на новое рассмотрение.

КАК НЦБК ОБЪЯСНИЛ ПРИЗНАКИ ВОЗМОЖНОЙ КОРРУМПИРОВАННОСТИ НЕКОТОРЫХ ИЗ СВОИХ СОТРУДНИКОВ?

[Девятого и 17 ноября 2017 года](#) Ziarul de Gardă (ZdG) опубликовал два журналистских расследования, в которых пишет о некоторых сотрудниках Национального центра по борьбе с коррупцией (НЦБК). Данные сотрудники, с месячной зарплатой в около 20 тысяч леев, водят роскошные автомобили и живут в домах или квартирах стоимостью в миллионы леев. Большая часть этого имущества не зарегистрирована на них, а некоторые из зарегистрированных активов не числятся в декларациях об имуществе и личных интересах.

Большинство сотрудников НЦБК, упомянутых в расследовании, заявили, что имущество, [показанное в короткометражном видеоматериале](#) ZdG, не является их собственностью, а принадлежит их супругу/супруге, родителям или родственникам, проживающим за рубежом. Некоторыми автомобилями они пользуются «по доверенности, а некоторые объекты недвижимости были построены с помощью и при поддержке родственников».

НЕСМОТЯ НА ОТСТАВКУ НЕКОТОРЫХ ИЗ СВОИХ СОТРУДНИКОВ, НЦБК УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ОНИ НЕ НАРУШАЛИ ЗАКОН О ДЕКЛАРИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВА

НЦБК объявил о возбуждении служебных расследований. В конце февраля НЦБК сообщил ZdG, что его сотрудники не нарушили закон, а имущество, которым они владеют, оправдано и было декларировано в строгом соответствии с законом. НЦБК также установил отсутствие оснований для привлечения сотрудников, упомянутых в расследовании ZdG, к дисциплинарной ответственности. Тем не менее, 11 сотрудников НЦБК [подали в отставку в течение последних двух месяцев](#). К ним относятся заместитель директора НЦБК Вадим КОЖОКАРУ и несколько начальников подразделений, а именно, начальник Управления внутренней безопасности Штефан ТУЛБУРЕ, начальник Генерального управления по оперативному обеспечению Игорь КАРЛАШУК и начальник Службы по предупреждению и борьбе с отмыванием денег Василе ШАРКО (который сменил НЦБК на Службу по предупреждению и борьбе с отмыванием денег). Последние три были непосредственно рассматриваемы в расследованиях ZDG.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

СОВЕТ ЕВРОПЫ РЕКОМЕНДУЕТ ИЗБЕГАТЬ СОСРЕДОТОЧЕНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

7 марта 2018 г. Комитет министров Совета Европы принял [Рекомендацию о плюрализме и прозрачности в собственности средств массовой информации](#).

В рекомендации подчеркивается, что свобода и плюрализм средств массовой информации являются ключевыми элементами права на свободу выражения, предусмотренного в статье 10 Европейской Конвенции по Правам Человека, а также для обеспечения публичных дебатов в демократических обществах. В рекомендации также отмечается глубокое воздействие современных технологий на средства массовой информации и их плюрализм. Рекомендация предусматривает рамочные правила для создания плюралистической, прозрачной и всеохватывающей среды деятельности средств массовой информации, как в интернет-пространстве, так и вне его.

Государствам рекомендуется принимать документы для повышения устойчивости всех категорий средств массовой информации, от государственной прессы до местных, меньшинственных, общинных и трансграничных средств массовой информации. Государства также призываются поддерживать независимую качественную журналистику и расследовательскую журналистику, полностью уважая редакционную и функциональную независимость средств массовой информации. Рекомендация также предусматривает необходимость создания программ медийного воспитания и обучения. Кроме того, государствам предлагается разрабатывать законодательство для повышения прозрачности

собственности средств массовой информации и избегать ее концентрации.

В Республике Молдова проблема концентрации средств массовой информации и прозрачности ее владельцев особенно важна. Это подтверждают иностранные послы в Республике Молдова. Посол США в Кишиневе [Джеймс ПЕТТИТ считает](#), что молдавские медиахолдинги остаются сосредоточенными в руках определенных политических лидеров. Соответствующие медиа-учреждения отражают интересы владельцев и не информируют население о наиболее важных событиях. Его превосходительство также заявил на Форуме медиа-политики 2018, что [«нынешняя ситуация в Республике Молдова сохраняет внутреннюю пропаганду и лишает свободную прессу финансовых ресурсов для выживания»](#). На этом же форуме посол ЕС в Кишиневе Петер МИХАЛКО подчеркнул, что монополизация медийного рынка в Республике Молдова является важной проблемой, которую должны решить власти Кишинева. В рамках форума, посол Германии в Кишиневе Джулия МОНАР подчеркнула, что особую роль в деструктуризации монополий играют Координационный совет по телевидению и радио и Совет по конкуренции, которые не должны подвергаться политическому влиянию.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы очень своевременна, учитывая, что текущий год является годом выборов в Республике Молдова, и лишь время покажет последуют ли власти ей или нет.

С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНА ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ РАВЕНСТВА ПРОШЛО ПЯТЬ ЛЕТ

1 марта 2018 г. состоялась [международная конференция](#), посвященная пятилетию вступления в силу Закона об обеспечении равенства. Конференция была организована Советом по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (Совет по вопросам равенства) в сотрудничестве с Советом Европы и Евросоюзом. Посол ЕС в Кишиневе Петер МИХАЛКО приветствовал работу Совета по вопросам равенства и подчеркнул его роль в борьбе с дискриминацией в Республике Молдова. Глава офиса Совета Европы в Кишиневе Ева ГУТЬЯР высоко оценила усилия Республики Молдова по включению борьбы с дискриминацией в основные политические

документы и пообещала широкую поддержку со стороны Совета Европы в укреплении Совета по вопросам равенства.

На конференции был также представлен отчет о деятельности Совета по вопросам равенства за 2017 год. В 2017 году число случаев дискриминация в сфере труда увеличилось на 50%, что было вызвано недостаточной информированностью работодателей о личном разнообразии на рабочем месте, законодательными корректировками, внесенными без анализа их воздействия, и отсутствием стимулов для работодателей

по интеграции групп, дискриминируемых на рынке труда. В свою очередь, эти факторы породили такие проблемы, как размещение дискриминационных объявлений о найме, неравная оплата за один и тот же труд или отказ от найма людей с ограниченными возможностями.

Другая серьезная проблема, отмеченная Советом, с которой все чаще можно столкнуться в средствах массовой информации, – это распространение дискриминационной риторики. Ситуация еще тревожней, когда подобные выражения исходят от высокопоставленных должностных лиц, что способствует увековечению стереотипов и предрассудков, укорененных в обществе. Одной из главных фигур, делающих подобные заявления, является президент Игорь ДОДОН, в отношении которого в 2017 году Совет по вопросам равенства принял три решения, констатирующих подстрекательство к дискриминации по признаку этнической принадлежности, сексуальной

ориентации, пола и возраста. В 2018 году он вновь проявил себя, разместив на Facebook сообщение, в котором назвал толерантность и гендерное равенство ложными учениями. Пресс-секретарь администрации президента заявил, что сообщение было размещено не Игорем ДОДОНОМ и не было согласовано с ним. Сам президент не выразил никакой реакции и не принёс публичных извинений в связи с этим инцидентом.

Основные проблемы Совета обусловлены нехваткой персонала, ограничением финансовой самостоятельности и несогласованностью законодательства в области дискриминации. Другой проблемой в деятельности Совета является отсутствие компетенции по наложению наказаний и по направлению обращений в Конституционный суд. В этом отношении в министерстве юстиции обсуждается законопроект, который позволит изменить эту ситуацию.

ЦЮРМ ПРОИНФОРМИРОВАЛ СОВЕТ ЕВРОПЫ ОБ УСЛОВИЯХ СОДЕРЖАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

19 февраля 2018 г. ЦЮРМ передал Комитету министров Совета Европы [сообщение с обновленной информацией](#) относительно исполнения судебных решений в [серии судебных дел «Чорал и другие»](#), которые касаются условий содержания под стражей, главным образом в пенитенциарном учреждении №13 в Кишиневе. В сообщении рассматривается влияние мер, предпринятых властями для исправления условий содержания в пенитенциарном учреждении №13. ЦЮРМ установил, что степень переполненности в тюрьме увеличилась, а средства, выделяемые на обеспечение питания заключенных, сократились по сравнению с 2013 годом, когда правительство обязалось улучшить условия в этом учреждении.

ЦЮРМ порекомендовал национальным властям ускорить строительство нового пенитенциарного учреждения в Кишиневе. Однако до тех пор власти должны предпринять необходимые меры для сокращения перенаселенности тюрьмы. Это можно осуществить, расширив практику применения мер, не предусматривающих лишения свободы, и перевода осужденных заключенных

из пенитенциарного учреждения № 13 в другие исправительные учреждения. Власти также должны существенно увеличить объем средств, выделяемых на питание заключенных, и обучить лиц, ответственных за применение [новых мер возмещения вреда](#) за тюремное содержание в плохих условиях.

5 марта 2018 г. эти рекомендации были представлены представителем ЦЮРМ Надеждой ХРИПТИЕВСКИ на [ежеквартальном информационном заседании](#) делегатов государств-членов в Комитете министров Совета Европы. В период с 13 по 15 марта 2018 года состоялось [заседание Комитета министров Совета Европы, на котором был обсужден этот вопрос](#). Комитет министров порекомендовал, в частности, активизировать усилия по борьбе с перенаселением тюрем и продолжить усилия по строительству нового пенитенциарного учреждения для Кишинева. До полной сдачи в эксплуатацию нового учреждения, пенитенциарное учреждение №13 должно обеспечивать приемлемые условия содержания под стражей.

ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ НА ОБСУЖДЕНИИ В КИШИНЕВЕ

19 февраля 2018 г. состоялась [конференция Ассоциации «Promo-Lex» по вопросам исполнения решений Европейского суда по правам человека \(ЕСПЧ\) в](#)

[приднестровском регионе](#). Во всех 13 решениях, принятых до февраля 2018 года в отношении приднестровского региона, ЕСПЧ установил, что Россия несет

ответственность за поведение приднестровских властей, а Молдова должна адекватно реагировать на нарушения прав человека в регионе. В мероприятии приняли участие представители молдавских властей, гражданского общества Республики Молдова и Совета Европы. Представители Российской Федерации не участвовали в мероприятии.

Из 13 решений только в трех (*Илашку и другие, Иванцок и Писарь*) Россия выплатила компенсацию. Как отмечает радио [«Свобода»](#), Россия отказывается выплатить остальные 1 400 000 евро, не признавая своей вины. Россия также отрицает любую возможность участия в пресечении нарушений прав человека, совершенных

в приднестровском регионе. Президент Promo-Lex [Ион МАНОЛЕ отметил](#), что ЕСПЧ часто является единственным инструментом защиты прав жителей левого берега Днестра, а неисполнение решений Страсбургского суда подрывает доверие к нему. Заместитель премьер-министра по вопросам реинтеграции Кристина ЛЕСНИК заявила, что власти в Кишиневе предпринимают все необходимые шаги для решения проблемы прав человека в приднестровском регионе. Тогдашний министр юстиции Александру ТЭНАСЕ заявил, что «проблема прав человека – драма, которая блокирует наши усилия, а отсутствие мониторинга позволяет Российской Федерации совершать новые нарушения, такие как закрытие школ или экспроприация земельных участков».

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА РАДИОГРАФИЯ НАПАДОК НА ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

17 неправительственных организаций опубликовали [совместный документ, излагающий действия, направленные на дискредитацию и очернение организаций гражданского общества](#), со стороны государственных должностных лиц, госслужащих, блоггеров и средств массовой информации, связанных с правительством. Документ охватывает период с сентября 2016 по декабрь 2017 года. Он был разработан в контексте ухудшения среды деятельности организаций гражданского общества в Молдове и увеличения числа организованных атак на них в течение последних двух лет. Авторы хотят обратить внимание на то, что нападки на гражданское общество являются угрозой не только для деятельности организаций гражданского общества, но и для демократии в целом.

В радиографии упоминается более 30 атак. По большей части они представляют собой медийные статьи или публичные выступления/заявления, которые представляют неправительственные организации как организации, которые продвигают интересы других стран

или связаны с политическими партиями. В то же время, были случаи исключения организаций гражданского общества из процесса разработки государственной политики, а также были предложены законодательные инициативы, направленные на ухудшение среды деятельности организаций гражданского общества и даже на ее ограничение. По всей вероятности, нападки на организации гражданского общества преследуют цель сдержать ассоциативный сектор от активного участия в государственных делах или от критики по поводу правительственных законодательных инициатив.

Информация, включенная в документ, была получена из онлайн-средств массовой информации и социальных сетей, на основе их количественного и качественного анализа. Мониторинг не является исчерпывающим. Документ будет пополнен новой информацией в случае появления новых атак на организации гражданского общества. Публикация таких документов может стать периодической.

ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ – ОГРАНИЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РУМЫНИИ ПРОТИВОРЕЧИТ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

16 марта 2018 г. [Венецианская комиссия представила заключение](#) о предлагаемых изменениях в законодательство о свободе ассоциации в Румынии (Закон об объединениях и фондах). Группа депутатов из

румынского сената [предложила ряд поправок](#), которые вводят ограничение на осуществление какой-либо политической деятельности для общественно-полезных объединений и фондов. Законопроект также вводит

новый механизм финансовой отчетности (публикация подробных финансовых отчетов каждые шесть месяцев, включая личность всех доноров, независимо от суммы), которая будет применяться ко всем объединениям и фондам, независимо от того, признаны они общественно полезными или нет. Законопроект предусматривает возможность приостановления деятельности неправительственных организаций до 30 дней и, в случае дальнейшего несоблюдения требований, их ликвидации. В настоящее время законопроект [находится на рассмотрении в специализированных комиссиях](#) Палаты депутатов Румынии.

Венецианская комиссия проверила соответствие законопроекта международным стандартам в области свободы ассоциации. Комиссия выразила озабоченность в связи с возможными последствиями законопроекта, подчеркнув, что проект недостаточно ясно регулирует деятельность, которая может рассматриваться как политическая, например, в отношении защиты прав человека или борьбы с коррупцией. Другая проблема, вызывающая озабоченность, – это ограничение, налагаемое на общественно-полезные объединения и фонды, для осуществления какой-либо политической деятельности. Комиссия подчеркнула, что она признает, право государства, в качестве нейтрального и беспристрастного

организатора общественных дел, потребовать лишения неправительственных организаций с четким политическим профилем статуса «общественной пользы». Однако это не должно подрывать право объединений осуществлять пропагандистскую деятельность по вопросам, представляющим общественный интерес.

Что касается новых обязательств по финансовой отчетности, Венецианская комиссия заявила, что основания, включенные в законопроект, налагают чрезмерное бремя. Некоторые общие подозрения или общественное беспокойство недостаточны для применения финансового контроля или серьезных обязательств по представлению отчетности всем объединениям, особенно если они не основаны на конкретном анализе рисков, который указывает на участие конкретной организации в совершении таких преступлений как отмывание денег, коррупция или связанные с ней преступления. Комиссия заключила, среди прочего, что в его нынешнем виде предлагаемый механизм может создать сдерживающее воздействие на свободу ассоциации, а также на право на неприкосновенность частной жизни. Практическая польза законопроекта представляется сомнительной, учитывая, что в настоящее время существуют значительные обязательства по представлению отчетности, установленные законодательством Румынии.

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ БОЛЬШЕ НЕ РЕГИСТРИРУЮТСЯ В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ

16 марта 2018 г. Парламент Республики Молдова [принял новый законопроект](#), согласно которому полномочия Министерства юстиции по регистрации некоммерческих организаций (в том числе политических партий и религиозных конфессий) были переданы Агентству публичных услуг. Кроме того, проект предусматривает сокращение сроков регистрации для организаций гражданского общества с 30 до 15 дней. Процедура регистрации будет проводиться в соответствии с Законом о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если это не противоречит законодательству об общественных объединениях и фондах. Согласно [пояснительной записке, прилагающейся к законопроекту](#), изменения

необходимы в контексте реформы правительства. Минюст сохранил свои обязанности по надзору за деятельностью организаций гражданского общества.

Хотя некоторые проектные положения, такие как сокращение срока регистрации, приветствуются, проект предполагает ограничение существующих возможностей регистрации организаций гражданского общества на местном уровне (мэрия, районный совет). Это создает риск для благоприятной правовой базы для обеспечения свободы ассоциации. Регистрация на местном уровне будет осуществляться территориальными органами Агентства публичных услуг. Поправки вступили в силу 20 апреля 2018 г.

СОСТОЯЛСЯ СЪЕЗД ПЛАТФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА МОЛДОВА – ЕС

6 марта 2018 г. в Брюсселе состоялся [третий съезд Платформы гражданского общества ЕС – Молдова](#). Участники платформы обсудили текущее состояние

реализации Соглашения об ассоциации, и углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA), и обсудили проблему трансграничного управления

водными ресурсами Днестра. Результаты съезда были обнародованы в [совместной декларации](#).

Что касается Соглашения об ассоциации, участники платформы констатировали очень слабый прогресс в его осуществлении и настоятельно призвали ЕС продолжить мониторинг этого процесса, а также установить строгую обусловленность для властей. Платформа выразила озабоченность по поводу неэффективности расследования банковской кражи 2014 года, начатого для привлечения к ответственности виновных и возмещения украденной суммы.

Обеспокоенность также связана с тем, что существующие механизмы борьбы с коррупцией становятся все более зависимыми и все менее эффективными в борьбе с крупномасштабной коррупцией. Участники констатировали запоздалое принятие закона об отмывании денег и борьбе с финансированием терроризма, а также задержку в эффективном функционировании Агентства по возмещению добытого преступным путем имущества (АВПИ). Недостаток прозрачности процедуры избрания нового состава Высшего совета магистратуры и Высшего совета прокуроров также является проблемой. Растет тенденция избирательного правосудия, особенно после 2015 г., при которой уголовное правосудие используется в качестве средства для запугивания судей и ущемления их независимости.

Были также высказаны опасения по поводу изменения избирательной системы, при котором было учтено менее трети рекомендаций Венецианской комиссии, а создание избирательных округов проводилось в условиях малой прозрачности. Члены платформы сожалеют о решении которым Центральная избирательная комиссия отказала в регистрации инициативной группы по организации референдума на республиканском уровне с целью отменить закон, которым была изменена избирательная система.

Участники приветствовали усилия по совершенствованию законодательства в области средств массовой информации, однако высказали опасения относительно консолидации медийной собственности и картельных соглашений, а также политического влияния на редакционную политику.

Относительно трансграничного управления бассейна реки Днестр, участники платформы подчеркнули важность этой реки для поддержания безопасности в регионе и устойчивого развития как Республики Молдова, так и Украины. Платформа призывает молдавские власти воздержаться от подписания соглашения об эксплуатации гидроэлектростанции на реке Днестр до тех пор, пока не будет проведена оценка экологического, социального и экономического воздействия этого комплекса.

КРАТКОЙ СТРОКОЙ

22 декабря 2017 г. парламент принял закон, согласно которому Суд Унгень перешел в юрисдикцию Апелляционного суда Кишинэу. Закон вступил в силу **12 января 2018 г.** До внесения поправок этот суд находился в юрисдикции Апелляционного суда Бэлць. Это изменение было внесено путем дополнения, [во втором чтении, в законопроекте, который первоначально вообще не имел никакого отношения к изменению территориальной юрисдикции апелляционных судов](#). Согласно сведениям портала [BizLaw](#), председатель Высшего совета магистратуры Виктор МИКУ заявил, что изменение было сделано, из соображений «близости». Территориальная юрисдикция Апелляционного суда Кишинэу была расширена несмотря на то, что этот суд рассматривает наибольшее число дел из всех апелляционных судов и эксперты рекомендовали сузить его территориальную юрисдикцию и расширить территориальную юрисдикцию других апелляционных судов.

В период с **12 по 14 февраля 2018 г.** ЦЮРМ в сотрудничестве с [Expert-Forum Romania](#) продолжил показ серии голландских документальных фильмов «Взгляд в душу – о профессии судьи» («Kijken in de ziel»), основанных на интервью с 12 голландскими судьями о том, что значит быть судьей. Показ фильмов предназначен для студентов [Бельцкого государственного университета имени Алеку Руссо](#), [Кагульского государственного университета имени Богдана Петричейку Хашдеу](#) и [Академии экономических наук Молдовы](#). После каждого показа проводилось неформальное обсуждение между участниками и экспертами о профессиональных дилеммах магистратов, о доле субъективизма в судебных решениях и технических вопросах, связанных с судебным разбирательством.

15 февраля 2018 г. парламент [одобрил проект поправок к Гражданскому процессуальному кодексу](#). Поправки направлены на упрощение процедуры рассмотрения

гражданских дел. Среди прочего, законопроект вводит письменную процедуру рассмотрения дел, не превышающих размера 10 средних зарплат по экономике страны (около 50 000 леев, на текущий момент), подробно описывает процедуру подготовки дела к рассмотрению (по существу и в порядке апелляции), уточняет правила предоставления доказательств и вызова участников в суд, а также вводит возможность представления процедурных документов в электронном виде (система «E-dosar»). Целью новых изменений является сокращение продолжительности судебных процессов и повышение эффективности процедур гражданского судопроизводства. В настоящее время, несмотря на то, что продолжительность рассмотрения дела в целом приемлема, частые отсрочки судебных слушаний и направление дел на новое рассмотрение продлевают рассмотрение простых дел и приводят к поверхностному рассмотрению сложных дел. Поправки вступили в силу 1 июня 2018 г.

19 марта 2018 г. министром юстиции была назначена Виктория ИФТОДИ. Ранее г-жа Ифтоди занимала должность посла, была членом Совета Национального органа по неподкупности и судьей Конституционного суда. В период с 2004 по 2006 год г-жа Ифтоди уже занимала должность министра юстиции во время правления Коммунистической партии. Г-жа Ифтоди является первым министром Кабинета министров ФИЛИПА, назначенным президентом страны самостоятельно, без вмешательства парламента путем [временного отстранения президента, как это было в случае назначения последних министров](#).

20 марта 2018 г. [на заседании Высшего совета магистратуры](#) было принято обращение Программы USAID **поощрению открытого правосудия** о назначении Суда Бэлць и Апелляционного суда Бэлць в качестве пилотных судов с 21 марта по 13 апреля 2018 года в целях внедрения новых функций в [Интегрированную программу управления судебными делами](#).

Второй год подряд, в период с января по апрель, ЦЮРМ проводит информационную кампанию о механизме 2%. В 2018 году ЦЮРМ разработал серию [учебных руководств](#) для коммуникационной кампании по механизму 2%, [практическую инструкцию](#) об эффективном проведении кампании о механизме 2% и [постер](#), объясняющий, как правильно заполнять декларацию о подоходном налоге с целью отчисления 2%. [Министерство юстиции](#) и [Государственная налоговая служба](#) решили разместить на своих официальных сайтах баннер, посвященный механизму 2%, облегчая тем самым доступ к информации о нем. Кроме того, ЦЮРМ организовал [два семинара](#) по механизму 2% для 40 представителей неправительственных организаций.



Данный бюллетень стал возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, осуществляемой посредством Агентства США по международному развитию (USAID). Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды USAID или Правительства США.

О ЦЮРМ

Центр юридических ресурсов Молдовы является некоммерческой неправительственной организацией, расположенной в Кишинэу, Республика Молдова. ЦЮРМ стремится к обеспечению качественного, быстрого и прозрачного правосудия, а также эффективного соблюдения гражданских и политических прав. При реализации этих задач ЦЮРМ совмещает деятельность по изучению политики с правозащитной деятельностью, которые осуществляются независимым и нейтральным образом.

КОМАНДА ЦЮРМ

Владислав ГРИБИНЧА
Надежда ХРИПТИЕВСКИ
Ион ГУЗУН
Сорина МАКРИНИЧ
Илие КИРТОАКЭ
Даниел ГОЙНИК
Думитру АМБРОЧ
Олга БУРУЧЕНКО
Аурелия ЧЕЛАК
Наталия ШЕРЕМЕТ
Михаела ЧИБОТАРУ

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Центр Юридических Ресурсов Молдовы

ул. А. Щусева 33, MD-2001
г. Кишинев, Республика Молдова
 +37322843601
 +37322843602
 contact@crjm.org
 www.crjm.org
 CRJM.org
 CRJ Moldova
 CRJM

