

Subiect: Comentarii la propunerile Ministerului Finanțelor de modificare a Regulamentului cu privire la mecanismul desemnării procentuale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1286 din 30.11.2016, și propuneri privind modificarea declarației cu privire la impozitul pe venit forma CET15

Adresată: Ministerului Finanțelor, cancelaria@mf.gov.md; Tatiana STAȘCO, consultant principal, Secția Legislație Impozite Directe din cadrul Direcției Politici Fiscale și Vamale, tel. 022 26 28 35, tatiana.stasco@mf.gov.md

Serviciului Fiscal de Stat, mail@sfs.md; Olga GOLBAN, șefă, Direcția metodologia impozitelor directe și impozitare internațională, Direcția generală metodologia impozitelor și taxelor olga.golban@sfs.md; Liudmila GRIȚCO, șefă, Direcția evidență și informații fiscale liudmila.gritco@sfs.md

Data: 18 iunie 2018

Persoane de contact: Sorina MACRINICI, Directoare Program Societate Civilă, sorina.macrinici@crjm.org, Vladislav GRIBINCEA, Președinte, vladislav.gribincea@crjm.org

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM)¹ salută inițiativa Ministerului Finanțelor de a modifica Regulamentul cu privire la mecanismul desemnării procentuale (Regulamentul 2%).² De asemenea, CRJM a acumulat mai multe propuneri pentru perfecționarea Regulamentului 2% în urma mai multor evenimente și mese rotunde la care s-au discutat mecanismul 2% și rezultatele primului an de implementare a acestuia, cum ar fi:

- Masa rotundă din 8 decembrie 2017, organizată de CRJM și Centrul European pentru Drept Necomercial (ECNL) din Budapesta, Ungaria, cu participarea reprezentanților autorităților implicate în implementarea mecanismului 2%;
- Forumul „Politici Publice” care a avut loc la Bălți la 23 februarie 2018;
- Forumul privind susținerea și durabilitatea financiară a organizațiilor societății civile, care a avut loc la Chișinău la 28 februarie 2018;³
- Forumul privind durabilitatea financiară a OSC-urilor care a avut loc la Cahul la 28 martie 2018;⁴
- Forumul național al ONG-urilor din 27 aprilie 2018;
- Conferința regională privind sustenabilitatea financiară a organizațiilor societății civile din 15-16 mai 2018.⁵

..¹ CRJM (www.crjm.org) o organizație non-guvernamentală cu sediul în Chișinău, care, printre altele, tinde să asigure un cadru legislativ favorabil pentru organizațiile societății civile. Din 2015, CRJM a pledat pentru o mai bună implementare a mecanismului 2% prin mai multe acțiuni, și anume promovarea modificărilor la „Legea 2%” în Parlament pentru a asigura o egalitate de tratament a beneficiarilor, precum și o mai bună implementare a mecanismului; organizarea unei vizite de studiu pentru autoritățile implicate în implementarea Legii 2% în noiembrie 2015; implicarea în elaborarea proiectului Hotărârii de Guvern privind mecanismul de desemnare procentuală; organizarea periodică a întâlnirilor cu autoritățile implicate în implementarea Legii 2%; organizarea campaniei de informare despre mecanismul 2% și instruire pentru ONG-uri și entități religioase în 2017 și 2018.

² <http://particip.gov.md/proiectview.php?l=ro&idd=5383>.

³ <http://motivatie.md/index.php?pag=news&id=1060&rid=1284&l=ro>.

⁴ <http://motivatie.md/index.php?pag=news&id=1060&rid=1296&l=ro>.

⁵ <http://www.fhi360.md/index.php/ro/component/content/article/585-recomandarile-conferintei-calea-spre-durabilitatea-financiara-a-organizatiilor-societatii-civile.html>.

În continuare, vom analiza propunerile Ministerului Finanțelor privind modificarea Regulamentului 2%, dar vom înainta și alte propuneri Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de Stat de îmbunătățire a Regulamentului 2%, a formei declarației cu privire la impozitul pe venit CET15, precum și a modului de implementare a mecanismului 2% care să corespundă mai bine atât necesităților beneficiarilor 2%, cât și ale statului:

1. Implicarea Agenției Servicii Publice la crearea Listei beneficiarilor 2%

În „Legea 2%” și Regulamentul 2%, principala instituție de înregistrare a organizațiilor beneficiare în Lista beneficiarilor era indicat Ministerul Justiției. La momentul discuțiilor conceptului mecanismului 2%, s-a ajuns la concluzia ca Ministerul Justiției să fie responsabil de aceasta având în vedere faptul că Ministerul înregistra organizațiile în Registrul de Stat al organizațiilor necomerciale și avea acces la dosarul fiecărei organizații și putea să verifice corectitudinea datelor și corespunderea organizațiilor cu criteriile de eligibilitate.

După reforma administrației publice centrale, în martie 2018, atribuția de înregistrare a organizațiilor necomerciale și de ținere a Registrului a fost transferată la Agenția Servicii Publice.⁶ Prin urmare, Ministerul Justiției nu mai are la dispoziția sa instrumentele de bază pentru a face și ține Lista beneficiarilor 2% - Registrul organizațiilor necomerciale și dosarele organizației, inclusiv statutele lor. Pentru a verifica dacă organizația corespunde cu criteriile de eligibilitate, este nevoie de verificarea statutului acesteia. De asemenea, aceasta este necesar și pentru a urmări dacă există schimbări în statutele ONG-urilor și a entităților religioase.

Înainte de a face propuneri pentru mecanismul 2%, s-a cercetat experiența altor state. În majoritatea statelor, o singură instituție este responsabilă de mecanismul 2%, instituție care după atribuții se aseamănă cu Serviciul Fiscal de Stat din Republica Moldova. Totuși, în contextul discuțiilor preliminare, s-a ajuns la un acord comun că în Republica Moldova aceasta nu era posibil inclusiv din cauza faptului să Serviciul Fiscal de Stat nu deține Registrul Organizațiilor Necomerciale și dosarele personale ale ONG-urilor pentru a verifica corespunderea cu criteriile de eligibilitate. După reforma înregistrării ONG-urilor, exact în această situație se află acum Ministerul Justiției. Considerăm că acest aspect urma să fie luat în calcul la momentul redactării și avizării Legii nr. 31/2018 prin care s-a trecut înregistrarea ONG-urilor la ASP.

Ministerul Finanțelor a propus introducerea unor prevederi adiționale la p. 11¹ și 11², care prevăd că „Beneficiarii desemnării procentuale vor notifica Ministerul Justiției despre modificarea denumirii, a sediului, codului fiscal, contului bancar, precum și datele privind radierea din Registrul de stat al organizațiilor necomerciale” (p. 11¹) și că „Agenția Servicii Publice pînă la 1 septembrie publică pe pagina sa web oficială Lista tuturor asociațiilor obștești, fundațiilor și instituțiilor private, cultelor religioase și părțile componente ale acestora” (11²). Totuși, aceste reglementări nu sunt suficiente. După cum am scris mai sus, pentru a verifica corespunderea cu condițiile de eligibilitate, este nevoie ca Ministerul Justiției să dispună de statutele organizațiilor. Apoi, nu este exclus faptul ca organizațiile să nu informeze Ministerul în caz de schimbări, iar Ministerul nu va fi în stare să facă verificarea de sine-stătător. De asemenea, p. 11² conține o obligație a Agenției Servicii Publice care nu are legătură cu mecanismul 2% și nu este potrivită pentru a fi inclusă în Regulamentul 2%.

Prin urmare, considerăm că cea mai optimă soluție este transferarea tuturor atribuțiilor ce țin de Ministerul Justiției în mecanismul 2% la Agenția Servicii Publice. Totuși, având în vedere faptul că aceasta va presupune modificarea unor legi și a Codului Fiscal, iar înregistrarea în Lista beneficiarilor se face în luna septembrie a fiecărui an, pentru anul 2018 poate fi găsită o formulă de compromis –

⁶ Legea nr. 31 adoptată la 16 martie 2018

<http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=375028>.

depunerea cererilor se poate face la Ministerul Justiției în luna septembrie, care va transmite ulterior cererile depuse la Agenția Servicii Publice care până la 31 decembrie 2018 va completa și preda Lista beneficiarilor 2% către Ministerul Justiției, iar lista va fi publicată pe pagina web a Ministerului Justiției. Recomandăm începerea concomitentă a procesului de modificare a legislației de înlocuire a Ministerului Justiției cu Agenția Servicii Publice în toată legislația națională până în luna septembrie a anului 2019.

Recomandări:

- 1.1. Ca și soluție de compromis pentru anul 2018, toate cererile din partea ONG-urilor să fie recepționate de Ministerul Justiției, în luna septembrie 2018, care va transmite ulterior cererile depuse la Agenția Servicii Publice care până la 31 decembrie 2018 va completa și preda Lista beneficiarilor 2% către Ministerul Justiției, iar Lista beneficiarilor pentru anul fiscal 2019 să fie publicată pe pagina web a Ministerului Justiției;
- 1.2. Pentru anul 2019 și următorii ani, recomandăm inițierea de urgență a procesului de modificare a legislației prin înlocuirea Ministerului Justiției cu Agenția Servicii Publice în cadrul mecanismului 2%, astfel încât modificările să intre în vigoare până în luna septembrie a anului 2019.

2. Informarea organizațiilor înregistrate deja în Lista beneficiarilor 2% despre datoriile la bugetul public național

Potrivit Regulamentului 2%, după ce primește cererea organizațiilor de a fi înregistrate în Lista beneficiarilor 2%, Ministerul Justiției verifică dacă organizația are datorii la bugetul public național, o notifică în caz că există datorii și îi oferă un termen pentru înlăturarea acestora. La acest moment, Regulamentul 2% nu prevede vreo obligație a Ministerului Justiției de a informa organizațiile incluse în anii anteriori în Lista beneficiarilor 2% că au datorii la bugetul public național, în cazul în care verificarea obligatorie făcută de Minister arată acest lucru. Prin urmare, în anii următori după înregistrarea în Lista beneficiarilor, organizațiile riscă să fie excluse din Lista beneficiarilor 2% fără a li se oferi informația despre posibilitatea de a achita datoriile către buget. În 2018, Ministerul Justiției a informat beneficiarii care aveau datorii, deși acest lucru nu este prevăzut de Regulament. Aceasta este o bună practică care necesită să fie inclusă și în Regulamentul 2%. Această modificare, ca organizațiile beneficiare să fie informate despre datorii, este în spiritul Regulamentului 2%.

De asemenea, Regulamentul 2% nu reglementează cum se vor înregistra din nou organizațiile care au fost radiate din Lista beneficiarilor 2% din cauza datoriilor. Odată ce au fost informate despre datorii și nu le-au achitat în termen, organizațiile beneficiare vor fi excluse din Lista beneficiarilor 2%. Propunem ca acestea să fie incluse în Listă după depunerea cererii de înregistrare care se depune de orice organizație care încă nu a fost inclusă în Listă. Chiar dacă Ministerul Justiției deja a verificat o dată tot setul de acte, până la excludere și solicitarea repetată de înregistrare este posibil să intervină schimbări care pot face organizația neeligibilă pentru a primi 2% și, respectiv, este nevoie să treacă prin controlul pe care îl trece orice organizație pentru a fi înregistrată în Lista beneficiarilor 2%.

Recomandări:

- 2.1. Includerea unei prevederi suplimentare în p. 7 din Regulamentul 2% care să aibă următorul conținut final (modificările sunt scrise cu *Italic*): „7. Organizațiile beneficiare incluse în Lista beneficiarilor desemnării procentuale în anii anteriori sînt înscrise automat de Ministerul Justiției în Lista beneficiarilor pentru anul următor, cu condiția că nu au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare. *Ministerul Justiției comunică organizațiilor beneficiare deja incluse în Lista beneficiarilor desemnării procentuale dacă au datorii la bugetul public național pentru perioadele fiscale anterioare și le acordă termen pentru remedierea acestui neajuns. În cazul în care organizația nu achită datoria în termenii prevăzuți la p. 8 din prezentul Regulament, Ministerul Justiției o va exclude din Lista*

beneficiarilor 2%. Pentru a beneficia de mecanismul desemnării procentuale în perioadele fiscale următoare, organizația exclusă va depune cererea de înregistrare în Lista beneficiarilor desemnării procentuale prevăzută la p. 4 din prezentul Regulament.”

2.2. Propunem ultima propoziție din p. 7 din Regulament să fie separată de actualul text într-un punct suplimentar, deoarece se referă la alt aspect decât cel din p. 7 al Regulamentului: „⁷. În cazul în care beneficiarul nu dorește să mai participe la mecanismul de desemnare procentuală, acesta poate solicita excluderea din listă, prin depunerea unei cereri scrise la Ministerul Justiției.”

3. Crearea unui mecanism de informare a contribuabililor despre necesitatea de a verifica și achita datoriile la impozitul pe venit și despre validarea/nevalidarea desemnărilor procentuale și motivul de nevalidare

În anul 2017, 5,022 de desemnări procentuale au fost anulate din totalul de 21,204 de desemnări, ceea ce reprezintă circa 24%. Din declarațiile reprezentanților Serviciului Fiscal de Stat,⁷ majoritatea acestora s-au produs din cauza datoriilor contribuabililor la bugetul public național. Unele datorii figurau de mulți ani de zile și persoanele nu cunoșteau despre acestea.

Este nevoie de informarea contribuabililor ce fac desemnări procentuale despre faptul că desemnările lor sunt sau nu validate și cauzele nevalidării. Acest aspect a fost menționat la fiecare eveniment public la care s-a discutat mecanismul de desemnare procentuală. Rata mare de anulări ale desemnărilor la fel arată că există o problemă sistemică care trebuie remediată. Statul are doar de câștigat de pe urma informării contribuabililor despre cauza nevalidării desemnărilor. În cazul în care contribuabilii ar fi informați despre nevalidarea desemnărilor din cauza datoriilor la buget, aceștia și-ar plăti datoriile, ceea ce ar spori încasările la buget, ar micșora datoriile către buget și fi doar în avantajul statului. În Ungaria, spre exemplu, autoritatea fiscală informează contribuabilii prin scrisori despre anularea desemnărilor și motivul de anulare, dar și despre validare după ce sumele au fost transferate.

În anul 2017, au direcționat 2% 21.204 de persoane, iar în 2018 – 29,671, adică cu 40% mai mult. Presupunem că Serviciul Fiscal de Stat a primit solicitări de informații de la o bună parte dintre contribuabili care doreau să afle dacă desemnarea lor a fost validată. Dacă ne uităm la numărul total de desemnări și la rata de creștere, este evident că Serviciul Fiscal de Stat va avea de răspuns la un număr tot mai mare de solicitări în fiecare an. Costurile pentru furnizarea răspunsurilor către toți contribuabilii pot să depășească cu mult costurile de informare DOAR a contribuabililor ale căror desemnări au fost nevalidate.

Este nevoie de a dezvolta un mecanism de informare a contribuabililor despre validare / nevalidare a desemnărilor și motivul de nevalidare, după cum există în statele care deja implementează acest mecanism. Ar putea fi folosite mai multe opțiuni, în funcție de posibilități, pentru informarea contribuabililor ale căror desemnări procentuale nu au fost validate:

- a. Informarea prin poștă;
- b. Informarea prin e-mail;
- c. Informarea prin serviciul electronic „contul unic al contribuabilului”.

Având în vedere faptul că majoritatea motivelor pentru care desemnările nu au fost validate sunt datoriile la impozitul pe venit ale contribuabililor, pot fi luate și măsuri de prevenire, cum ar fi:

- a. Serviciul Fiscal de Stat poate instrui inspectorii fiscali ca în cazul în care contribuabilul face desemnarea procentuală direct la oficiile teritoriale ale Serviciului, să-l informeze despre motivul de nevalidare ca prezența datoriilor la impozitul pe venit și să-i propună să verifice

⁷ Potrivit declarațiilor reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat la masa rotundă din 8 decembrie 2017.

pe loc sau să informeze despre posibilitatea verificării prin intermediul serviciului guvernamental Mpay.

- b. Serviciile electronice nu oferă multă informație despre modalitatea de verificare și achitare a datoriilor la impozitul pe venit. Spre exemplu, serviciul fiscal „declarația electronică” nu include vreo informație cum pot verificate datoriile la impozitul pe venit și cum pot fi achitate acestea, deși există serviciul electronic guvernamental în acest sens – Mpay. Este util și ușor de explicat acest lucru la categoria „declarația electronică”.

Recomandări:

- 3.1. Reglementarea în Regulamentul 2% a informării contribuabililor despre nevalidarea desemnărilor procentuale și motivul de nevalidare prin introducerea p. 20¹ cu următorul conținut: *„Serviciul Fiscal de Stat informează prin poștă / e-mail / serviciul electronic „contul unic al contribuabilului” contribuabilii ale căror desemnări procentuale nu au fost validate despre acest fapt, cu indicarea motivului de nevalidare”;*
- 3.2. Reglementarea în Regulamentul 2% a informării contribuabililor despre validarea desemnărilor procentuale prin introducerea p. 24¹ cu următorul conținut: *„După transferul sumelor de desemnare procentuală către organizațiile beneficiare, Serviciul Fiscal de Stat informează prin e-mail / serviciul electronic „contul unic al contribuabilului” contribuabilii ale căror desemnări au fost validate, cu menționarea sumei transferate și a denumirii organizației către care a fost transferată suma”;*
- 3.3. Elaborarea de către Serviciul Fiscal de Stat a unui mecanism de verificare a datoriilor la impozitul pe venit până la efectuarea desemnărilor. În cazul în care contribuabilul depune declarația direct la oficiile teritoriale ale Serviciului Fiscal de Stat, inspectorii fiscali pot explica contribuabililor care și-au exprimat intenția de a desemna 2% că prezența datoriilor la impozitul pe venit duce la nevalidarea acesteia și poate propune verificarea datoriilor pe loc sau personal prin intermediul serviciului guvernamental Mpay. În cazul în care contribuabilul depune declarația în variantă electronică, opțiunea de verificare și plată a datoriilor prin serviciul Mpay să fie integrată în serviciul electronic „declarația electronică” sau să existe o explicație cum se verifică și se achită datoriile la bugetul public național prin intermediul acestui serviciu.

4. Dreptul Serviciului Fiscal de Stat de a completa borderoul beneficiarilor desemnării procentuale după termenul-limită prevăzut de Regulament

P. 23 din Regulamentul 2% prevede că până la 31 iulie a anului în care a avut loc desemnarea, Serviciul Fiscal de Stat va prezenta Ministerului Finanțelor borderoul beneficiarilor desemnării procentuale, cu indicarea sumelor de desemnare procentuală pentru fiecare beneficiar în parte și rechizitele bancare ale acestora. În același timp, pot exista greșeli la validarea sau nevalidarea desemnărilor din motive tehnice sau din cauze care nu pot fi imputate contribuabililor. În acest caz, Serviciul Fiscal de Stat ar trebui să aibă dreptul să rectifice borderoul beneficiarilor 2%. Totuși, din discuțiile în cadrul mesei rotunde din 8 decembrie 2017, rezultă că orice corectare a borderoului după data limită de 31 iulie va fi considerată abatere de către Inspekția Financiară. Pentru situațiile când desemnările nu au fost validate din motive pentru care contribuabilul nu este responsabil, este nevoie să fie acordat dreptul Serviciului Fiscal de Stat să rectifice borderoul beneficiarilor 2% după data-limită de 31 iulie.

Recomandare: Completarea p. 23 din Regulament după cum urmează: *„Serviciul Fiscal de Stat poate rectifica borderoul beneficiarilor desemnării procentuale după data limită, în cazul în care nevalidarea desemnărilor procentuale a avut loc din motive care nu pot fi imputate contribuabilului care a făcut desemnarea procentuală”.*

5. Clarificarea regulilor de utilizare și raportare a sumelor 2%

a) Modul de utilizare și raportare a cheltuielilor administrative

Regulamentul 2% prevede cote între 25% și 50% pentru cheltuielile administrative. În același timp, termenul de utilizare a sumelor 2% este de 2 ani. În același timp, nu este clar dacă rata cheltuielilor administrative se aplică pentru toată suma, indiferent dacă au fost utilizate într-un an sau 2 ani. De asemenea, nu este clar care este rata cheltuielilor administrative în anii în care se suprapun sumele 2% recepționate în perioade fiscale diferite.

b) Termenul de raportare și publicarea rapoartelor

P. 9 din proiectul Hotărârii de Guvern propune modificarea perioadei de raportare din sfârșitul perioadei de utilizare (circa 2 ani și 3 luni) în sfârșitul fiecărei perioade fiscale, adică în fiecare an. Apreciem pozitiv această modificare, aceasta va aduce mai multă claritate în raportare, precum și control al utilizării banilor.

În același timp, această regulă va intra în vigoare pentru viitor, iar organizațiile care nu au completat anexa nr. 1D din Formularul ONG17 în 2018 pentru anul 2017 nu trebuie să fie sancționate, deoarece au acționat conform Regulamentului 2% în vigoare. În același timp, este nevoie de o clarificare cum se va face raportarea pentru sumele utilizate deja în 2017, în cazul în care ONG-urile nu le-au raportat în 2018.

Regulamentul 2% prevede la p. 32 publicarea rapoartelor de utilizare a sumelor 2%. O parte din ONG-uri au completat anexa 1D privind folosirea sumelor 2% în anul 2017, iar altele nu au completat-o. Raportarea diferită de organizațiile beneficiare ar putea duce la colectarea diferită a datelor și ulterior la dificultăți în colectarea și publicarea acestor rapoarte. Recomandăm prevedea unor reguli provizorii doar pentru raportarea sumelor cheltuite în anul 2017.

c) Forma de raportare

Forma de raportare din anexa 1D la declarația ONG17 este destul de dificilă de înțeles. Recomandăm elaborarea unui ghid sau video tutorial de explicare a completării acestei forme.

Recomandări:

- 5.1. Modificarea Regulamentului 2% prin clarificarea regulilor de utilizare a cheltuielilor administrative;
- 5.2. Clarificarea regulilor de raportare a utilizării sumelor 2% în 2017 și a modului de publicare a rapoartelor de utilizare a sumelor 2%;
- 5.3. Elaborarea unui ghid sau video tutorial de explicare a completării formei de raportare din anexa 1D la declarația ONG17.

6. Completarea raportului anual statistic al Serviciului Fiscal de Stat privind 2%

Regulamentul 2% prevede publicarea unui raport anual statistic privind desemnările. Acesta s-a dovedit a fi foarte util pentru monitorizarea implementării și pentru informarea generală a populației și a organizațiilor beneficiare. În același timp, pentru a avea date mai precise privind rezultatele implementării mecanismului 2%, și a face niște analize mai calitative, ar fi foarte utilă includerea în raportul anual al SFS a unor date statistice mai detaliate, pe care Serviciul Fiscal de Stat oricum le deține, cum ar fi:

- a. date statistice mai detaliate privind contribuabilii care au desemnat procentual, cum ar fi vârsta și sexul lor, pentru a face un portret mai exact al contribuabililor activi în mecanismul 2%;

- b. numărul de desemnări făcute personal la oficiile SFS, prin declarația rapidă și declarația electronică, pentru a evalua preferințele de depunere a declarațiilor de către contribuabili;
- c. datele statistice privind motivele de nevalidare a desemnărilor și a numărului de nevalidări pentru fiecare motiv;
- d. suma desemnată total și suma desemnărilor care nu au fost validate – raportul include doar suma desemnărilor validate.

Recomandare:

Modificarea p. 25 al Regulamentului 2%, prin adăugarea următoarelor date pentru a fi publicate în raportul statistic anual: *„vârsta și sexul contribuabililor care au desemnat procentual; numărul de desemnări făcute personal la oficiile SFS, prin declarația rapidă și declarația electronică; datele statistice privind motivele de nevalidare a desemnărilor și a numărului de nevalidări pentru fiecare motiv; suma desemnată total și suma desemnărilor care nu au fost validate”*.

7. Oferirea organizațiilor beneficiare a unor informații statistice despre contribuabili

La acest moment, Regulamentul 2% nu prevede distribuirea către organizațiile beneficiare a vreunei informații despre contribuabilii care au desemnat către aceste organizații. În același timp, pentru a efectua o campanie de informare 2% de succes, organizațiile ar avea nevoie măcar de câteva informații statistice care le-ar putea ghida în eforturile lor de promovare. Astfel, următoarele informații statistice ar putea fi distribuite către organizațiile beneficiare, la cerere, cum ar fi numărul total al contribuabililor care au desemnat procentual, inclusiv desemnări validate și nevalidate; sexul și vârsta acestora; precum și localitățile în care au viza de reședință. Pentru a minimiza cheltuielile, se poate prevedea că această informație se acordă prin email la cererea organizației.

Recomandare: Includerea p. 26¹ în Regulamentul 2% cu următorul conținut: *„Serviciul Fiscal de Stat va oferi următoarelor informații organizațiilor care au primit sume de desemnare procentuală, la cerere, prin e-mail: numărul total al contribuabililor care au desemnat procentual către acea organizație, inclusiv desemnări validate și nevalidate; sexul și vârsta contribuabililor care au desemnat procentual către acea organizație; precum și localitățile în care aceștia au viza de reședință”*.

8. Conținutul declarației privind impozitul pe venit CET15

La momentul actual, potrivit legislației, au dreptul de a efectua desemnări procentuale toți contribuabilii persoane fizice. În același timp, în Regulamentul 2% a fost inclusă prevederea restrictivă la p. 16 care prevedea că desemnările se pot face doar din veniturile prevăzute la art. 88-90 din Codul Fiscal (salarii, dobânzi și prestarea serviciilor). În acest fel, au fost excluse de la desemnare persoanele care potrivit legii aveau dreptul de a desemna, printre care întreprinzătorii individuali, avocații, notarii și mediatorii. După finalizarea perioadei de desemnare în 2017, la 3 mai 2017, această restricție din Regulamentul 2% a fost anulată și s-a revenit la formula din Codul Fiscal.

În același timp, la 5 iulie 2017, prin Hotărârea de Guvern nr. 511, forma CET 15 care s-a aplicat pentru anul 2017 a fost anulată. Prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 102 din 3 iulie 2017, a fost aprobat un nou formulat CET15 care a fost valabil pentru anul 2018. În acest formular, veniturile obținute din activitatea profesională și de întreprinzător se reflectă doar la secțiunea a 5-a informativă și nu permite efectuarea desemnărilor procentuale. Ca rezultat, contribuabilii care practică activitate profesională și de întreprinzător nu au putut efectua desemnări procentuale nici în anul 2017, nici în 2018.

Secțiunea a 6-a facultativă conține codul M1, care este o reminiscență a mecanismului 2% până la modificările din 2016. Recomandăm excluderea acestuia. Prin urmare, la secțiunea a șasea a

formularului CET15 va rămâne doar un indicator care va indica codul fiscal al beneficiarului. Aceasta va fi suficient pentru SFS pentru prelucrarea datelor privind desemnările procentuale efectuate.

Recomandări:

- 8.1. Adaptarea formei CET15 astfel încât să permită efectuarea desemnărilor procentuale de către persoanele care practică activitate profesională și de întreprinzător;
- 8.2. Anularea Codului M1 din secțiunea a 6-a facultativă din forma CET15.