

## ЗАЯВЛЕНИЕ

**Нападки на организации гражданского общества в связи с тем, что они против изменения избирательной системы, являются неприемлемыми и еще больше подрывают доверие к государственным властям**

19 мая 2017г.

Поддержка демократических институтов и высказывание мнений по вопросам, связанным с избирательной системой, не означает политическую ангажированность. Мы призываем представителей органов государственной власти, политических партий и средств массовой информации воздержаться от нападок на организации гражданского общества, которые являются активными, независимыми и критикуют инициативы властей. Мы призываем вернуться к открытому диалогу со всеми организациями гражданского общества в целях продвижения правового государства и реформ, действительно необходимых в обществе.

5 мая 2017 года многие организации гражданского общества осудили (заявление на [румынском](#), [русском](#) и [английском](#) языках) принятие в первом чтении законопроекта № 60 (предложение о введении одномандатной системы голосования на парламентских выборах) и законопроекта № 123 (который предполагает введение смешанной системы) (50% по партийным спискам и 50% в соответствии с одномандатной системой). Оба законопроекта были приняты с серьезными процессуальными нарушениями и без заключения Венецианской комиссии, хотя оно и было запрошено, а продвигаемое изменение имеет решающее значение для функционирования демократических институтов в стране. В период с 5 по 14 мая 2017 года в Кишиневе ежедневно проходили акции протеста, в которых участвовали многие представители гражданского общества. Протесты были организованы для информирования общественности и Парламента о серьезных последствиях для демократии, в случае принятия данных законопроектов.

В программе „[Punctul pe Azi](#)”, телеканала TVR Moldova, от 15 мая 2017 года, Председатель Парламента Андриан КАНДУ, заявил, что избирательная система будет изменена с системы пропорционального представительства на смешанную систему, независимо от точек зрения, высказываемых против этого изменения, и что в настоящее время обсуждается только улучшение законопроектов. Кроме того г-н Канду назвал организации, публично высказавшиеся против инициативы по внесению изменений в избирательную систему, как «политически ангажированные организации». Согласно заявлениям Председателя Парламента, оценка избирательной системы как плохой для страны, является решением или высказыванием политического характера относительно чего НПО не должны высказываться. Аналогичная терминология была использована и некоторыми политически ангажированными СМИ. Кроме того, за день до этого, 14 мая 2017 года, власти предприняли ряд мер по предотвращению участия общественности в акциях протеста. Было отменено множество автобусных маршрутов местного назначения в Кишинев и остановлено движение поездов местного назначения по всей стране. И, наконец, появились сообщения о ситуативном наложении штрафов на многих водителей транспортных средств, перевозящих людей в Кишинев.

В то же время, вызывает беспокойство утверждение Председателя Парламента и о том, что решение об изменении избирательной системы на смешанную систему было принято еще до предоставления заключения Венецианской комиссии, которое может быть и отрицательным. Демократия не означает право правительства принимать решения в ущерб демократии, путем односторонних мер и манипулирования общественным мнением. Проект закона о введении смешанной избирательной системы не был предметом общественных слушаний и обсуждений. Он был неожиданно включен в

повестку дня Парламента 5 мая 2017 года, без утверждения Правительством и парламентскими комиссиями, и проголосован в тот же день.

Подписавшиеся организации подчеркивают важность всестороннего участия общества в обсуждениях по предлагаемым реформам, особенно когда речь идет об изменении избирательной системы, и, более того, в ситуации, когда в соседних странах предлагаемая система оказалась пагубной для демократии и стимулировала коррупцию. Изменение избирательной системы непосредственно влияет на выполнение государством своих функций. От избирательной системы зависит то, насколько выборы будут действительно отражать волю народа. Изменение избирательной системы не является решением, которое принадлежит только партиям власти, а является решением, представляющим повышенный общественный интерес, которое определяет, каким образом будет работать государство в дальнейшем. Такой вопрос должен широко обсуждаться в обществе.

Организации гражданского общества обладают не только правом, но и обязательством вмешиваться в ситуации, когда продвигаются реформы, ставящие под сомнение верховенство закона и демократию. Поэтому, высказывание мнений по поводу изменения избирательной системы является не проявлением политической принадлежности, а проявлением гражданской ответственности каждого гражданина и каждой организации гражданского общества Республики Молдова. Организации, которые критиковали инициативы по изменению избирательной системы, оперировали реальными аргументами и приводили в качестве примеров соответствующий опыт соседних стран. В ответ на их аргументы не последовало состоятельных ответов. Вместо этого, они постоянно подвергаются нападкам в виде манипуляций.

Нападки на активные организации гражданского общества приводят к разделению гражданского общества, и происходят они с использованием различных методов, в том числе троллей и организаций, ангажированных властями. Терпимость к агрессивной риторике политических лидеров, занимающих высокие посты в законодательном органе, может стимулировать реакцию некоторых политически ангажированных структур и инициировать «охоту на ведьм», чтобы продемонстрировать свою политическую полезность, возвращаясь к инструментам преследования времен правления КПРМ.

По причинам, указанным выше, определение организаций, которые не разделяют взгляды правящих партий, как политически ангажированных, является попыткой свести их к молчанию, а также ограничить их участие в процессе принятия решений. Такое поведение неприемлемо при обсуждении такой важной инициативы как изменение избирательной системы, а такие высказывания не делают чести государственным чиновникам и подрывают общественное доверие к государственной власти.

**В связи с этим, мы призываем представителей органов государственной власти и политических деятелей, принимающих решения:**

- **немедленно прекратить нападки на организации гражданского общества, взгляды которых не совпадают с действиями или инициативами правительства либо критикуют их;**
- **участвовать в открытом и всестороннем диалоге со всеми организациями гражданского общества по вопросам реформ действительно приоритетных для страны (например: снижение уровня бедности, реформа центрального и местного публичного управления, борьба с коррупцией, финансирование политических партий, реформа судебной системы, образования и т.д.).**

Кроме того, мы призываем все СМИ и учреждения, формирующие общественное мнение, соблюдать правила этики поведения и здравого смысла, а также объективного освещения

**обсуждений в обществе инициатив по изменению избирательной системы и других вопросов, представляющих общественный интерес.**

Подписавшиеся организации (в алфавитном порядке):

1. Amnesty International Moldova
2. Ассоциация за демократию через участие (ADEPT)
3. Ассоциация для Эффективного и Ответственного Управления (AGER)
4. Ассоциация независимой прессы (API)
5. Ассоциация независимых тележурналистов Молдовы
6. Ассоциация по вопросам внешней политики (APE)
7. Институт Европейских Политик и Реформ (IPRE)
8. Институт Публичных Политик (IPP)
9. Институт развития и социальных инициатив «Viitorul»
10. Центр Информации «ГЕНДЕРДОК-М»
11. Международный центр по защите и продвижению прав женщин “La Strada”
12. Независимый аналитический центр Expert-Grup
13. Центр по правам женщин
14. Ассоциация Promo-LEX
15. Сообщество „WatchDog.MD”
16. Transparency International - Moldova
17. Центр информации по правам ребенка (CIDDC)
18. Центр Журналистских Расследований (CIJ)
19. Центр по анализу и предупреждению коррупции (CAPC)
20. Центр по вопросам политики и реформ (CPR-Moldova)
21. Центр политики и исследований в здравоохранении (Centrul PAS)
22. Центр юридических ресурсов Молдовы (CRJM)