LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

STUDIU Ce recomand? exper?ii pentru îmbun?t??irea transparen?ei Consiliului Superior al Magistraturii

paik · Wednesday, June 10th, 2015

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) a prezentat miercuri, 10 iunie, un studiu ce vizeaz? modul de organizare a ?edin?elor ?i transparen?a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). Exper?ii au monitorizat activitatea CSM în perioada ianuarie 2014 – aprilie 2015 ?i vin cu o serie de recomand?ri referitoare la modul de organizare a ?edin?elor CSM ?i înregistrarea audio-video a acestora, informa?ia disponibil? pe pagina web, deliber?rile, modul de adoptare a hot?rârilor, motivarea ?i contestarea lor.

Documentul relev?, între altele, faptul c? în cadrul a 12 ?edin?e a CSM au fost discutate 320 de subiecte, fiecare cu o durat? de circa trei ore. Pentru fiecare chestiune din agend?, membrii CSM au acordat câte ?apte minute de discu?ii, ceea ce, potrivit exper?ilor, „sugereaz? c? chestiunile sunt examinate în grab?, iar num?rul lor trebuie redus”.

Printre recomand?ri se num?r? publicarea pe pagina web a CSM a declara?iilor de interese personale ale judec?torilor, a proiectelor de hot?râri, a proceselor verbale ale ?edin?elor, fapt obligatoriu prin lege. Totodat?, se recomand? înregistrarea audio-video a ?edin?elor ?i transmiterea online în direct a acestora. „În anul 2013 a fost procurat un echipament, care a fost instalat, iar în 2014 CSM-ul ?i-a schimbat sediul, dar echipamentul nu a fost instalat în noua loca?ie”, a aten?ionat Ion Guzun, unul dintre autorii studiului.

Totodat?, juristul a accentuat c? divizarea agendei ?edin?elor în agenda propriu-zis?, „diverse” ?i agenda suplimentar? treze?te de multe ori confuzii. „O agend? suplimentar? care se public? chiar în ziua ?edin?ei CSM nu permite analiza detaliat? a subiectelor ce urmeaz? a fi discutate ?i, de multe ori, se creeaz? impresia c? doar cel care raporteaz? cunoa?te subiectul, nu ?i ceilal?i”, mai explic? consilierul juridic CRJM.

O alt? lacun?, în opinia exper?ilor, este lipsa pe pagina web a informa?iei detaliate despre fiecare subiect discutat. „Dac? nu e?ti prezent la ?edin?a CSM sau dac? nu cite?ti ulterior hot?rârea Consiliului, nu în?elegi despre ce s-a discutat, aspect care ar fi important pentru public ca s? în?eleag? cu ce se ocup? CSM-ul, ce hot?r??te ?i care ar fi impactul”, a ad?ugat Ion Guzun.

În cadrul ?edin?ei a fost discutat? ?i actualitatea Legii cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, adoptat? înc? în anul 1996 ?i care nu a suferit schimb?ri esen?iale timp de aproape 20 de ani. „Ast?zi, cerin?ele fa?? de transparen?? sunt altele decât cele din ‘96. Orice lege este o reflec?ie a realit??ii ?i ea trebuie adaptat? la realitatea zilei de azi”, a comentat Vladislav

Gribincea, pre?edintele CRJM.

Juristul se întreab? cât de adecvat? mai este procedura de deliberare practicat? de magistra?i (examinarea anumitor chestiuni cu u?ile închise). „CSM este unicul organ administrativ în care mai este prezent? luarea deciziilor cu u?ile închise. În Parlament totul se discut? public, în Guvern se discut? public, la Consiliul Superior al Procurorilor nu exist? practica lu?rii deciziilor în lipsa p?r?ilor vizate. Deliberarea este justificat? doar în cazul procedurilor disciplinare, o practic? r?spândit? în Europa. Impactul lu?rii deciziilor cu u?ile închise, adic? inclusiv f?r? accesul Secretariatului, se reflect? în calitatea motiv?rii acestor decizii, scrise de c?tre Secretariat ?i care, de?i sunt logice, sunt greu de în?eles din simpla citire a motiva?iei”, a mai spus Gribincea. Astfel, autorii studiului recomand? modificarea legisla?iei, renun?area la practica deliber?rilor ?i examinarea în ?edin?? închis? doar a subiectelor „care cu adev?rat merit? s? fie examinate în secret”.

Totodat?, pre?edintele CRJM a aten?ionat asupra cvorumului pentru adoptarea hot?rârilor, “o chestie sensibil?”. Potrivit legii, hot?rârile sunt adoptate de c?tre Consiliu cu votul majorit??ii membrilor s?i. “În?eleg c? se presupune majoritatea membrilor ale?i, nu a celor prezen?i la ?edin??. În 2010, CSM a adoptat o hot?râre ce stabilea c? cvorumul necesar pentru adoptarea hot?rârilor este de minim ?apte din totalul de 12 membri. Noi am constatat o serie de cazuri, când hot?rârile au fost luate cu votul a ?ase membri sau a majorit??ii celor prezen?i la ?edin??. Dac? decizia a fost luat?, ea trebuie respectat?. Dac? consider?m c? cvorumul este prea mare, putem modifica legea, altfel, e necesar? conformarea la lege, dac? se dore?te sporirea încrederii în CSM”, a declarat Vladislav Gribincea.

Raisa Botezatu, judec?toare în demisie onorat?, care a participat la elaborarea Legii cu privire la CSM, recunoa?te c? studiul confirm? necesitatea modific?rii legisla?iei. „Cu pa?ii rapizi care se produc ast?zi în societate, desigur c? legea este dep??it?, iar studiul este un punct de pornire foarte bun pentru a revedea legisla?ia, a în?elege ce piedici exist? ?i a racorda complet prevederile de ast?zi la cele ale legisla?iei interna?ionale ”, a declarat fosta judec?toare la Consiliul Superior al Magistraturii.

Membrul CSM Dumitru Visterniceanu, a comentat c? activitatea Consiliului se desf??oar? exclusiv conform legii, „fapt care nu poate fi anulat de nicio matematic? sau logic?”. „Dac? am fi avut sursele financiare necesare, v? asigur c? ?edin?ele demult ar fi fost online, dar sistemul vechi nu ne permite deocamdat?. Noi suntem de acord ?i nu îi ?inem pe jurnali?ti în coridor, iar dac? am întreba presa cum e mai bine – online sau cu acces în sala de ?edin?e – ei categoric ar fi împotriv? ca s? vad? ceea ce se întâmpl? pe un monitor”, a mai spus Visterniceanu.

Colegul s?u, Teo Cârna?, sus?ine c? activitatea CSM s-a îmbun?t??it sim?itor în ultimii ani. „Sunt de acord cu recomand?rile ce privesc motivarea deciziilor, dar pagina web e mult mai transparent?, mai des accesat? de justi?iari, toate comunicatele de pres? sunt publicate. Dac? compar?m varianta 2012 cu cea din 2015, este cerul ?i p?mântul. Toate organiza?iile neguvernamentale constat? c? CSM implementeaz? principiul transparen?ei”, crede membrul CSM.

This entry was posted on Wednesday, June 10th, 2015 at 5:44 pm and is filed under Mass-media about us
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.