

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

## Societatea civilă îngrijorată de decizia CSM privind eliberarea din funcție a judecătoarei Domnica MANOLE

Natalia Țeremet · Wednesday, July 5th, 2017

**Organizațiile societății civile semnatare își exprimă profunza îngrijorare în legătură cu decizia Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) din 4 iulie 2017 privind declararea magistratului Curții de Apel Chișinău, Domnica MANOLE, ca fiind incompatibilă cu funcția de judecător. Semnatarii solicită Președintelui Republicii Moldova să nu promulge decretul de eliberare din funcție a judecătoarei Manole, iar CSM – să respecte legislația în vigoare și să devină cu adevărat garantul independenței judecătorilor.**

La 24 mai 2016, la solicitarea Procurorului General, CSM a dat acordul pentru urmărirea penală a judecătoarei Curții de Apel Chișinău, Domnica MANOLE, pentru decizia de a obliga Comisia Electorală Centrală să organizeze un referendum de modificare a Constituției RM. Magistrata este acuzată în temeiul art. 307 Cod Penal, că a adoptat cu bună știință o hotărâre vădit ilegală. Examinarea chestiunii de admitere a acordului de pornire a urmăririi penale s-a desfășurat cu uși închise, deși judecătoarea Manole și avocatul ei au solicitat examinarea cauzei în ședință publică. [Acordul de pornire](#) a urmăririi penale în acest caz a fost admis fără nici o motivare din partea CSM. De mai mult de un an de zile cauza se află la Procuratura Anticorupție și nu este cert când sau dacă în genere va fi expediată în instanță de judecată. În iulie 2016, Procuratura Anticorupție a reluat investigarea judecătoarei Manole într-un alt dosar, care viza pretinsa nedeclarare a proprietăților și care fusese clasat în februarie 2015, după ce în 2014 Centrul Național Anticorupție (CNA) a constatat că judecătoarea nu a comis abaterea invocată.

La 4 iulie 2017, CSM a decis eliberarea din funcție a doamnei Manole, aparent, în temeiul examinării unui aviz al Serviciului de Informații și Securitate (SIS). Avizul SIS menționează că în mai multe cauze examinate de către completul de judecată cu participarea judecătoarei Manole, inclusiv dosarul care a stat la baza acordului de urmărire penală a judecătoarei din mai 2016, magistrata ar fi admis iregularități care atestă prezența factorilor de risc în activitatea ei. Și de această dată, examinarea avizului s-a desfășurat cu uși închise, deși judecătoarea Manole a solicitat examinarea cauzei în ședință publică. Această chestiune a figurat și pe agenda CSM cu câteva săptămâni în urmă, însă a fost amânată la inițiativa CSM.

Organizațiile societății civile își exprimă profunza îngrijorare față de hotărârea CSM privind eliberarea din funcție a judecătoarei Manole. Hotărârea CSM contravine practicii anterioare în care [membrii CSM au stabilit](#) că SIS nu poate să aprecieze activitatea judecătorilor în examinarea dosarelor concrete, mai ales în partea ce ține de legalitatea și temeinicia hotărârilor adoptate. În plus, chestiunea eliberării din funcție a unui judecător a fost examinată cu uși închise, chiar dacă

judec?torul a solicitat o ?edin?? public?. Mai mult chiar, Legea cu privire la statutul judec?torului nu permite CSM eliberarea din func?ie a judec?torului în baza avizului SIS f?r? o procedur? disciplinar?, care în acest caz nu a avut loc.

Din dispozitivul hot?rârii CSM dat citirii în ?edin?a CSM rezult? c? judec?toarea Manole a înc?lcat ?i obliga?ia de a comunica cu presa. Se pare c? nici m?car judec?toarea Manole nu a cunoscut c? este acuzat? de acest fapt. Nu este clar cine a formulat o astfel de plângere, iar aceasta nu figura pe agenda CSM. În orice caz, înc?lcarea acestei obliga?ii cu greu justific? aplicarea celei mai grave sanc?iuni – eliberarea unui judec?tor din func?ie.

Decizia privind eliberarea din func?ie a judec?toarei Manole alimenteaz? suspiciunile lipsei de independen?? a CSM de alte puteri în stat, aplicarea neuniform? a legii ?i aplicarea justi?iei selective împotriva unui magistrat pentru decizia emis? în dosarul referendumului. Examinarea chestiunii cu u?ile închise înt?re?te ?i mai mult această suspiciune, având în vedere ?i modul în care au fost reluate în anul 2016 ?i alte dosare împotriva aceluia?i judec?tor. Decizia de ieri a CSM este un precedent deosebit de periculos pentru independen?a judec?torilor din Republica Moldova ?i este de natur? s? transmit? un semnal celorlal?i judec?tori s? nu se opun? guvern?rii. Astfel de decizii submineaz? din r?d?cini independen?a judec?torilor. O asemenea conduit? este inadmisibil? pentru CSM, care, conform legii, trebuie s? fie garantul independen?ei judec?torilor.

#### **Organiza?iile semnatare solicit?:**

1. Pre?edintelui Republicii Moldova, s? nu promulge decretul de eliberare din func?ie al judec?toarei Manole;
2. CSM-ului s? examineze cauzele în ?edin?e închise doar în cazurile strict necesare, s? prezinte public motivele examin?rii cazurilor cu u?ile închise, pentru a nu deteriora ?i mai mult încrederea societ??ii în justi?ie;
3. Corpului judec?toresc, s? se solidarizeze în vederea asigur?rii independen?ei puterii judec?toare?ti;
4. CSM-ului, s? devin? cu adev?rat garantul independen?ei judec?torilor;
5. Partenerilor de dezvoltare, s? monitorizeze cu cea mai mare aten?ie starea justi?iei din Republica Moldova ?i s? reac?ioneze pe m?sur? de fiecare dat? când situa?ia o impune, condi?ionând asisten?a acordat? de asigurarea independen?ei sistemului judec?toresc.

[Textul integral al declara?iei este disponibil aici \(în români?\).](#)

[Textul integral al declara?iei este disponibil aici \(în englez?\).](#)

This entry was posted on Wednesday, July 5th, 2017 at 2:13 pm and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.

