CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Societatea civil? îngrijorat? de decizia CSM privind eliberarea din func?ie a judec?toarei Domnica MANOLE

Natalia ?eremet · Wednesday, July 5th, 2017

Organiza?iile societ??ii civile semnatare î?i exprim? profunda îngrijorare în leg?tur? cu decizia Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) din 4 iulie 2017 privind declararea magistratului Cur?ii de Apel Chi?in?u, Domnica MANOLE, ca fiind incompatibil? cu func?ia de judec?tor. Semnatarii solicit? Pre?edintelui Republicii Moldova s? nu promulge decretul de eliberare din func?ie a judec?toarei Manole, iar CSM – s? respecte legisla?ia în vigoare ?i s? devin? cu adev?rat garantul independen?ei judec?torilor.

La 24 mai 2016, la solicitarea Procurorului General, CSM a dat acordul pentru urm?rirea penal? a judec?toarei Cur?ii de Apel Chi?in?u, Domnica MANOLE, pentru decizia de a obliga Comisia Electoral? Central? s? organizeze un referendum de modificare a Constitu?iei RM. Magistrata este acuzat? în temeiul art. 307 Cod Penal, c? a adoptat cu bun? ?tiin?? o hot?râre v?dit ilegal?. Examinarea chestiunii de admitere a acordului de pornire a urm?ririi penale s-a desf??urat cu u?ile închise, de?i judec?toarea Manole ?i avocatul ei au solicitat examinarea cauzei în ?edin?? public?. Acordul de pornire a urm?ririi penale în acest caz a fost admis f?r? nici o motivare din partea CSM. De mai mult de un an de zile cauza se afl? la Procuratura Anticorup?ie ?i nu este cert când sau dac? în genere va fi expediat? în instan?? de judecat?. În iulie 2016, Procuratura Anticorup?ie a reluat investigarea judec?toarei Manole într-un alt dosar, care viza pretinsa nedeclarare a propriet??ilor ?i care fusese clasat în februarie 2015, dup? ce în 2014 Centrul Na?ional Anticorup?ie (CNA) a constatat c? judec?toarea nu a comis abaterea invocat?.

La 4 iulie 2017, CSM a decis eliberarea din func?ie a doamnei Manole, aparent, în temeiul examin?rii unui aviz al Serviciului de Informa?ii ?i Securitate (SIS). Avizul SIS men?ioneaz? c? în mai multe cauze examinate de c?tre completul de judecat? cu participarea judec?toarei Manole, inclusiv dosarul care a stat la baza acordului de urm?rire penal? a judec?toarei din mai 2016, magistrata ar fi admis iregularit??i care atest? prezen?a factorilor de risc în activitatea ei. ?i de aceast? dat?, examinarea avizului s-a desf??urat cu u?ile închise, de?i judec?toarea Manole a solicitat examinarea cauzei în ?edin?? public?. Aceast? chestiune a figurat ?i pe agenda CSM cu câteva s?pt?mâni în urm?, âns? a fost amânat? la ini?iativa CSM.

Organiza?iile societ??ii civile î?i exprim? profunda îngrijorare fa?? de hot?rârea CSM privind eliberarea din func?ie a judec?toarei Manole. Hot?rârea CSM contravine practicii anterioare în care membrii CSM au stabilit c? SIS nu poate s? aprecieze activitatea judec?torilor în examinarea dosarelor concrete, mai ales în partea ce ?ine de legalitatea ?i temeinicia hot?rârilor adoptate. În plus, chestiunea eliber?rii din func?ie a unui judec?tor a fost examinat? cu u?ile închise, chiar dac?

judec?torul a solicitat o ?edin?? public?. Mai mult chiar, Legea cu privire la statutul judec?torului nu permite CSM eliberarea din func?ie a judec?torului în baza avizului SIS f?r? o procedur? disciplinar?, care în acest caz nu a avut loc.

Din dispozitivul hot?rârii CSM dat citirii în ?edin?a CSM rezult? c? judec?toarea Manole a înc?lcat ?i obliga?ia de a comunica cu presa. Se pare c? nici m?car judec?toarea Manole nu a cunoscut c? este acuzat? de acest fapt. Nu este clar cine a formulat o astfel de plângere, iar aceasta nu figura pe agenda CSM. În orice caz, înc?lcarea acestei obliga?ii cu greu justific? aplicarea celei mai grave sanc?iuni – eliberarea unui judec?tor din func?ie.

Decizia privind eliberarea din func?ie a judec?toarei Manole alimenteaz? suspiciunile lipsei de independen?? a CSM de alte puteri în stat, aplicarea neuniform? a legii ?i aplicarea justi?iei selective împotriva unui magistrat pentru decizia emis? în dosarul referendumului. Examinarea chestiunii cu u?ile închise înt?re?te ?i mai mult aceast? suspiciune, având în vedere ?i modul în care au fost reluate în anul 2016 ?i alte dosare împotriva aceluia?i judec?tor. Decizia de ieri a CSM este un precedent deosebit de periculos pentru independen?a judec?torilor din Republica Moldova ?i este de natur? s? transmit? un semnal celorlal?i judec?tori s? nu se opun? guvern?rii. Astfel de decizii submineaz? din r?d?cini independen?a judec?torilor. O asemenea conduit? este inadmisibil? pentru CSM, care, conform legii, trebuie s? fie garantul independen?ei judec?torilor.

Organiza?iile semnatare solicit?:

1. Pre?edintelui Republicii Moldova, s? nu promulge decretul de eliberare din func?ie al judec?toarei Manole;
2. CSM-ului s? examineze cauzele în ?edin?e închise doar în cazurile strict necesare, s? prezinte public motivele examin?rii cazurilor cu u?ile închise, pentru a nu deteriora ?i mai mult încrederea societ??ii în justi?ie;
3. Corpului judec?toresc, s? se solidarizeze în vederea asigur?rii independen?ei puterii judec?tore?ti;
4. CSM-ului, s? devin? cu adev?rat garantul independen?ei judec?torilor;
5. Partenerilor de dezvoltare, s? monitorizeze cu cea mai mare aten?ie starea justi?iei din Republica Moldova ?i s? reac?ioneze pe m?sur? de fiecare dat? când situa?ia o impune, condi?ionând asisten?a acordat? de asigurarea independen?ei sistemului judec?toresc.

Textul integral al declara?iei este disponibil aici (în român?).

Textul integral al declara?iei este disponibil aici (în englez?)

This entry was posted on Wednesday, July 5th, 2017 at 2:13 pm and is filed under Nout??i
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.