

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

## Mecanismul de reparare a prejudiciului cauzat prin încălcarea termenului rezonabil trebuie îmbunătățit

paik · Thursday, September 18th, 2014

Compensiunile acordate cu titlu de prejudiciu moral în Republica Moldova sunt mult mai mici decât cele acordate de CtEDO în cazuri comparabile. La această [concluzie Centrul de Resurse Juridice din Moldova \(CRJM\)](#) a ajuns în urma analizei eficienței mecanismului de reparare de către stat a prejudiciului cauzat prin examinarea prea lungă a cauzelor sau neexecutarea hotărârilor judecătorești. Mecanismul respectiv a fost introdus la 1 iulie 2011, prin Legea 87/2011, în scopul executării hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) în cauza *Olaru ?a. c. Moldovei*.

La fel, CRJM a constatat că multe din cauzele cu privire la Legea 87 au fost examinate lent, iar judecătorii au motivat insuficient hotărârile în aceste cauze. Uneori, judecătorii chiar au constatat că termenul rezonabil a fost încălcat, deși standardele CtEDO nu permit să se tragă o astfel de concluzie. În consecință, carențele depistate pot determina CtEDO să constate că mecanismul introdus prin Legea 87/2011 nu este eficient.

Constatările respective au fost formulate în urma analizei de către CRJM a peste 90% din cauzele cu privire la Legea nr. 87 în care, până în noiembrie 2013, au fost adoptate hotărâri irevocabile. În rezultat, [printr-un document de politici, CRJM recomandă](#) schimbarea procedurii de acordare a compensațiilor pentru încălcarea termenului rezonabil. Acestea ar putea fi acordate de Ministerul Justiției (MJ) în baza unor standarde clare, care deja au fost elaborate de MJ. Decizia MJ va putea fi contestată direct la Curtea Supremă de Justiție (CSJ). Mecanisme similare funcționează eficient în Cehia, Anglia și Spania.

În cazul menținerii mecanismului actual de reparare de către stat a prejudiciului cauzat prin examinarea prea lungă a cauzelor sau neexecutarea hotărârilor judecătorești, în instanțele judecătorești urmează a fi introdus un sistem care să asigure în practică examinarea rapidă a cauzelor privind Legea nr.87. De asemenea, CSJ ar trebui să instituie practici care să asigure compensații adecvate pentru încălcarea termenului rezonabil.

Varianta în limba engleză a documentului poate fi descărcată [aici](#).

\*\*\*

Până la mijlocul deceniului trecut, neexecutarea hotărârilor judecătorești a reprezentat o problemă deosebit de acută în Republica Moldova. Prin hotărârea *Olaru ?a. c. Moldovei* (28 iulie 2009),

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a cerut Guvernului să instituie la nivel național un mecanism pentru remedierea persoanelor afectate de neexecutarea hotărârilor judecătorești. În acest scop, la 21 aprilie 2011, Parlamentul a adoptat Legea nr. 87. În anul 2012, Curtea Europeană a acceptat că recursul introdus prin Legea nr. 87 este unul eficient și a declarat inadmisibile mai mult de 300 de cereri moldovenești. Reclamanților le-a fost sugerat să recurgă la remediul prevăzut de Legea nr. 87.

\*\*\*

Persoană de contact: Vladislav GRIBINCEA, Președinte al Centrului de Resurse Juridice din Moldova, tel: 022 843 601, email: [vladislav.gribincea@old2.old.crjm.org](mailto:vladislav.gribincea@old2.old.crjm.org).

\*\*\*

Documentul de politici a fost elaborat în cadrul Proiectului „Monitorizarea și contribuția la progresul sistemului judiciar din Republica Moldova”, implementat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova cu suportul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID), în cadrul Programului de Consolidare a Instituțiilor Statului de Drept (ROLISP).



This entry was posted on Thursday, September 18th, 2014 at 10:30 am and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.