

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Societatea Civilă își exprimă îngrijorarea față de inițiativa de a lichida Consiliul pentru prevenirea torturii

Gribincea Vladislav · Thursday, August 15th, 2019

Organizațiile și persoanele semnatare, își exprimă îngrijorarea față de inițiativa comună a Ministerului Justiției și Avocatului Poporului de a lichida Consiliul pentru prevenirea torturii (CpPT) și transmiterea către Avocatul Poporului (Ombudsman) a atribuțiilor prevăzute de Mecanismul național de prevenire a torturii (MNPT). Considerăm că această inițiativă comună nu este necesară și nu există premise pentru schimbarea acestor competențe.

La 9 august 2019, pe pagina web a Avocatului Poporului, a fost publicat un comunicat de presă. Oficiul Avocatului Poporului pledează pentru clarificarea formulei MNPT și desemnarea Avocatului Poporului în calitate de Mecanism național de prevenire a torturii, cu antrenarea reprezentanților societății civile și specialiștilor în diverse domenii în activitatea acestuia. Comunicatul de presă este însoțit de o notă informativă și propuneri de modificare a legislației în vigoare. La 13 august 2019 Avocatul Poporului a recomandat Ministerului Justiției să solicite expertiza instituțiilor internaționale a propunerilor Instituției Ombudsmanului privitor la formula MNPT din Moldova.

Existența unor neclarități în legislația în vigoare, nu justifică lichidarea CpPT. Organizarea și desfășurarea în ultimii trei ani a 75 de vizite (în toate tipurile de detenție), întocmirea a peste 50 de rapoarte cu peste 1000 de constatări și peste 700 de recomandări sistematice expediate în adresa instituțiilor vizate, combatte ideea ineficienței și lipsei timpului dedicat activității de prevenire a torturii. Rapoartele Consiliului au stat la baza a cel puțin șapte cauze de câștig în fața CtEDO. Astfel, ipoteza Ombudsmanului precum că formula „2+5” (doi ombudsman și cinci reprezentanți ai societății civile) nu s-a dovedit a fi eficientă în Republica Moldova, nu corespunde adevărului.

Asigurarea financiară și logistică a CpPT este o obligație care rezultă din Legea cu privire la Avocatul Poporului și asumată prin transpunerea în legislația națională a Protocolului opțional la Convenția ONU împotriva torturii. Până la moment, Curtea de Conturi sau alte instituții specializate din țară sau cu mandat internațional, nu au invocat că independența funcțională, operațională și financiară a Avocatului Poporului este afectată grav. Astfel, acest argument este o interpretare eronată și nu corespunde adevărului.

Conform art. 32 alin. (1) al Legii cu privire la Avocatul Poporului, membrii CpPT aleg în mod independent locurile care urmează să fie vizitate și persoanele cu care doresc să discute. Avocatul Poporului și Avocatul Poporului pentru drepturile copilului decid în mod independent conținutul

raportului anual de activitate. Astfel, nu corespunde adevărului afirmația precum că *Avocatul Poporului* și *Avocatul Poporului pentru drepturile copilului* invocă că își pierd independența funcțională și decizională în sensul Principiilor de la Paris, având calitatea de membri ai unui organ colegial.

Instituțiile Consiliului Europei niciodată nu au constatat și nu au indicat ca un factor de risc retragerea statutului de acreditare în legătură cu activitatea CpPT. În opinia noastră, Oficiul Avocatului Poporului interpretează greșit normele legale referitoare la linia bugetară separată. Existența acestuia nu înseamnă acordarea unei autonomii financiare și operaționale complete CpPT, în partea ce ține de gestionarea cheltuielilor bugetare. Linia bugetară separată se referă doar la finanțarea activităților ce țin de mandatul Consiliului, reieșind din planul anual de activitate precum și deciziile ad-hoc de monitorizare a respectării drepturilor omului în locurile de detenție. Astfel, nu corespunde adevărului afirmația precum că este afectată independența și autonomia instituției în contextul Principiilor de la Paris și ar exista riscul pierderii statutului „A” obținut în urma recenteii acreditări de către instituțiile Consiliului Europei.

Organizațiile semnatare solicită Ministerului Justiției să nu modifice prevederile actualei Legi cu privire la Avocatul Poporului în partea ce ține de mecanismul național pentru prevenirea torturii. Existența rapoartelor internaționale despre Legea Avocatului Poporului și a rapoartelor de evaluare întocmite de experții străini sunt suficiente pentru luarea unei decizii în acest sens.

În același timp, chemăm Oficiul Avocatului Poporului să se abțină de la interpretarea unilaterală și manipulatorie a circumstanțelor legate de activitatea Consiliului pentru Prevenirea Torturii. Considerăm că aceasta afectează imaginea și credibilitatea Mecanismului de prevenire a torturii.

Versiunea integrală a Notei de poziție este disponibilă aici.

Organizațiile semnatare:

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM),

Asociația Promo-LEX,

Institutul pentru Drepturile Omului din Moldova (IDOM),

Fundația Est-Europeană (EEF),

Centrul de Reabilitare a Victimelor Torturii „Memoria” (RCTV Memoria),

Liga persoanelor care trăiesc cu HIV din Republica Moldova,

Asociația Națională a Bolnavilor de TB din Republica Moldova „SMIT”,

Amnesty International Moldova (AIM),

Uniunea pentru prevenirea HIV și Reducerea Riscurilor,

Centrul de Informații „GENDERDOC-M”,

Centrul de S?n?itate ?i Dezvoltare Comunitar? AFI: Act for Involvement,

Asocia?ia Ob?teasc? „Casa Speran?elor”,

Transparency International Moldova (TI-Moldova),

Centrul pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilit??i,

Centrul de Drept al Femeilor,

Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare (CPD),

Asocia?ia Ob?teasc? „Pentru Prezent ?i Viitor”

Centrul de informare ?n domeniul drepturilor omului (CIDO),

Doina Ioana Str?isteanu, Avocat? ?i Expert? ?n Drepturile Omului.

Centrul de Investiga?ii Jurnalistice

Keystone Moldova

Institutul de Politici Publice (IPP)

Asocia?ia Presei Independente (API)

Ambasada Drepturilor Omului

Alian?a Organiza?iilor pentru Persoane cu Dizabilit??i*

*Din numele a 41 de organiza?ii care activeaz? ?n domeniul protec?iei ?i promov?rii drepturilor persoanelor cu dizabilit??i

Lista semnatarilor r?m?ne deschis?

This entry was posted on Thursday, August 15th, 2019 at 12:18 pm and is filed under [Nout??i](#), [??? ?????](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.