

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Raportul Cur?ii Europene a Drepturilor Omului pentru anul 2010

Cibotaru Mihaela · Friday, January 28th, 2011

La 27 ianuarie 2011, Curtea European? a Drepturilor Omului (CtEDO) a f?cut public raportul s?u de activitate pentru anul 2010. Potrivit raportului, ?n anul 2010, CtEDO a ?nregistrat 61,300 de cereri (cu 17% mai mult dec?t ?n 2009), dintre care 945 au fost depuse ?mpotriva Moldovei. ?n acela?i an, CtEDO a examinat 41,183 de cereri (cu 16% mai mult dec?t ?n 2009), dintre care circa 500 sunt cauze moldovene?ti. Din aceste date statistice reiese c? ?n anul 2010 CtEDO a ?nregistrat cu 20,000 de cereri mai mult dec?t a examinat, fapt care confirm? c? la moment instan?a prime?te mai multe cereri dec?t aceasta poate examina.

La 31 decembrie 2010, la Curtea de la Strasbourg ”a?teptau” s? fie examinate 139,650, adic? de 3,5 ori mai mult dec?t aceasta a examinat ?n anul 2010. De?i la CtEDO pot fi depuse cereri ?mpotriva a 47 de ??ri, circa 70% din cererile pendinde sunt ?ndreptate ?mpotriva a 7 state. Astfel, 28.9% (40,300) din aceste cereri sunt ?ndreptate ?mpotriva Federa?iei Ruse; 10.9% (15,200) ?i revin Turciei; 8.6% vizeaz? Rom?nia (11,950), iar 7.5% (10,450) Ucraina. Dup? num?rul cererilor pendinte, Moldova este pe locul 7, cu 2.8% ?i 3,826 de cereri, dep??ind a?a ??ri ca Fran?a, Germania, Marea Britanie sau Bulgaria, care au o popula?ie de zeci de ori mai mare dec?t cea a Republicii Moldova.

?n anul 2010, CtEDO a pronun?at 1,499 de hot?r?ri. O mare parte dintre acestea (32.5 %) constituie cauze repetitive, adic? cauze foarte asem?n?toare cauzelor ?n care exist? o jurispruden?? bogat? a CtEDO. Cele mai multe hot?r?ri au fost pronun?ate ?n cauzele ?ndreptate ?mpotriva Turciei (228), Rusiei (204), Rom?niei (135) ?i Poloniei (87). ?n cauzele ?ndreptate ?mpotriva Moldovei au fost pronun?ate 28 de hot?r?ri.

?n anul 2010, la CtEDO au fost ?nregistrate cu 28% mai pu?ine cereri ?ndreptate ?mpotriva Moldovei dec?t ?n 2009, c?nd au fost ?nregistrate 1,322 de cereri. O astfel de sc?dere are loc pentru prima dat?. Totu?i, chiar ?i a?a, dup? num?rul de cereri ?nregistrate ?n 2010 raportat la popula?ia ??rii, Moldova se afl? pe locul 6, cu indicele 2.65 cereri la 10,000 locuitori, dup? Montenegro, Liechtenstein, Slovenia, Monaco ?i Rom?nia. ?n 2009, Moldova s-a situat pe locul 4, cu indicele 3.70.

Din 1998 p?n? ?n 2010, CtEDO a ?nregistrat 6,381 de cereri ?ndreptate ?mpotriva Moldovei. Dintre acestea, instan?a a finalizat examinarea a doar 2,694 (42%). Prin urmare, ?n privin?a a mai mult de jum?tate din cererile depuse la CtEDO ?mpotriva Moldovei (58%) procedurile ?nc? nu s-au finalizat. Conform situa?iei la 31 Decembrie 2010, circa 74% (2,824) din cererile ?n privin?a

c?rora procedurile înc? nu s-au finalizat erau repartizate spre examinare judec?torului unic sau unui comitet din 3 judec?tori, adic? erau considerate drept cereri în care nu exist? vreo aparen?? de violare a Conven?iei. Din cauzele moldovene?ti în privin?a c?rora s-a finalizat examinarea, 91.2% au fost declarate v?dit inadmisibile ?i 8.8% (242) au ajuns s? fie examinate de camerele din 7 judec?tori. Potrivit statisticii împotriva tuturor statelor, în medie, CtEDO a examinat în camere din 7 judec?tori 4-6% din cereri. Aceste date confirm? c? cererile îndreptate împotriva Moldovei sunt cu cel pu?in 50% mai des examinate de camere decât media la Curte, adic? procentajul cererilor "bune" este mai mare decât media. Procentul sporit al cererilor "bune" ar putea vorbi despre existen?a problemelor cronice în sistemul de drept al Republicii Moldova, dar ?i despre o mai bun? cunoa?tere de c?tre avoca?i a practicii CtEDO.

Pân? la 31 decembrie 2010, CtEDO a pronun?at 196 de hot?râri în cauzele moldovene?ti, devânsând la acest capitol a?a ??ri ca Portugalia sau Germania, ??ri care au aderat la Conven?ia European? pentru Drepturile Omului cu mult timp înaintea Moldovei. 15 dintre hot?rârile de mai sus vizeaz? doar satisfac?ia echitabil?, prin 2 hot?râri cererile au fost scoase de pe rol, iar în alte 3 cauze au existat câte dou? hot?râri. Dintre cele 176 de hot?râri în care a fost examinat irevocabil fondul, doar într-o singur? hot?râre (Flux nr. 6), CtEDO, cu 4 voturi pro ?i 3 împotriv?, nu a fost constatat? vreo violare a Conven?ei. Printre cele mai dese viol?ri constatate în aceste hot?râri sunt: neexecutarea hot?rârilor judec?tore?ti na?ionale – pu?in peste 50 dintre aceste hot?râri; maltratarea, neanchetarea adecvat? a maltrat?rilor, fie neatragerea cuvenit? la r?spundere pentru maltratare – în cel pu?in 17 hot?râri; casarea iregulamentar? a hot?rârilor judec?tore?ti irevocabile – în cel pu?in 16 hot?râri; condi?iile proaste de deten?ie – în cel pu?in 15 hot?râri; libertatea de exprimare – în cel pu?in 15 hot?râri.

Dintre cele 28 de hot?râri pronun?ate în cauzele moldovene?ti în anul 2010, în 8 hot?râri CtEDO a constatat maltratarea, neanchetarea adecvat? a maltrat?rilor, fie neatragerea cuvenit? la r?spundere pentru maltratare (art. 3 CEDO); 8 hot?râri se refereau doar la satisfac?ia echitabil? (art. 41 CEDO); 4 hot?râri con?in viol?ri ale dreptului la un recurs efectiv (art. 13 CEDO); iar anchetarea inadecvat? a deceselor (art. 2 CEDO), dreptul la un proces echitabil (art. 6 CEDO) ?i dreptul la libertatea de asociere (art. 11 CEDO) au fost înc?lcate fiecare în 3 hot?râri.

În baza celor 196 de hot?râri CtEDO, Guvernul Republicii Moldova a fost obligat s? pl?teasc? peste EUR 12.5 mln. Prin cele 28 de hot?râri pronun?ate în 2010, Guvernul Republicii Moldova a fost obligat s? pl?teasc? compensa?ii în m?rime de EUR 554,208.83, dintre care mai mult de jum?tate printr-o singur? hot?râre. Astfel, prin hot?rârea Baroul Partner-A Guvernul a fost obligat s? pl?teasc? EUR 328,000. De regul?, compensa?iile acordate de CtEDO sunt pl?tite reclamantului în termen. În câteva cazuri, plata a întârziat cu câteva zile.

Pe lâng? hot?rârile de mai sus, prin 96 decizii, CtEDO a încetat examinarea cererilor îndreptate împotriva Moldovei în baza reglement?rilor amiabile, fie atunci când Guvernul a recunoscut violarea ?i a propus o compensa?ie rezonabil?, îns? reclamantul nu a fost de acord. 51 dintre aceste decizii au fost adoptate în anul 2010, ceea ce este cu 243% mai mult decât în 2009, când au fost adoptate 21 de astfel de decizii. Acest fapt confirm? c?, contrar practicii din anii 2005-2008, în anul 2010 Guvernul Republicii Moldova a manifestat o mai mare deschidere pentru reglementarea amiabil? a cauzelor în care probabilitatea condamn?rii era mare. În baza celor 51 de decizii Guvernul a fost obligat s? pl?teasc? compensa?ii în m?rime de EUR 184,897. Cea mai mare sum? a fost acordat? în cauza Episcopia de Edine? ?i Briceni c. Moldovei – EUR 81,000.

This entry was posted on Friday, January 28th, 2011 at 11:26 am and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.