

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Practica instan?elor judec?tore?ti nu este uniform?

paik · Friday, November 13th, 2015

CRJM a analizat cât de uniform? este practica instan?elor judec?tore?ti privind litigiile companiilor cu Serviciul Vamal. În timp ce prima instan?? frecvent admite ac?iunea companiilor ?i anuleaz? deciziile organelor vamale privind majorarea retroactiv? a pl??ilor vamale, Curtea Suprem? de Justi?ie (CSJ) are tendin?a de a respinge ac?iunile companiilor. Acest fapt a fost constatat în analiza „Majorarea retroactiv? a pl??ilor vamale – este oare uniform? practica judiciar? în acest domeniu?”, lansat? de CRJM în cadrul unui eveniment public la 12 noiembrie curent.

Concluziile se bazeaz? pe analiza hot?rârilor CSJ emise în perioada 10 mai 2014 – 31 octombrie 2015. A fost studiat? aplicarea de c?tre instan?ele judec?tore?ti a art. 181/1 alin. 3 Cod vamal ?i a Recomand?rii CSJ nr. 65. Recomandarea CSJ nr. 65 prescrie anularea deciziilor de majorare a pl??ilor vamale în urma verific?rii post factum a corectitudinii importurilor atunci când erorile nu sunt cauzate de importator.

Documentul a mai stabilit c? CSJ a schimbat solu?ia dat? de instan?ele inferioare în jum?tate din cauzele decise irevocabil (în 6 din 12), ceea ce sugereaz? c? în art. 181/1 alin. 3 Cod vamal este aplicat diferit de instan?ele judec?tore?ti de grad diferit.

CRJM a stabilit c? CSJ a dat solu?ii compatibile cu Recomandarea nr. 65 în ?apte (57%) din cele 12 cauze decise irevocabil, iar în alte cinci cauze (43%) nu a fost aplicat? corespunz?tor aceast? recomandare. În plus, CSJ a adoptat, în perioade apropiate de timp, solu?ii divergente la importul acelora?i produse de c?tre companii diferite.

Chiar dac? Recomandarea nr. 65 a fost adoptat? pentru a uniformiza practica judec?toreasc?, practica CSJ cu privire la aplicarea acestei recomand?ri a fost foarte variat? ?i, chiar ?i dup? 18 luni de la adoptarea recomand?rii, nu a fost observat? tendin?a de consolidare a pozi?iei exprimate în Recomandarea nr. 65.

Analiza „Majorarea retroactiv? a pl??ilor vamale – este oare uniform? practica judiciar? în acest domeniu?” a fost elaborat? pentru a contribui la uniformizarea practicii judiciare. Lipsa unei practici judec?tore?ti uniforme nu poate duce decât la sc?derea încrederii în sistemul judec?toresc.

Analiza practicii judiciare fost realizat? cu suportul Agen?iei Statelor Unite pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID), în cadrul Programului de Consolidare a Institu?iilor Statului de Drept (ROLISP).

Înregistrarea video a evenimentului de lansare a documentului este disponibil? [aici](#).

Prezentarea documentului analitic „Majorarea retroactivă a plăților vamale – este oare uniformă practica judiciară în acest domeniu?”.

This entry was posted on Friday, November 13th, 2015 at 11:24 am and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.