

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Organiza?iile societ??ii civile solicit? Parlamentului s? nu încalce legea ?i s? voteze cât de curând posibil numirea dnei Viorica PUICA în func?ia de judec?toare la Curtea Suprem? de Justi?ie

mihaela cibotaru · Wednesday, July 22nd, 2020

Organiza?ii ale societ??ii civile solicit? Parlamentului Republicii Moldova s? adopte cât de curând posibil o hot?râre privind numirea dnei Viorica PUICA în func?ia de judec?toare la CSJ, pentru care a fost propus? de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) înc? în luna iunie curent.

La **9 iunie 2020**, CSM a propus numirea judec?toarei Viorica PUICA la Curtea Suprem? de Justi?ie (CSJ). Judec?toarea Puica a fost declarat? înving?toare în concursul pentru această func?ie în care a concurat cu al?i cinci candida?i. CSM a luat această decizie în urma evalu?rii performan?elor profesionale ale candida?ilor, a experien?ei anterioare în func?ia de judec?tor ?i a presta?iei la interviul în fa?a membrilor CSM. Candidatura dnei Puica a fost sus?inut? de majoritatea membrilor CSM ?i niciun membru al CSM nu a formulat o opinie separat? împotriva acestei propuneri.

La **15 iulie 2020**, Comisia Juridic?, numiri ?i imunit??i a Parlamentului (Comisia Juridic?) nu a sus?inut numirea Judec?toarei Puica în func?ia de judec?toare a CSJ. **Raportul Comisiei juridice** nu con?ine vreo motivare concret?, ci doar men?ioneaz? lipsa num?rului necesar de voturi al membrilor Comisiei. Comisia Juridic? nu a audiat judec?toarea, ceea ce era o practic? a Comisiei Juridice pân? acum ?i nici nu au discutat despre calit??ile profesionale ale dnei Puica. Într-un comentariu pentru **Ziarul de Gard?**, membrul Comisiei Juridice Grigore NOVAC a men?ionat c? „nu poate sus?ine o persoan? pe care nu o cunoa?te bine din punct de vedere profesional”. Acceptarea unei asemenea abord?ri ar însemna c? membrii Comisiei Juridice pot sus?ine doar judec?torii pe care îi cunosc. O asemenea abordare este regretabil? ?i periculoas?. Mai mult, abordarea Comisiei Juridice nu este conform? legii, care permite respingerea candidatului propus de CSM doar dac? acesta este incompatibil cu func?ia de judec?tor al CSJ sau dac? a fost înc?lcat? procedura de promovare a acestuia. Refuzul Comisiei Juridice nu se bazeaz? nici pe unul din aceste motive.

La **16 iulie 2020**, în **agenda ?edin?ei** Plenului Parlamentului a fost inclus proiectul de hot?râre privind numirea în func?ie la CSJ a dnei Puica, îns? subiectul a fost exclus de pe ordinea de zi, la propunerea Pre?edintei Parlamentului. La urm?toarea ?edin?? a Parlamentului din **20 iulie 2020**, proiectul de hot?râre de numire în func?ie a judec?toarei Puica **nu s-a reg?sit în agend?**, iar ?edin?a din **23 iulie** a fost anulat? dup? ce Parlamentul a decis încheierea sesiunii ordinare a anului 2020. În

ultimii 10 ani, Parlamentul a ignorat doar o singură propunere a CSM cu privire la numirea judecătorilor CSJ.

Judecătoria Viorica PUICA se bucură de o reputație ireproșabilă în sistemul judecătoresc și este cunoscută drept o persoană cu o integritate incontestabilă și profesionalism desvârșit. Timp de 11 ani, a predat disciplina drept procesual civil la Facultatea de Drept a Universității de Stat din Moldova. În 2007, dna Puica a fost desemnată de către CSM drept cel mai bun judecător din Moldova. În 2018, în cadrul ultimei evaluări profesionale ordinare a judecătorilor, performanțele judecătorești au fost apreciate cu calificativul „excelent”. Respingerea unui asemenea candidat ar trimite un semnal alarmant judecătorilor onesti din Moldova și va submina și mai mult încrederea în existența unei dorințe și voințe veritabile pentru reformarea sistemului de justiție.

Textul integral al apelului public este **disponibil aici**.

NOTĂ: La apelul organizațiilor semnatare s-au alăturat judecătorii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Asociația Judecătorilor „Vocea Justiției” și Asociația Judecătorilor din Moldova.

This entry was posted on Wednesday, July 22nd, 2020 at 2:06 pm and is filed under **Noutăți**. You can follow any responses to this entry through the **Comments (RSS)** feed. Both comments and pings are currently closed.