CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Organiza?iile societ??ii civile solicit? Parlamentului s? nu încalce legea ?i s? voteze cât de curând posibil numirea dnei Viorica PUICA în func?ia de judec?toare la Curtea Suprem? de Justi?ie

mihaela cibotaru · Wednesday, July 22nd, 2020

Organiza?ii ale societ??ii civile solicit? Parlamentului Republicii Moldova s? adopte cât de curând posibil o hot?râre privind numirea dnei Viorica PUICA în func?ia de judec?toare la CSJ, pentru care a fost propus? de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) înc? în luna iunie curent.

La 9 iunie 2020, CSM a propus numirea judec?toarei Viorica PUICA la Curtea Suprem? de Justi?ie (CSJ). Judec?toarea Puica a fost declarat? înving?toare în concursul pentru aceast? func?ie în care a concurat cu al?i cinci candida?i. CSM a luat aceast? decizie în urma evalu?rii performan?elor profesionale ale candida?ilor, a experien?ei anterioare în func?ia de judec?tor ?i a presta?iei la interviul în fa?a membrilor CSM. Candidatura dnei Puica a fost sus?inut? de majoritatea membrilor CSM ?i niciun membru al CSM nu a formulat o opinie separat? împotriva acestei propuneri.

La 15 iulie 2020, Comisia Juridic?, numiri ?i imunit??i a Parlamentului (Comisia Juridic?) nu a sus?inut numirea Judec?toarei Puica în func?ia de judec?toare a CSJ. Raportul Comisiei juridice nu con?ine vreo motivare concret?, ci doar men?ioneaz? lipsa num?rului necesar de voturi al membrilor Comisiei. Comisia Juridic? nu a audiat judec?toarea, ceea ce era o practic? a Comisiei Juridice pân? acum ?i nici nu au discutat despre calit??ile profesionale ale dnei Puica. Într-un comentariu pentru Ziarul de Gard?, membrul Comisiei Juridice Grigore NOVAC a men?ionat c? "nu poate sus?ine o persoan? pe care nu o cunoa?te bine din punct de vedere profesional". Acceptarea unei asemenea abord?ri ar însemna c? membrii Comisiei Juridice pot sus?ine doar judec?torii pe care îi cunosc. O asemenea abordare este regretabil? ?i periculoas?. Mai mult, abordarea Comisiei Juridice nu este conform? legii, care permite respingerea candidatului propus de CSM doar dac? acesta este incompatibil cu func?ia de judec?tor al CSJ sau dac? a fost înc?lcat? procedura de promovare a acestuia. Refuzul Comisiei Juridice nu se bazeaz? nici pe unul din aceste motive.

La 16 iulie 2020, în agenda ?edin?ei Plenului Parlamentului a fost inclus proiectul de hot?râre privind numirea în func?ie la CSJ a dnei Puica, îns? subiectul a fost exclus de pe ordinea de zi, la propunerea Pre?edintei Parlamentului. La urm?toarea ?edin?? a Parlamentului din 20 iulie 2020, proiectul de hot?râre de numire în func?ie a judec?toarei Puica nu s-a reg?sit în agend?, iar ?edin?a din 23 iulie a fost anulat? dup? ce Parlamentul a decis încheierea sesiunii ordinare a anului 2020. În

ultimii 10 ani, Parlamentul a ignorat doar o singur? propunere a CSM cu privire la numirea judec?torilor CSJ.

Judec?toarea Viorica PUICA se bucur? de o reputa?ie irepro?abil? în sistemul judec?toresc ?i este cunoscut? drept o persoan? cu o integritate incontestabil? ?i profesionalism des?vâr?it. Timp de 11 ani, a predat disciplina drept procesual civil la Facultatea de Drept a Universit??ii de Stat din Moldova. În 2007, dna Puica a fost desemnat? de c?tre CSM drept cel mai bun judec?tor din Moldova. În 2018, în cadrul ultimei evalu?ri profesionale ordinare a judec?torilor, performan?ele judec?toarei au fost apreciate cu calificativul "excelent". Respingerea unui asemenea candidat ar trimite un semnal alarmant judec?torilor one?ti din Moldova ?i va submina ?i mai mult încrederea în existen?a unei dorin?e ?i voin?e veritabile pentru reformarea sistemului de justi?ie.

Textul integral al apelului public este disponibil aici.

NOT?: La apelul organiza?iilor semnatare s-au al?turat judec?torii Judec?toriei Chi?in?u (sediul Centru), Asocia?ia Judec?torilor "Vocea Justi?iei" ?i Asocia?ia Judec?torilor din Moldova.

This entry was posted on Wednesday, July 22nd, 2020 at 2:06 pm and is filed under Nout??i You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.