

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

ONG-urile despre inițiativele unor politicieni de a promova reforma justiției: „Un nor de fum pentru a ascunde lipsa de activitate”

paik · Tuesday, September 29th, 2015

Inițiativele unor politicieni de a promova reforma justiției în contextul încheierii unui acord cu FMI, dar și pentru a răspunde cumva cerințelor protestelor stradale din ultima perioadă, vin să soluționeze în realitate anumite efecte și nu cauze. Opinia a fost exprimată într-un apel al societății civile făcut public astăzi într-o conferință de presă după ce autoritățile au omis mai multe dintre propunerile acestora făcute în iunie în ceea ce privește reformarea sistemului judiciar.

„Aceste inițiative ale unor politicieni se referă la unele chestii care de fapt, vin să soluționeze anumite efecte și nu cauze. Ne referim aici la declarațiile ce vin de posibilă crearea instanțelor specializate pentru cauzele de corupție și la potențiale modificări în ceea ce ține de pachetul național de integritate legat de modalitatea de funcționare a Comisiei Naționale de Integritate, care urma să fie reorganizată în Centrul Național de Integritate, și modul de declarare a averilor”, a specificat Nadejda Hriptievschi de la Centrul de Resurse Juridice din Moldova.

În context, Nadejda Hriptievschi a menționat că problemele esențiale din sistem vin de funcționarea insuficientă a instituțiilor care investighează cazurile de corupție și a modului de declarare a averilor și a conflictelor de interese. „Noi chiar avem marii dubii la finalitatea acestor reforme. De exemplu, una dintre inițiative se referă la reorganizarea Curții Supreme de Justiție (CSJ) prin reducerea numărului de judecători de carieră. Se propune ca 16 judecători din cei 33 de la CSJ să fie numiți din rândul reprezentanților mediului academic, societății civile și avocaților. O astfel de propunere nu este justificată. Nu este importantă calitatea de unde vine persoana, este foarte important profesionalismul și voința la nivelul întregii instituții. Respectiv, nu schimbă oamenii de unde vin, se schimbă modalitatea de lucru. De ce trebuie să închidem calea pentru judecătorii de la prima instanță și din instanțele de apel, care de fapt au experiență. De ce nu promovăm pe cei mai buni judecători?”, a subliniat reprezentantul CRJM.

O altă propunere a Centrului pentru Reformă în Sistemul Judecătoresc, a spus Nadejda Hriptievschi, se referă la investirea Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) cu dreptul de a verifica averile judecătorilor și de a-i elibera din funcție în cazul când aceștia nu și le pot justifica. Aceasta a precizat că o astfel de propunere chiar este periculoasă, în condițiile în care se creează o dublare de competențe între CSM și CNI. Astfel, a notat, reprezentantul CRJM, apare impunitate, când în realitate CSM-ul are toate posibilitățile de a verifica judecătorii atunci când îi admit în funcție.

Crearea instanțelor de specializate pe cauze de corupție la fel ridică multe semne de întrebare. „Noi nu avem nevoie de instanțe specializate de corupție. Avem o experiență, contextul cu privire la instanțele economice, nu au fost deloc o experiență fericită. Existau mari probleme de integritate. Avem hotărâri contradictorii la acest capitol. Avem hotărâri contradictorii în cazul judecătorilor care au lucrat în judecătoria economică. De ce să repetăm exact aceeași greșală? Cu cât instanța este mai mică, cu atât este mai ușor pentru terți să-i poată influența. Dacă judecătorii se vor specializa pe cauze penale și civile, vor avea suficient timp. Noi trebuie să promovăm inițiative care reduc volumul de lucru al judecătorilor și le permit să emită hotărâri justificate. Mai mult, noi avem în strategie optimizarea hărții judiciare, adică crearea instanțelor mai mari”, a conchis Nadejda Hriptievski.

La rândul lui, Vadim Vieru de la Asociația „Promo-LEX” a menționat că o altă modificare vine de achitarea taxei de stat după finisarea procesului. „Nu susținem această inițiativă. Aparent este justificată această modificare de scutire a taxei de stat reieșind din numărul de condamnări la CEDO, deși au fost doar cinci condamnări. În opinia noastră, faptul că judecătorii uneori nu-și îndeplinesc atribuțiile, nu trebuie să servească temei pentru modificarea legii, în cazul dat scutirea taxei de stat. Dacă cererile de chemare în judecată vor fi scutite de taxa de stat, există riscul ca în instanța de judecată să fie depuse un număr foarte mare de cereri și va duce la creșterea volumului de lucru al judecătorilor”, a spus Vadim Vieru.

Reprezentantul Institutului pentru Reforme și Politici Europene, Iulian Groza, a ținut să menționeze că opiniile societății civile nu se regăsesc în totalitate în propunerile enunțate de către Centrul pentru Reformă în Sistemul Judecătoresc. „Se vine cu o abordare fracturată. Unele din propuneri vin în contradicție. În loc să fie promovate legile menționate în strategia de reformare a justiției, se vine cu inițiative mai mult de fațadă. Abordarea este una simptomatică. Se încearcă a rezolva probleme de sistem ascunse prin fațadă. Ca Republica Moldova să avanseze este nevoie de coerență și abordare sistemică. Prin această abordare sporadică ar putea fi promovate anumite interese de grup”, a afirmat Iulian Groza.

Apelul societății civile este susținut inclusiv și de către Institutul de Politici Publice (IPP). Astfel, directorul executiv al IPP, Arcadie Barbăroșie, a adus în acest sens critici dure îndeosebi Guvernului și Parlamentului. Acesta se arată nedumerit de inacțiunile autorităților, deși strategia de reformare a justiției a trecut deja de etapa discuțiilor, a obținut jirul partenerilor europeni și a fost aprobat de Parlament.

„De ce strategia nu este implementată în conformitate cu planurile de acțiune? De ce nu se promovează acele legi care într-adevăr ar consolida sistemul judecătoresc? De ce legea procuraturii a rămas în Parlament și nu se mișcă? Răspunsul meu este următorul: Nu există voință politică. Iar când nu există voință politică de a promova reforme fundamentale, atunci apar nori de fum. Aceștia vin să acopere lipsa de activitate a Parlamentului în primul rând pentru că asta este problema principală. Parlamentul nu lucrează pentru a promova aceste norme. Vreau să ne concentrăm în acest apel asupra cerințelor de continuare a reformelor stipulate în strategie. Presiunea să fie exercitată în primul rând asupra Parlamentului și a Guvernului pentru că există niște intenții de a deturna în fond cursul reformei stipulate prin strategie. Cred că nu există altceva decât un nor de fum pentru a ascunde lipsa de activitate”, a comunicat Arcadie Barbăroșie.

Varianta în limba engleză o puteți accesa [aici](#).

This entry was posted on Tuesday, September 29th, 2015 at 5:10 pm and is filed under [Mass-media despre noi](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.