

# LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

## Mai multe ONG-uri cer s? nu fie adoptate în grab? modific?ri radicale în sistemul judec?toresc

paik · Tuesday, September 29th, 2015

Reprezentan?ii mai multor organiza?ii nonguvernamentale se arat? îngrijora?i de lipsa transparen?ei ?i de riscul adopt?rii în grab? a unei serii de ini?iative legislative cu privire la modific?ri radicale în sistemul judec?toresc ?i Codul de Procedur? Civil?, precum ?i crearea instan?elor specializate pentru infrac?iunile de corup?ie. ONG-urile au lansat un apel public prin care cheam? factorii de decizie, în special Guvernul ?i Parlamentul, s? nu admit? abateri de la obiectivele asumate anterior ?i s? nu promoveze în grab? ini?iative care se pot adeveri periculoase în contextul Republicii Moldova.

Nadejda Hriptievschi, director de program la *Centrul de Resurse Juridice* din Moldova, a declarat mar?i, 29 septembrie, la o conferin?? de pres? la IPN, c? înc? în luna mai Centrul pentru Reform? în Sistemul Judec?toresc (CRSJ) a f?cut public un set de propuneri de modific?ri legislative care vizeaz? organizarea judec?toresc?, procedura civil? ?i procedura penal?. Printre ini?iative se num?r? reorganizarea Cur?ii Supreme de Justi?ie, astfel încât 17 judec?tori s? fie numi?i din rândul judec?torilor de carier?, iar 16 din mediul academic, al avoca?ilor ?i al societ??ii civile. La fel, este vorba despre divizarea Cur?ii de Apel în dou? cur?i de apel – pentru municipiul Chi?in?u ?i, respectiv, pentru 19 raioane din centrul ?i estul ?rii. Expertul consider? c? acestea, dar ?i alte propuneri de modific?ri nu sunt justificate.

Referindu-se la reorganizarea CSJ, Nadejda Hriptievschi a men?ionat c? nu este atât de important de unde vine persoana, dar conteaz? profesionalismul ?i voin?a care este la nivelul întregii institu?ii. Totodat?, CSJ are posibilitatea s? implice societatea civil? prin consiliul ?tiin?ific pe care îl are, are posibilitatea s? implice societatea ?i la elaborarea hot?rârilor explicative, la elaborarea recomand?rilor, îns? calitatea acestora las? de dorit ?i atunci aceast? modificare nu-?i are rostul. „De ce nu-i promov?m pe cei mai buni judec?tori, dar venim cu astfel de propuneri? Nu vrem s? ajungem la o demotivare în rândul judec?torilor, ba din contra, vrem s?-i motiv?m pe cei care sunt buni ?i dedica?i”, a notat Nadejda Hriptievschi.

Vadim Vieru, de la Asocia?ia Promo-LEX, a comunicat c? o alt? modificare propus? se refer? la achitarea taxei de stat la încheierea procesului de judecat? ?i societatea civil? nu este de acord cu ea. Potrivit lui, taxa de stat are scopul principal de a preveni impunerea în instan?? a cererilor abuzive ?i dac? acestea vor fi scutite de tax?, atunci exist? riscul ca în instan?? s? fie depus un num?r extrem de mare de cereri, fapt ce va genera o cre?tere a volumului de munc? pentru judec?tori. De asemenea, în opinia sa, perceperea taxei de stat la încheierea procesului, ?i nu în debutul acestuia, presupune venituri ratate pentru bugetul statului, care ?i a?a este unul auster.

Iulian Groza, coordonator de programe la Institutul pentru Politici și Reforme Europene, a declarat că în promovarea acestor inițiative nu au fost respectate în totalitate regulile de transparență decizională. Totodată, în aceste inițiative nu se regăsește expertiza oferită la acest capitol de către societatea civilă încă în luna iunie. În opinia sa, unele dintre aceste propuneri vin în contradicție cu obiectivele Strategiei de Reformă a Sectorului Justiției și în loc să fie promovate legile incluse în această strategie și angajamentele asumate în raport cu Uniunea Europeană, se vine cu inițiative care sunt mai mult de fațadă, iar abordarea este una simptomatică.

Printre semnatarii apelului se numără Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Amnesty International – Moldova, „Promo-LEX”, Asociația pentru Democrație Participativă (ADEPT), Asociația pentru Politică Externă, Institutul de Politici Publice, Centrul Analitic Independent „Expert-Grup” etc.

This entry was posted on Tuesday, September 29th, 2015 at 5:26 pm and is filed under [Mass-media about us](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.