

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

## Mai mult de jumătate din hotărârile judecătorești sunt depersonalizate defectuos

Gribincea Vladislav · Friday, January 24th, 2020

**Depersonalizarea hotărârilor judecătorești în Republica Moldova este efectuată defectuos sau inconsecvent în 63% din cauzele civile, contravenționale și penale generale, și în 55% în hotărârile în cauze de corupție. La această concluzie au ajuns experții Centrului de Resurse Juridice din Moldova (CRJM după analiza a 1,340 de hotărâri judecătorești pronunțate între 1 ianuarie 2018 – 31 martie 2019). Datele au fost făcute publice în cadrul evenimentului de prezentare a analizei „Transparența justiției versus datele cu caracter personal – O analiză a modului de publicare a hotărârilor judecătorești în Republica Moldova”, la 24 ianuarie 2020.**

Potrivit legii, până a fi publicate, anumite informații din hotărâre trebuie excluse din conținutul unei hotărâri judecătorești. Judecătorul este cel care trebuie să stabilească dacă anumite informații din hotărâre pot afecta serios intimitatea părților sau afecta anumite interese și, în consecință, să anonimizeze anumite părți sau chiar întreaga hotărâre. Regulile privind anonimizarea sunt stabilite într-un Regulament CSM aprobat în luna octombrie 2017.

Autorii analizei au stabilit că, de cele mai multe ori, nu sunt respectate prevederile care prevăd obligația ascunderii, adresei de domiciliu, a datei și locului nașterii, a IDNP-ului sau numărului de înmatriculare al automobilului (în cel puțin 305 (38%) hotărâri din cele analizate). Totodată, sunt depersonalizate abuziv numele inculpaților, autorilor sau instigatorilor acolo unde acestea nu trebuie depersonalizate (în 179 de hotărâri din hotărârile penale și contravenționale analizate (34%)). La fel, sunt anonimizate abuziv numele avocatului, procurorului, sau agentului constator. O altă încălcare este depersonalizarea parțială a hotărârii – când datele sunt depersonalizate doar într-o parte a hotărârii în 172 de hotărâri judecătorești (21% din hotărârile analizate).

Potrivit analizei, aplicarea defectuoasă a depersonalizării hotărârilor judecătorești este o problemă sistemică. **În cazul judecătorilor**, rata medie a încălcării Regulamentului este de 75%, iar în unele judecătorii aceasta depășește 90%. La nivelul **curților de apel**, situația este mai bună decât în judecătorii, dar la fel de îngrijorătoare: 47% din hotărârile judecătorești nu corespund Regulamentului CSM. La **CSJ**, prevederile Regulamentului nu au fost respectate în 23% din hotărârile analizate.

Autorii analizei subliniază că modul incorect de depersonalizare a hotărârilor judecătorești afectează viața privată a persoanelor fizice care compar în instanțele de judecată, dar și erodează încrederea în sistemul judecătoresc, dacă anumite informații publice lipsesc.

Autorii recomand? autorit??ilor responsabile clarificarea prevederilor problematice din Regulamentul CSM, precum ?i m?suri urgente de consolidare sau „reîmprosp?tare” a cuno?tin?elor corpului judec?toresc ?i ale asisten?ilor judiciari ce ?in de în?elegerea ?i aplicarea prevederilor Regulamentului. Totodat?, institu?iile competente precum CSM ?i Agen?ia de administrare a instan?elor judec?tore?ti trebuie s? continue s? asigure mai eficient monitorizarea respect?rii prevederilor privind publicarea ?i depersonalizarea hot?rârilor judec?tore?ti.

### **Cite?te documentul AICI.**

*Documentul analitic „Transparen?a justi?iei versus datele cu caracter personal. O analiz? a modului de publicare a hot?rârilor judec?tore?ti în Republica Moldova”, a fost elaborat în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?”, implementat de CRJM cu suportul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID). Opiniile exprimate apar?in CRJM ?i nu reflect? în mod necesar pozi?ia USAID sau a Guvernului SUA.*

This entry was posted on Friday, January 24th, 2020 at 11:10 am and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.