

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

CRJM încurajează Parlamentul Republicii Moldova să adopte proiectul de Lege cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu unele modificări

Cibotaru Mihaela · Tuesday, April 1st, 2014

La 1 aprilie 2014, CRJM a discutat cu factori de decizie și reprezentanți ai sistemului judecătoresc și ai societății civile proiectul de Lege cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor. În cadrul dezbaterii publice, organizate cu această ocazie, CRJM a prezentat [Opinia sa cu privire la proiectul de Lege](#) respectiv, referindu-se la aspectele pozitive ale documentului și oferind recomandări pentru îmbunătățirea acestuia.

CRJM consideră că proiectul de lege este deosebit de important pentru stabilirea unui mecanism eficient și transparent de investigare disciplinară a judecătorilor. Un atare mecanism va contribui, în mod direct, la responsabilizarea judecătorilor și sporirea încrederii societății în justiție. Legislația actuală conține o serie de curențe care împiedică investigarea calitativă și eficientă a abaterilor disciplinare comise de judecători. Printre acestea se numără procedura confuză de examinare preliminară a plângerilor cu privire la abaterile disciplinare; temeiurile de atragere la răspunderea disciplinară definite vag în lege; sancțiuni disciplinare cu consecințe asemănătoare sau ineficiente; posibilitatea de evitare a răspunderii disciplinare prin demisia din proprie inițiativă până la finalizarea examinării procedurii disciplinare; prevederi insuficiente de reglementare a procedurii disciplinare în fața Colegiului Disciplinar și a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM); obligativitatea validității hotărârilor Colegiului Disciplinar de către CSM.

Proiectul de Lege cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor înlătură multe dintre aceste lacune. Din considerentele expuse, proiectul de lege se recomandă a fi adoptat cât mai curând posibil.

În același timp, proiectul de lege conține câteva curențe importante, care ar putea reduce semnificativ din eficiența mecanismului propus. În primul rând, proiectul de lege prevede etapa examinării admisibilității sesizărilor cu privire la abaterile disciplinare de către un complet compus din 3 membri ai Colegiului Disciplinar. O astfel de etapă va îngreuna semnificativ procesul de examinare a sesizărilor și va extinde nejustificat termenul de examinare. Mai mult, din cauza numărului mare de sesizări și a activității nepermanente a Colegiului Disciplinar, examinarea admisibilității s-ar putea transforma într-o etapă formală și va reduce din eficacitatea procedurii disciplinare în general. În examinarea sesizărilor, CRJM propune excluderea etapei respective și atribuirea unui rol mai mare Inspecției Judiciare în ceea ce privește clasarea procedurilor neîntemeiate și prezentarea acuzației în cauzele disciplinare în fața Colegiului Disciplinar. De asemenea, CRJM propune atribuirea Curții Supreme de Justiție a competenței de a examina și

fondul cauzei disciplinare, competen?? care în prezent lipse?te. CRJM sus?ine prevederile din proiectul de lege cu privire la noua modalitate de formare a Colegiului Disciplinar, cu specificarea mai detaliat? a procedurii de selectare a reprezentan?ilor societ??ii civile. CRJM sus?ine, de asemenea, [Opinia Comisiei de la Vene?ia ?i ODIHR din 24 martie 2014](#) cu privire la definirea mai clar? a textului unor abateri disciplinare, expuse în proiectul de Lege.

La 29 octombrie 2013, proiectul de Lege cu privire la r?spunderea disciplinar? a judec?torilor a fost transmis Parlamentului spre examinare de c?tre Guvernul Republicii Moldova. Parlamentul a votat proiectul de Lege în prima lectur? ?i, înainte de a doua lectur?, a fost solicitat? opinia Comisiei de la Vene?ia cu privire la compatibilitatea proiectului de lege cu standardele europene ce asigur? independen?a justi?iei. La 24 martie 2014, a fost f?cut? public? opinia comun? a Comisiei de la Vene?ia ?i ODIHR cu privire la proiectul de Lege.

[Opinia CRJM privind proiectul Legii cu privire la r?spunderea disciplinar? a judec?torilor](#)

This entry was posted on Tuesday, April 1st, 2014 at 2:53 pm and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.