

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

## APEL PUBLIC- Influen?area Cur?ii Constitu?ionale ?i acceptarea influen??rii de c?tre judec?torii ei este inadmisibil?

Gribincea Vladislav · Monday, April 13th, 2020

**Organiza?iile societ??ii civile regret? discu?iile pre?edintelui Republicii Moldova cu pre?edintele Cur?ii Constitu?ionale cu privire la o cauz? examinat? de Curtea Constitu?ional?. De asemenea, suntem îngrijora?i c? pre?edintele Cur?ii Constitu?ionale a încercat s? se justifice în fa?a pre?edintelui ??rii ?i ?i-a exprimat opinia cu privire la cauza examinat? pân? la emiterea hot?rârii Cur?ii. Un asemenea comportament ?tirbe?te grav imaginea Cur?ii Constitu?ionale. Solicit?m plenului Cur?ii Constitu?ionale s? ia o decizie cu privire la aceast? situa?ie ?i s? adopte m?surile care se impun pentru a preveni astfel de situa?ii în viitor. De asemenea, solicit?m Pre?edintelui Republicii Moldova, Igor DODON, s? înceteze orice ac?iuni de ingerin?? în activitatea Cur?ii Constitu?ionale**

La 2 aprilie 2020, Guvernul Republicii Moldova ?i-a asumat r?spunderea pentru adoptarea Legii nr. 56 privind instituirea unor m?surile de sus?inere a cet??enilor ?i a activit??ii de întreprinz?tor în perioada st?rii de urgen?? ?i modificarea unor acte normative. Mai mul?i deputa?i au sesizat Curtea Constitu?ional? (sesiz?rile nr. 49a/2020, nr. 51a/2020, nr. 52a/2020 ?i nr. 53a/2020). Acestea contest?, printre altele, la constitu?ionalitatea prevederilor legii care se refer? la modificarea politicii bugetar-fiscale prin introducerea unui alt mecanism de calculare a taxelor locale pentru extragerea resurselor minerale utile, prelungirea înlesnirilor la vânzarea produselor din tutun ?i schimbarea modului de percepere a accizelor în activitatea magazinelor duty-free. La 9 aprilie 2020 Curtea Constitu?ional? a admis sesiz?rile, stabilind examinarea acestora în fond pentru ast?zi, 13 aprilie 2020 ?i decis suspendarea ac?iunea întregii Legii nr. 56.

La 10 aprilie 2020, pre?edintele Republicii Moldova a declarat în cadrul unei emisiuni (minutul 3:02) c? a discutat cu dl Vladimir ?URCAN, pre?edintele Cur?ii Constitu?ionale, detalii cu privire la decizia Cur?ii din 9 aprilie 2020. Pre?edintele Igor DODON a declarat c? a cerut detalii Pre?edintelui Cur?ii Constitu?ionale cu privire la acest caz, iar ultimul ar fi r?spuns c? patru judec?tori constitu?ionali ar fi votat pentru decizia respectiv?, iar dânsul ar fi formulat o opinie separat? ?i c? ar fi adus argumente c? legea contestat? este constitu?ional?. În textul deciziei din 9 aprilie 2020 nu se face vreo men?iune despre cum au votat judec?torii Cur?ii Constitu?ionale sau existen?a opiniei separate. La începutul ?edin?ei de ast?zi, f?când referin?? la unele reac?ii în spa?iul public cu privire la decizia din 9 aprilie 2020, Pre?edintele Cur?ii Constitu?ionale a anun?at despre ab?inerea sa de la examinarea sesiz?rilor sus-men?ionate. Plenul Cur?ii a admis declara?ia de ab?inere a judec?torului Vladimir ?URCAN ?i respectiv ?edin?a Cur?ii a continuat în

lipsa acestuia.

În context, este regretabil c? Pre?edintele Republicii Moldova Igor DODON folose?te atribu?iile prev?zute de Constitu?ie pentru a discuta cu Pre?edintele Cur?ii Constitu?ionale cu privire la cauzele care sunt în examinare, iar Pre?edintele Cur?ii Constitu?ionale accept? s? informeze Pre?edintele Republicii Moldova despre acestea ?i s? justifice pentru ac?iunile pe care le-a luat. Astfel de ac?iuni, coroborat cu [suspiciunile de numire pe criterii politice a unor judec?tori ai Cur?ii Constitu?ionale](#), sunt contrare prevederilor legale ?i ?tirbesc din imaginea ?i încrederea în activitatea Cur?ii Constitu?ionale. Comunicarea judec?torilor constitu?ionali cu p?r?ile ?i al?i actori interesa?i privind cauzele pendinte este inadmisibil? în orice stat democratic, constituind o ingerin?? în activitatea Cur?ii Constitu?ionale. Mai mult, în cazul judec?torilor obi?nui?i, în Republica Moldova un astfel de comportament poate duce chiar ?i la demiterea magistratului.

Organiza?iile semnatare solicit?:

1. Pre?edintelui Republicii Moldova s? înceteze orice ac?iune de subminare a independen?ei Cur?ii Constitu?ionale, precum ?i orice ingerin?? în activitatea Înaltei Cur?i.
2. Plenului Cur?ii Constitu?ionale s? ia o decizie cu privire la această situa?ie ?i s? adopte m?surile care se impun pentru a preveni situa?ii similare pe viitor.

Organiza?ii semnatare:

- Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM),
- Institutul de Politici ?i Reforme Europene (IPRE),
- Asocia?ia Promo-Lex,
- Comunitatea „WatchDog.MD”,
- Transparency International Moldova (TI-Moldova),
- Centrul de Politici ?i Reforme (CPR),
- Asocia?ia pentru Democra?ie Participativ? (ADEPT),
- Asocia?ia pentru Guvernare Eficient? ?i Responsabil? (AGER),
- Institutul de Istorie Oral? din Moldova (IIOM).

Apelul public în limba român? este disponibil [AICI](#).

Apelul public în limba englez? este disponibil [AICI](#).

This entry was posted on Monday, April 13th, 2020 at 4:18 pm and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.