

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

## Apel public c?tre Curtea Suprem? de Justi?ie cu privire la replicile publice

Cibotaru Mihaela · Tuesday, October 18th, 2011

Curtea Suprem? de Justi?ie, ?n calitate de instan?a judec?toreasc? suprem?, ar trebui s? se bucure de cea mai ?nalt? ?ncredere din partea publicului ?i s? serveasc? drept exemplu pentru to?i judec?torii. Aceast? ?ncredere se ob?ine, ?n primul r?nd, reie?ind din comportamentul reprezentan?ilor Cur?ii Supreme de Justi?ie ?i mesajele difuzate de aceasta.

Pe de alt? parte, libertatea de exprimare presupune discre?ia autorului informa?iei de a alege ce informa?ie s? r?sp?ndeasc? ?i ?n ce mod. Potrivit Avizului 7(2005) al Consiliului Consultativ al Judec?torilor Europeni, nu trebuie s? existe tentative de a preveni mass-media de a critica organizarea ?i func?ionarea sistemului judiciar. C?nd un judec?tor sau o instan?? judec?toreasc? este provocat? sau atacat? de c?tre mass-media, judec?torul ar trebui s? se ab?in?, iar reac?ia ar trebui s? vin? prin intermediul Consiliul Superior al Magistraturii sau al Asocia?iei judec?torilor. Aceast? reac?ie trebuie s? aib? scopul corec?rii informa?iei denaturate r?sp?ndite.

Recent, Curtea Suprem? de Justi?ie a revenit la practica de a reac?iona, prin comunicate de pres? plasate pe pagina web a instan?ei, la mesaje r?sp?ndite de mass-media ?n care este criticat modul ?n care func?ioneaz? justi?ia din Republica Moldova sau ??i desf??oar? activitatea unii judec?tori. Astfel, la 5 ?i 6 octombrie 2011, pe pagina web a Cur?ii Supreme de Justi?ie au ap?rut dou? comunicate de pres? ?n care se con?ineau replici la opiniile r?sp?ndite prin intermediul mass-media ?n ceea ce prive?te actualul Pre?edinte al Cur?ii Supreme de Justi?iei. Prima replic? era adresat? unui analist politic, iar ce-a de-a doua – redac?iei unui ziar. ?n esen??, replicile se refer? la aprecierea dat? actualului Pre?edinte al Cur?ii Supreme de Justi?ie, ?i nu la inexactit??i factologice majore. ?n finalul primei replici, este adresat? solicitarea „profesioni?tilor ?n drept” „de a nu-?i expune public opiniile care nu reflect?, nici m?car tangen?ial, situa?ia de drept ?i de fapt”.

Subsemna?ii subliniaz? c?, timp de c?teva luni, Curtea Suprem? de Justi?ie nu a recurs la astfel de comunicate de pres? ?i regret? revenirea dup? 4 octombrie 2011 la practica replicilor. Spre regret, contrar recomand?rilor Consiliului Consultativ al Judec?torilor Europeni, aceste „replici” vin direct de la o instan?? judec?toreasc?, ?i nu de la Consiliul Superior al Magistraturii sau Asocia?ia judec?torilor. De?i sunt plasate pe pagina web a Cur?ii Supreme de Justi?ie, fiecare dintre „replici” este adresat? unei singure persoane. Textul ?i spiritul „replicilor” ar putea crea impresia c? comunicatele de pe pagina web a Cur?ii Supreme de Justi?ie reprezint? opinia conduc?torului instan?ei, ?i nu a tuturor judec?torilor acesteia. Mai mult, „replicile” nu vizeaz? inexactit??i factologice majore, ci opiniile unor persoane despre un anumit judec?tor, care de?ine ?i func?ia de Pre?edinte al Cur?ii Supreme de Justi?ie. Astfel de replici doar alimenteaz? discu?ii ?n

contradictoriu și nu contribuie la clarificarea pentru public a inexactităților răspândite. Mai mult, considerăm că astfel de mesaje turbesc imaginea Curții Supreme de Justiție și ar putea stimula un comportament similar al altor judecători. De asemenea, apreciem solicitarea din prima replică drept o tentativă inadmisibilă într-o societate democratică de a preveni mass-media de a critica organizarea și funcționarea sistemului judiciar.

Din motivele de mai sus, solicităm Curții Supreme de Justiție să se abțină pe viitor de la replicile publice emise până acum.

\* \* \*

Persoană de contact:

Vladislav GRIBINCEA, Președinte, Centrul de Resurse Juridice din Moldova

This entry was posted on Tuesday, October 18th, 2011 at 11:32 am and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.