

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Societatea civil? recomand? rescrierea Regulamentului ce ?ine de selectarea conducerii Autorit??ii Na?ionale de Integritate

paik · Monday, January 30th, 2017

Pe pagina web a Autorit??ii Na?ionale de Integritate (www.cni.md) a fost publicat, pentru consult?ri publice, proiectul Regulamentului de organizare ?i desf??urare a concursului pentru suplinirea func?iilor de pre?edinte ?i vicepre?edinte ai Autorit??ii Na?ionale de Integritate (ANI), (în continuare Regulament). Regulamentul urmeaz? s? fie supus dezbaterilor în cadrul ?edin?ei ANI din 30 ianuarie 2017.

Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Asocia?ia pentru Democra?ie Participativ? (ADEPT) ?i Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare (în continuare organiza?iile semnatare) sus?in c? proiectul Regulamentului este unul crud, cu multe inexactit??i ?i formul?ri lipsite de claritate, cu prevederi confuze, iar pe alocuri excesiv de detaliate ?i se reg?esc în articolele Regulamentului care descriu etapele concursului, criteriile de evaluare ?i principiile de organizare ale concursului. Documentul nu con?ine criterii clare de evaluare pentru candida?i, iar cele propuse ofer? termeni improprii sau care nu sunt explica?i. Totodat? lipse?te informa?ia despre grila de evaluare (criteriile de evaluare, elementele de evaluare ?i punctaj) ?i nu este specificat? modalitatea de interac?iune cu societatea civil? ?i modul în care vor fi selectate întreb?rile pentru a fi adresate candida?ilor. Mai mult decât atât, documentul necesit? a fi redactat ortografic ?i gramatical.

În acest context, organiza?iile semnatare propun câteva recomand?ri principale:

- Rescrierea documentului ?i utilizarea drept exemple a Regulamentului de selec?ie a candida?ilor în baza Regulamentului privind organizarea ?i desf??urarea probei scrise a concursului public pentru suplinirea func?iei de judec?tor la Curtea Constitu?ional? din partea Guvernului ?i a Regulamentului Consiliului Superior al Procurorilor (capitolul X. Alegerea Pre?edintelui Consiliului Superior al Procurorilor). Organiza?iile semnatare propun aplicarea în special a prevederilor referitoare la întreb?rile din ziua concursului, citirea lucr?rilor de c?tre o persoan? ter??, alta decât membrii Comisiei de examinare.
- Elaborarea unor criterii clare ?i detaliate pentru proba scris? ?i cea de interviu, dup? exemplul Fi?ei de evaluare a candida?ilor la func?ia de Procuror General, Anexa nr. 2 la Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor ?i a Regulamentului privind organizarea ?i desf??urarea probei scrise a concursului public pentru suplinirea func?iei de judec?tor la Curtea Constitu?ional? din partea Guvernului.
- Includerea în Regulament a unei anexe cu o fi?? de evaluare clar? în privin?a grilei de punctaj.
- Includerea prevederii ce ?ine de publicarea fi?elor de evaluare ?i a altor acte în cadrul procesului

de evaluare a candida?ilor, semnate de membrii Comisiei de examinare.

- Renun?area la prevederile prea detaliate privind organizarea probei scrise ?i probei de interviu.
- Publicarea versiunii finale a Regulamentului pe pagina web a ANI împreun? cu tabelul divergen?elor.

Pe lâng? recomand?rile generale, organiza?iile semnatare vin cu un ?ir de recomand?ri specifice ce vizeaz?, printre altele, aspecte obligatorii care trebuie s? se reg?seasc? în anun?, con?inutul dosarului de aplicare, num?rul membrilor Consiliului de examinare ?i num?rul reprezentan?ilor ale?i din rândurile societ??ii civile, punctajul minim care se va acorda pentru fiecare întrebare etc.

[Textul integral al opiniei disponibil aici.](#)

Organiza?iile semnatare:

1. Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM),
2. Asocia?ia pentru Democra?ie Participativ? (ADEPT),
3. Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare.

This entry was posted on Monday, January 30th, 2017 at 11:30 am and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.