## CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Reformele asumate de Guvern conform Foii de parcurs privind agenda de reforme prioritare implementate doar pe jum?tate

paik · Friday, September 16th, 2016

Asocia?ia pentru Democra?ie Participativ? ADEPT, Centrul Analitic "Expert-Grup" ?i Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) au realizat raportul final de monitorizare a Foii de parcurs privind agenda de reforme prioritare. Exper?ii au constatat c? doar jum?tate (55%) din ac?iunile asumate au fost realizate f?r? deficien?e, 28% au fost realizate cu deficien?e ?i aproximativ 17% nu au fost realizate. Cele mai importante restan?e r?mân reforma CNA, adoptarea unui nou Cod al Audiovizualului, derularea lent? a anchetei privind fraudele depistate în sistemul bancar în 2014, procesul lent de reform? a BNM ?i e?ecul la negocierea celui mai avantajos pre? de furnizare a energiei electrice.

Conform Foii de parcurs, dep??irea crizei urma s? fie atins? prin canalizarea eforturilor guvern?rii spre dou? obiective majore: instaurarea bunei guvern?ri ?i a statului de drept; dezvoltarea economic? ?i asigurarea unei economii de pia?? func?ionale. În total au fost monitorizate 69 de ac?iuni pe care urma s? le întreprind? guvernarea (Guvernul, Parlamentul ?i un ?ir de alte institu?ii publice) în 5 luni (1 martie – 31 iulie 2016). Exper?ii au luat în considerare ?i ac?iunile întreprinse în luna august 2016. Pe cele dou? dimensiuni, institu?iile abilitate au asigurat îndeplinirea f?r? deficien?e a 55% dintre ac?iuni (38 la num?r), 28% (19 dintre ac?iuni) cu deficien?e ?i aproximativ 17% (12 la num?r) nu au fost realizate.

La estimarea îndeplinirii prevederilor Foii de parcurs privind agenda de reforme prioritare accentul a fost pus pe calitatea actelor adoptate/ac?iunilor întreprinse ?i mai pu?in pe respectarea termenelor de realizare, deoarece acestea deseori au fost ireal de restrânse. Atribuirea calificativului de realizat cu deficien?e presupune c? în procesul de realizare a ac?iunii au fost depistate probleme ce ?in de: respectarea prevederilor legale cu privire la procedura legislativ?, transparen?a în procesul decizional, con?inutul actului adoptat sau ac?iunile întreprinse nu sunt conforme spiritului sau scopului ac?iunii sau sunt contrare angajamentelor interna?ionale.

Printre *principalele realiz?ri* înregistrate pot fi men?ionate: promulgarea legilor cu privire la procuratur? ?i a pachetului de legi cu privire la integritate, reorganizarea sistemului instan?elor judec?tore?ti ?i optimizarea controalelor de stat pentru întreprinderi, adoptarea Strategiei de atragere a investi?iilor ?i promovare a exporturilor 2016-2020, ini?ierea procesului de reformare a sectorului bancar prin alinierea la principiile Basel 3, "dezghe?area" procesului de negocieri privind un poten?ial program cu FMI, ini?ierea reformei administra?iei publice, ?i, nu în ultimul

rând, procesul relativ transparent ?i inclusiv de selectare a Guvernatorului BNM ?i a membrilor Consiliului de Supraveghere.

?inem s? accentu?m c? marea majoritate a ac?iunilor incluse în Foaia de parcurs sunt de natur? legislativ? sau prev?d adoptarea unor strategii/planuri. Asemenea ac?iuni sunt cel mai simplu de realizat. Chiar ?i la nivel legislativ, au r?mas restan?e importante. Acestea includ lipsa ini?iativelor de reformare a Centrului Na?ional Anticorup?ie (CNA), neadoptarea unui nou Cod al Audiovizualului (una din marile restan?e ale tuturor guvernelor din 2011 ?i pân? în prezent), derularea lent? a anchetei privind fraudele depistate în sistemul bancar în 2014, procesul lent de reform? a BNM în vederea sporirii independen?ei ?i competen?elor acesteia, ?i procesul lent de implementare a Agendei de Asociere. În domeniul energetic, din cauza lipsei de transparen?? în leg?tur? cu reînnoirea contractului cu furnizorul din regiunea transnistrean? ?i respingerea ofertei furnizorului ucrainean, nu a fost negociat cel mai avantajos pre? de furnizare a energiei electrice. Au fost adoptate unele legi sau modific?ri problematice, care las? spa?iu de abuz dac? nu vor fi implementate cu bun? credin??, cum ar fi Legea privind evaluarea integrit??ii institu?ionale ?i limitarea discre?iei judec?torilor în procedurile civile, care ar putea duce la înc?lcarea principiului publicit??ii ?edin?elor de judecat?.

Totodat?, aten?ion?m asupra faptului c? Guvernul în cadrul propriei evalu?ri a Foii de parcurs a operat cu cifra de 82 de ac?iuni, în locul celor 69 incluse în document. Cele 12 ac?iuni suplimentare au rezultat din dezagregarea ac?iunilor 1.2, 1.3 ?i 10.1 ?i evaluarea separat? a sub-ac?iunilor, fapt ce a influen?at rezultatul final raportat de c?tre Guvern. Nu este clar dup? ce criteriu s-a condus Guvernul în selectarea ac?iunilor care au fost dezagregate ?i evaluate fragmentat, din moment ce Foaia de parcurs con?ine mai multe ac?iuni complexe.

În afar? de evaluarea nivelului de realizare a Foii de parcurs, efortul de monitorizare a urm?rit evaluarea contextului de realizare a Foii de parcurs, semnalarea problemelor ce ?in de implementarea m?surilor asumate ?i formularea recomand?rilor, care ar impulsiona realizarea reformelor ini?iate ?i ar asigura sustenabilitatea acestora. În acest sens, institu?iile abilitate sunt îndemnate s? analizeze recomand?rile ?i s? le aplice, demonstrând astfel o veritabil? deschidere fa?? de societatea civil? ?i voin?? politic? de a continua reformele. Raportul include o serie de recomand?ri prioritare, pe care autorit??ile urmeaz? s? le implementeze pân? la sfâr?itul anului 2016, cât ?i unele recomand?ri pe termen mediu.

Rezultatele monitoriz?rii implement?rii Foii de parcurs pot fi vizualizate online în aplica?ia interactiv? disponibil? în român?, rus? ?i englez?, aici: http://www.expert-grup.org/media/k2/attachments/FP-RO-02.08.swf. Raportul final de monitorizare este disponibil aici.

Exerci?iul de monitorizare a fost realizat datorit? ajutorului generos al poporului american oferit prin intermediul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID). Opiniile exprimate apar?in autorilor ?i nu reflect? în mod necesar pozi?ia USAID.

This entry was posted on Friday, September 16th, 2016 at 10:19 am and is filed under Nout??i You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.