LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Primii 5 ani de activitate a Consiliului de Integritate al ANI, marca?i de disensiuni ?i lips? de cooperare. CRJM a analizat eficien?a Consiliului

Stanciu Daniel · Tuesday, February 22nd, 2022

Centrul de Resurse Juridice din Moldova a efectuat o analiz? a activit??ii Consiliului de Integritate (CI) în primii 5 ani de la creare. Cercetarea eviden?iaz? mai multe disensiuni între membrii Consiliului ?i conducerea Autorit??ii Na?ionale de Integritate (ANI) ?i constat? exercitarea incomplet? a atribu?iilor prev?zute de lege. De asemenea, raportul vine ?i cu o serie de recomand?ri menite s? îmbun?t??easc? activitatea Consiliului.

Printre concluziile raportului reg?sim:

> **Primii 5 ani de activitate a Consiliului de Integritate al ANI au fost marca?i de disensiuni ?i lips? de cooperare;**
>
> **Doar 26 din cei 46 de inspectori de integritate au fost recruta?i în primii ani de activitate ai Consiliului.**

Chiar dac? membrii Consiliului de Integritate sunt numi?i pe un termen de 5 ani, în perioada analizat? (1 august 2016 – 31 decembrie 2021), componen?a Consiliului a fost modificat? frecvent, intervenind ?ase cereri de demisie. Mai mult, de la sfâr?itul lunii septembrie 2021, CI a devenit nefunc?ional, iar activitatea acestuia a fost suspendat?.

Printre cauzele acestei instabilit??i se num?r? schimb?rile de ordin politic, lipsa de interes de a activa în cadrul acestui organ, dar ?i nerespectarea termenelor de c?tre autorit??ile responsabile de desemnarea membrilor în cadrul Consiliului.

În perioada de monitorizare, Consiliul a ini?iat ?i a promovat mai multe documente necesare institu?ionaliz?rii ANI. Totu?i, procesul de selectare a conducerii ANI a fost tergiversat ?i a durat aproape un an, iar selectarea inspectorilor de integritate este ?i mai anevoioas? – doar 26 din cei 46 de inspectori au fost recruta?i.

Consiliul nu a fost eficient în promovarea unor îmbun?t??iri în domeniul integrit??ii, în a reac?iona la ini?iativele legislative primejdioase pentru func?ionarea ANI ?i nici în promovarea imaginii ANI. În acela?i timp, Consiliul nu a dispus nicio verificare veridic? a averilor conducerii ANI ?i

nici a inspectorilor de integritate, deoarece, în practic?, nu are acces la registrele de stat.

Autorul cercet?rii, consilierul juridic al CRJM, Daniel Goinic, remarc? faptul c? lipsa unui secretariat permanent al Consiliului de Integritate, de asemenea, a afectat substan?ial eficien?a acestuia.

> ***„La moment, o singur? persoan? activeaz? în secretariatul Consiliului cu o norm? de munc? de 80%, care se ocup? de chestiuni administrative. Propunerea noastr? este ca, pe lâng? aceast? persoan?, s? mai fie încadrat cel pu?in un jurist care s? faciliteze elaborarea actelor necesare activit??ii Consiliului”,***a declarat Daniel Goinic.

La evenimentul de prezentare a raportului a participat ?i pre?edinta ANI, Rodica Antoci, care a subscris sub mai multe probleme identificate în raportul CRJM ?i a exprimat speran?a ca noua structur? ?i componen?? a Consiliului, al?turi de ANI, s? livreze mai multe rezultate pe care le a?teapt? societatea.

> ***„Vom depune maxim efort cu noii membri ai Consiliului de Integritate pentru ca recomand?rile acestui studiu, dar ?i a partenerilor de dezvoltare s? fie aplicate ?i, într-un termen restrâns, s? dovedim c? suntem o institu?ie consolidat? ?i eficient? în Republica Moldova”***, a declarat Rodica Antoci.

Secretara de stat a Ministerului Justi?iei, Veronica Mihailov-Moraru, a subliniat importan?a acestui studiu pentru institu?iile responsabile de verificarea integrit??ii în Republica Moldova, men?ionând c? ultimele modific?ri legislative creeaz? toate premizele ca problemele identificate s? fie dep??ite cât mai curând.

> ***„Este inadmisibil ca problemele ce ?in de lipsa adopt?rii Strategiei ANI, de cadrele lips? s? persiste”***, a declarat Veronica Mihailov-Moraru, ad?ugând c?, din partea Ministerului Justi?iei, sunt depuse toate efoturile pentru a asigura eficien?a Consiliului ?i a ANI, implicit.

Raportul „Activitatea Consiliului de Integritate (1 august 2016 – 31 decembrie 2021)” reprezint? o incursiune succint? în istoricul organiz?rii ?i func?ion?rii Consiliului. Scopul nu este de a critica activitatea acestuia, dar mai degrab? de a clarifica aspectele care ?in de transparen?a ?i eficien?a Consiliului, care nu au reu?it a fi puse în func?iune pe deplin sau din care pot fi extrase „lec?ii” pentru noii membri, care î?i vor începe activitatea în curând.

La aceast? etap?, proiectul cercet?rii este propus spre consultare public?. Comentariile ?i sugestiile legate de studiu pot fi expediate pân? pe 4 martie 2022 pe adresa electronic? daniel.goinic@old2.old.crjm.org. Ulterior, studiul va fi publicat ?i expediat tuturor persoanelor interesate.

Ulterior, studiul va fi publicat ?i expediat tuturor persoanelor interesate.

Daniel Goinic, autorul analizei, jurist CRJM

wp-1645529952917.jpg

wp-1645529953094.png

wp-1645529953020.jpg

wp-1645529953111.jpg

Cercetarea a fost posibil? datorit? unui grant oferit de Departamentul de Stat al Statelor Unite ale Americii. Opiniile, constat?rile ?i concluziile formulate în document apar?in CRJM ?i nu reflect? în mod necesar pozi?ia Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii.

This entry was posted on Tuesday, February 22nd, 2022 at 1:39 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.