

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

## Practica instanțelor judecătorești nu este uniformă?

paik · Friday, November 13th, 2015

CRJM a analizat cât de uniformă este practica instanțelor judecătorești privind litigiile companiilor cu Serviciul Vamal. În timp ce prima instanță frecvent admite acțiunea companiilor și anulează deciziile organelor vamale privind majorarea retroactivă a plătii vamale, Curtea Supremă de Justiție (CSJ) are tendința de a respinge acțiunile companiilor. Acest fapt a fost constatat în analiza „Majorarea retroactivă a plătii vamale – este oare uniformă practica judiciară în acest domeniu?”, lansată de CRJM în cadrul unui eveniment public la 12 noiembrie curent.

Concluziile se bazează pe analiza hotărârilor CSJ emise în perioada 10 mai 2014 – 31 octombrie 2015. A fost studiată aplicarea de către instanțele judecătorești a art. 181/1 alin. 3 Cod vamal și a Recomandării CSJ nr. 65. Recomandarea CSJ nr. 65 prescrie anularea deciziilor de majorare a plătii vamale în urma verificării post factum a corectitudinii importurilor atunci când erorile nu sunt cauzate de importator.

Documentul a mai stabilit că CSJ a schimbat soluția dată de instanțele inferioare în jumătate din cauzele decise irevocabil (în 6 din 12), ceea ce sugerează că în art. 181/1 alin. 3 Cod vamal este aplicat diferit de instanțele judecătorești de grad diferit.

CRJM a stabilit că CSJ a dat soluții compatibile cu Recomandarea nr. 65 în 7apte (57%) din cele 12 cauze decise irevocabil, iar în alte cinci cauze (43%) nu a fost aplicat corespunzător această recomandare. În plus, CSJ a adoptat, în perioade apropiate de timp, soluții divergente la importul acelorași produse de către companii diferite.

Chiar dacă Recomandarea nr. 65 a fost adoptată pentru a uniformiza practica judecătorească, practica CSJ cu privire la aplicarea acestei recomandări a fost foarte variată și, chiar și după 18 luni de la adoptarea recomandării, nu a fost observată tendința de consolidare a poziției exprimate în Recomandarea nr. 65.

Analiza „Majorarea retroactivă a plătii vamale – este oare uniformă practica judiciară în acest domeniu?” a fost elaborată pentru a contribui la uniformizarea practicii judiciare. Lipsa unei practici judecătorești uniforme nu poate duce decât la scăderea încrederii în sistemul judecătoresc.

Analiza practicii judiciare fost realizată cu suportul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID), în cadrul Programului de Consolidare a Instituțiilor Statului de Drept (ROLISP).

Înregistrarea video a evenimentului de lansare a documentului este disponibilă [aici](#).

---

Prezentarea documentului analitic „Majorarea retroactivă a plăților vamale – este oare uniformă practica judiciară în acest domeniu?”.

This entry was posted on Friday, November 13th, 2015 at 11:24 am and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.