

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Num?rul cererilor trimise în 2013 la CEDO de c?tre moldoveni a atins un record absolut

paik · Friday, January 31st, 2014

O organiza?ie neguvernamental? care îi ajut? pe cet??enii moldoveni s?-?i caute dreptatea la Curtea European? a Drepturile Omului spune c? num?rul cererilor trimise anul trecut de moldoveni la CEDO a atins un record absolut. Nu se ?tie c?te a fost acceptate spre examinare. Cu toate acestea, Centrul de Resurse Juridice care a f?cut bilan?ul vede în înmul?irea plângerilor un nou semnal c? oamenii sunt nemul?umi?i de justi?ia moldovean?, în pofida retoricii despre reforma sistemului judec?toresc. Detalii de la Lilian Barb?ro?ie.

Anul trecut, **CEDO** a primit cam 1.400 de cereri de la cetateni moldoveni, un numar record ce surclasarea pana si recolta din anii cei mai „defectuosi” din istoria justi?iei moldovenesti, cand num?rul plângerilor nu dep??ea cota de 1000.

Nu s-au trimis atâtea cereri nici chiar în 2008, anul în care la **CEDO** ajunseser? cele mai r?sun?toare dosare economice din perioada communist? ?i Moldova a cheltuit o sum? record, de 12 milioane de euro, pe desp?gubiri, suma fiind echivalent? cu bugetul anual al justi?iei moldovene?ti.

Câte dintre plângerile anului 2013 vor fi puse pe rol de **CEDO** nu se ?tie deocamdat?, dar autorit??ile ar trebui de pe acum s?-?i pun? ni?te întreb?ri, este de p?rere Vladislav Gribincea, directorul Centrului de Resurse Juridice:

„Noi în?elegem c? aceast? cifr? se datoreaz? faptului c? persoanele, ob?inând decizia CSJ, nu sunt satisf?cate cu aceast? decizie ?i depun cerere la CEDO, indiferent dac? au sau nu ?anse. Cre?terea s-ar putea datora ?i faptului c? din 2013 nu se mai fac ?edin?e la CSJ, ci se decide în func?ie de materialele din dosar. Probabil CSJ nu este prea explicit? în motiva?iile sale, prin urmare, chiar dac? se d? o decizie bun?, persoanele care pierd dosarele, nu în?eleg de ce le pierd.”

Bilan?ul dedus din statistica CEDO arunc? de fapt o piatr? în gr?dina autorit??ilor de la Chi?in?u care, în cadrul unei reforme mai ample a justi?iei, au reconsiderat rolul Cur?ii Supreme de Justi?ie.

Acum aceast? ultim? verig? din lan?ul de instan?e judiciare nu mai rejudec? dosarele dup? instan?ele de fond, cum o f?cea anterior, ci func?ioneaz? ca un fel de tutore abilitat s? uniformizeze practicile judec?tore?ti.

Se pare, îns?, c? reforma nu ?i-a atins ?inta scontat?. Ar fi ?i o problem? ce-l vizeaz? în mod direct pe cel ce st? în fruntea CSJ, Mihai Poalelungi, magistratul direct implicat în reform? dup? ce a judecat vreme îndelungat? în calitate de trimis al Moldovei la CEDO. Din nou Vladislav

Gribincea:

„Nivelul de cunoaștere al jurisprudenței CEDO la nivelul judecătorilor a crescut, fiind, dar atunci când e vorba de soluții vădit defavorabile statului, ei dau soluții mai degrabă favorabile statului, adică dau compensații foarte mici sau încearcă să interpreteze Convenția Europeană într-un mod denaturat. și asta s-a întâmplat în special după ce la CSJ a venit domnul Poalelungi.”

O altă componentă a raportului vizează specificul cauzelor în care guvernul și-a atrăs condamnările CEDO în 2013.

Cele mai multe se referă la cea mai gravă încălcarea drepturilor umane în viziunea CEDO – tortura și investigarea ineficientă a ei.

La fel, constată raportul, 2013 este și anul în care CEDO a condamnat pentru prima dată Moldova pentru felul cum judecă cazurile de violență domestică.

În acest prim an în care acest gen de dosare au fost în atenția instanței europene, tocmai patru victime ale violenței domestice au și fost despăgubite în urma hotărârilor CEDO.

This entry was posted on Friday, January 31st, 2014 at 11:32 am and is filed under [Mass-media despre noi](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.