CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Nout??i bune de la Strasbourg: deciziile de inadmisibilitate ale judec?torului unic vor fi motivate

admin2706 admin2706 · Monday, June 5th, 2017

Dup? mai mult de 6 ani de la introducerea institu?iei „judec?torului unic", Curtea European? a Drepturilor Omului (CtEDO) a decis c? va informa reclaman?ii despre motivele deciziilor emise de „judec?torii unici" prin care cererile lor sunt declarate inadmisibile. Pân? acum, CtEDO informa reclamantul doar despre faptul declar?rii inadmisibile a cererii, f?r? o motivare explicit?. Lipsa unei motiv?ri explicite a alimentat nedumeririle în rândul avoca?ilor ?i ap?r?torilor drepturilor omului, care nu în?elegeau de ce au fost declarate inadmisibile unele cereri. Aceast? schimbare va pune cap?t acestor incertitudini ?i va ajuta reclaman?ii, avoca?ii ?i ap?r?torii drepturilor omului s? în?eleag? mai bine solu?iile CtEDO.

Potrivit unui comunicat al CtEDO, începând cu iunie 2017, în locul deciziilor-scrisori, reclaman?ii vor primi de la „judec?torul unic" decizii în una din limbile oficiale ale CtEDO, semnat? de judec?torul respectiv, la care va fi ata?at? ?i o scrisoare în limba na?ional? relevant?. Aceast? decizie va cuprinde, în cele mai multe cazuri, referin?e la temeiuri concrete care au stat la baza inadmisibilit??ii. Totu?i, în unele cauze, CtEDO va declara inadmisibile cererile prin motiv?ri generale, atunci când acestea con?in mai multe preten?ii neîntemeiate, eronate sau abuzive.

Practica precedent? de neinformare a reclaman?ilor despre motivele respingerii cauzei lor de judec?torul unic a fost instituit? deoarece CtEDO primea un num?r mai mare de cereri decât putea examina, mai mult de 90% dintre care erau v?dit inadmisibile, iar informare reclaman?ilor despre motivele judec?torului unic ar fi îngreunat ?i mai mult activitatea CtEDO. Începând cu anul 2011, mai mult de 350,000 de cereri au fost declarate inadmisibile de judec?torul unic f?r? o motivare clar?, dintre care mai mult de 8,500 erau cauze îndreptate împotriva Moldovei. La ziua de ast?zi, CtEDO practic a epuizat stocul cauzelor v?dit inadmisibile, fapt ce a facut posibil? schimbarea practicii CtEDO. În opinia exper?ilor de la CRJM, neinformarea reclaman?ilor despre motivele de respingere a cererilor de c?tre judec?torii unici a avut un efect descurajator asupra avoca?ilor, fapt ce a dus la sc?derea num?rului adres?rilor la CtEDO.

This entry was posted on Monday, June 5th, 2017 at 2:21 pm and is filed under Nout??i
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.