

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Mecanismul de r?spundere disciplinar? a judec?torilor trebuie s? devin? mai simplu ?i mai eficient

Gribincea Vladislav · Friday, July 10th, 2020

Mecanismul de r?spundere disciplinar? a judec?torilor din Moldova este extrem de complex, ceea ce favorizeaz? neîncrederea în proceduri atât din partea justi?iabililor ?i a opiniei publice, cât ?i din partea judec?torilor. În ultimii cinci ani de zile, la Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) au fost depuse peste 7,500 de sesiz?ri cu privire la ac?iunile judec?torilor, în baza c?rora în fa?a Colegiului disciplinar au ajuns 250 de judec?tori ?i au fost aplicate 49 de sanc?iuni. Pentru fiecare cauz?, care parcurge toate etapele unei proceduri disciplinare, sunt implicate nu mai pu?in de cinci institu?ii ?i alocate între 30 ?i 38 de persoane, durata fiec?rui caz fiind estimat? la circa 400 de zile. Astfel, mecanismul trebuie simplificat ?i eficientizat pentru a responsabiliza judec?torii, f?r? a afecta, desigur, independen?a lor. Acestea sunt concluziile de baz? ale documentului analitic „R?spunderea disciplinar? a judec?torilor în Republica Moldova. Evaluarea legisla?iei ?i a practicilor”, elaborat de Dr. Cristi DANILE?, judec?tor la Tribunalul Cluj din România. Documentul analitic a fost lansat la 10 iulie 2020 la Chi?in?u.

În opinia autorului, disfunc?ionalit??ile sistemului disciplinar ?in nu doar de modul de definire a abaterilor disciplinare, respectiv de procedura de tragere la r?spundere disciplinar? a magistra?ilor, ci ?i de aspecte care privesc administrarea justi?iei ?i independen?a judec?torilor.

Judec?torii nu ar trebui sanc?iona?i disciplinar nici pentru performan?e profesionale slabe, nici pentru înc?lc?ri de natur? etic?. Abaterile disciplinare trebuie s? fie strict legate de activitatea desf??urat? ca judec?tor. În paralel cu consolidarea mecanismului disciplinar, trebuie f?cute eforturi pentru optimizarea activit??ii judec?torilor – asigurarea unui num?r adecvat de dosare ?i a unui num?r de judec?tori ?i aparat tehnic suficient. Totodat?, judec?torii trebuie ap?ra?i de presiunile din interiorul sistemului (în special din partea conduc?torilor instan?elor), dar ?i din afar? (procurori ?i politicieni). Exist? declara?ii îngrijor?toare despre faptul c? judec?torii care au adoptat solu?ii contrar a?tept?rilor sau au încercat s?-?i expun? opozi?ia fa?? de asemenea influen?e, s-au ales imediat cu diferite proceduri disciplinare sau de alt? natur?, calitative slabe sau au fost nevoi?i s? plece din sistem.

Legea privind r?spunderea disciplinar? a judec?torilor (în vigoare din 2015) ?i noul Cod administrativ (în vigoare din 2019) au îngreunat activitatea de verificare ?i cercetare a judec?torilor ?i au aglomerat organismele implicate în procedura disciplinar?. De exemplu, pe parcursul anului 2019, pentru doar 13 sanc?iuni disciplinare au fost alocate câte 30 – 38 de persoane, din care cel pu?in 16 au fost judec?tori. Acest mecanism implic? prea multe institu?ii: Inspec?ia judiciar?,

Completul de admisibilitate, Colegiul disciplinar, CSM, curtea de apel și Curtea Supremă de Justiție, ceea ce face mai anevoioasă procedura disciplinară. **Pentru a eficientiza procesul, autorul recomandă reducerea timpului acordat acestuia și a resurselor umane implicate.**

Inspecția judiciară și Colegiul disciplinar ar trebui să devină în practică instituții autonome de CSM. Criteriile de selecția a judecătorilor-inspectorii trebuie modificate, numărul lor trebuie majorat, iar Inspecția judiciară să beneficieze de un aparat propriu. Atribuțiile în materie disciplinară ale Colegiului disciplinar și CSM se suprapun, astfel că se recomandă delegarea completă a acestora de către CSM Colegiului disciplinar. De asemenea, se recomandă îmbunătățirea calității motivărilor hotărârilor adoptate.

Constatările și recomandările ce țin de eficientizarea activității în materie disciplinară pot fi găsite în documentul analitic „Răspunderea disciplinară a judecătorilor în Republica Moldova. Evaluarea legislației și a practicilor”.

Documentul analitic a fost elaborat în cadrul proiectului „Promovarea supremației legii prin monitorizare de către societatea civilă”, implementat de CRJM cu suportul Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID).

Documentul este disponibil în limba [română](#).

This entry was posted on Friday, July 10th, 2020 at 2:15 pm and is filed under [Noutăți](#).
You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.