

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Lipsa motivării hotărârilor de numire și promovare a judecătorilor reduce încrederea în justiție

admin2706 admin2706 · Wednesday, July 12th, 2017

Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) nu motivează ignorarea punctajului oferit de Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în hotărârile de numire și promovare a judecătorilor, concursurile sunt organizate în mod continuu fără vreo previzibilitate și metodologie și un număr mare de concursuri sunt considerate euate deoarece candidații „nu au întrunit numărul necesar de voturi” ale membrilor CSM, fără a fi prezentate argumente pentru neîntrunirea voturilor. Ulterior, în cadrul concursurilor din aceleași instanțe sau din alte instanțe, aceași candidați „euași” deja întrunesc numărul necesar de voturi. Acestea, dar și alte probleme au fost identificate în urma analizei procesului de selecție și promovare a judecătorilor în perioada ianuarie 2013 – mai 2017, care a constituit obiectul Documentului de politici publice: „Selecția și promovarea judecătorilor – provocări și necesități”, elaborat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM).

Autorii documentului consideră că numirea și promovarea candidaților în bază de merit este o condiție esențială pentru a asigura un sistem judiciar independent, responsabil și profesionist, iar transparența procesului de numire și promovare este importantă pentru asigurarea încrederii în justiției atât a societății, cât și a judecătorilor și altor profesioniști care aspiră la funcția de judecător.

În urma analizei procesului de numire și promovare a judecătorilor s-a stabilit că rolul evaluării efectuate de Colegiul de Selecție este minimalizat, deoarece în multe cazuri CSM nu numește judecătorii în baza punctajului acordat de Colegiul de Selecție și nici nu motivează atunci când ignoră rezultatele candidaților obținute la Colegiu. Spre exemplu, în perioada 2013-mai 2017, cel puțin 56% din candidații la funcția de judecător, propuși de CSM pentru numirea în judecătorii, 45% din cei propuși pentru promovarea la Curtea Supremă de Justiție (CSJ) și 39% din cei propuși pentru promovarea la curțile de apel sunt candidați cu punctaje mai mici decât contracandidații.

Autorii analizei au stabilit că este mare numărul numirilor în funcție în urma concursurilor cu participarea unui singur candidat, ceea ce nu permite desfășurarea unui concurs veritabil și selectarea celui mai bun candidat în urma unui concurs cu adevărat competitiv. Spre exemplu, în perioada de referință 23% din candidații propuși pentru numirea în judecătorii, 65% din cei propuși pentru numirea la funcții de conducere în judecătorii, 91% pentru numirea la funcții de conducere în curțile de apel și 100% pentru cei propuși la funcții de conducere în CSJ sunt candidați care au participat la concursuri cu un singur candidat. În același timp, 10-14% din toate concursurile anunțate (21% pentru promovarea la CSJ) sunt declarate de CSM ca fiind euate,

singura motiva?ie oferit? fiind, de fiecare dat?, c? un candidat sau candida?ii participan?i nu au întrunit num?rul necesar de voturi din partea membrilor CSM.

A fost observat? o lips? de interes a judec?torilor de a participa la concursuri pentru func?ii de conducere în instan?e. Astfel, multe concursuri anun?ate de CSM pentru promovarea la cur?ile de apel sau în func?ii de conducere la cur?ile de apel ?i CSJ au avut loc cu participarea unui singur candidat, sau nu au avut loc din motiv c? nu au existat candida?i sau ace?tia s-au retras pân? la votare, determinând CSM-ul s? anun?e concursuri repetate. Motivarea insuficient? a hot?rârilor CSM ?i declararea unui num?r mare de concursuri ca fiind e?uate ar putea fi printre cauzele care descurajeaz? judec?torii s? participe la aceste concursuri.

Autorii recomand? îmbun?t?irea sistemului de selec?ie ?i promovare a judec?torilor prin utilizarea rezultatelor evalu?rii oferite de Colegiul de Selec?ie la numirea ?i promovarea candida?ilor ?i prevederea în legisla?ie a dreptului candida?ilor pentru numirea în func?ia de judec?tor cu cel mai înalt punctaj de a-?i alege instan?a; organizarea concursurilor pentru toate func?iile vacante în sistem o dat? sau de dou? ori pe an, ceea ce va permite candida?ilor s?-?i planifice din timp cariera ?i va da posibilitate CSM-ului s?-?i planifice activitatea ?i suficient timp pentru motivarea hot?rârilor; motivarea hot?rârilor CSM cu privire la cariera judec?torilor în cazul în care punctajul Colegiului de Selec?ie nu este urmat de CSM sau concursul este declarat e?uat. De asemenea, se recomand? reevaluarea urgent? a criteriilor de selec?ie, promovare ?i transfer a judec?torilor, care au o serie de caren?e eviden?iate în **mai multe analize precedente** atât de CRJM, cât ?i de alte organiza?ii. Concluziile analizei confirm? lipsa unui progres în domeniul selec?iei ?i promov?rii judec?torilor, constatate anterior în recomand?rile documentului de politici publice: „Selectarea ?i cariera judec?torilor – dubl?ri de responsabilit??i sau garan?ii suplimentare?”, elaborat de CRJM în anul 2015.

Documentul de politici publice: „Selec?ia ?i promovarea judec?torilor – provoc?ri ?i necesit??i” a fost elaborat în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?”, implementat de CRJM cu suportul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID).

Acest document este posibil datorit? ajutorului generos al poporului american, oferit prin intermediul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID). Opiniile exprimate apar?in CRJM ?i nu reflect? în mod necesar pozi?ia USAID sau a Guvernului SUA.

This entry was posted on Wednesday, July 12th, 2017 at 12:05 pm and is filed under [Nout??i](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.