

CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova

Lacunele legislației Republicii Moldova în domeniul nediscriminării încetinesc eradicarea acestui fenomen

paik · Wednesday, January 27th, 2016

Legislația Republicii Moldova în domeniul nediscriminării este, în mare parte, conform standardelor europene, însă câteva curențe în actele legislative încetinesc eradicarea eficientă a discriminării în țară. Această constatare a fost formulată în urma analizei legislației Republicii Moldova și compatibilității acesteia cu standardele europene în domeniul egalității și nediscriminării, efectuată de Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) și Centrul Euroregional pentru Inițiative Publice (ECPI).

Principalele curențe ale legislației și de statutul incert și competențele limitate ale Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității (CPPEDAE). CPPEDAE nu poate aplica sancțiuni de sine stătător atunci când constată o faptă de discriminare, nu are competența de a sesiza direct Curtea Constituțională, iar recomandările acestuia rămân, în multe cazuri, doar recomandări. Legislația națională, de asemenea, nu cuprinde norme de nediscriminare în unele acte normative care reglementează domenii specifice, de o importanță majoră, cum ar fi: achizițiile publice, prestarea serviciilor medicale și, în general, activitatea funcționarilor și demnitarilor publici.

Analiza efectuată a indicat că sunt necesare eforturi și în domeniul aplicării standardelor nediscriminării în practica de zi cu zi. CPPEDAE, spre exemplu, a reflectat în jurisprudența sa prejudecăți majore în atitudinea avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat față de modul de reprezentare a persoanelor cu dizabilități mintale. De asemenea, practica CPPEDAE a indicat o anumită incoerență în abordarea instanțelor de judecată față de cererile depuse în limba rusă. Problema pare să țină de responsabilitatea sistemului justiției, dar adevărata cauză a incertitudinii se regăsește în legislația extrem de confuză în acest domeniu, o chestiune care urmează a fi soluționată de legiuitor.

Autorii analizei consideră că și practica instanțelor de judecată în domeniul nediscriminării trebuie îmbunătățită. Atunci când instanțele de judecată sunt sesizate direct cu privire la o faptă de discriminare, acestea se confruntă cu probleme la stabilirea corectă a sarcinii probațiunii, specifice în cauzele de discriminare. Contestarea deciziilor CPPEDAE în instanțele de judecată în procedură de contencios administrativ nu permite instanțelor să analizeze în esență dacă a avut sau nu loc fapta de discriminare. Procesele-verbale emise de CPPEDAE sunt anulate de instanțele de judecată pe motive formale. Iar practica judiciară ce ține de faptele penale de discriminare este aproape

inexistent?.

Acestea și alte constatări, concluzii și recomandări pot fi găsite în [Analiza compatibilității legislației din Republica Moldova cu standardele europene în domeniul egalității și nediscriminării](#), disponibil în limbile română, engleză și rusă. Documentul a fost elaborat de CRJM în parteneriat cu ECPI, în cadrul proiectului „Promovarea egalității – consolidarea agenților schimbării”, finanțat de Uniunea Europeană, implementat în perioada februarie 2014 – ianuarie 2016. În cadrul aceluiași proiect au fost realizate o serie de instruiri în domeniul [nediscriminării pentru cadre didactice și asistenți sociali](#).

This entry was posted on Wednesday, January 27th, 2016 at 12:11 pm and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.