CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Lacunele Legii „Big Brother” ?i cenzura Internetului – dezb?tute public

paik · Monday, October 10th, 2016

În vreme ce în Uniunea European? (UE) se discut? despre limitarea m?surilor de supraveghere generalizat? privind legile de p?strare a datelor de trafic informa?ional, în Republica Moldova se propun noi legi care extind obliga?iile de p?strare a traficului informa?ional. La 30 martie 2016, Guvernul a votat un proiect de lege ce aduce modific?ri substan?iale legisla?iei Republicii Moldova ?i care extinde ?i în?spre?te controlul organelor de drept asupra spa?iului informa?ional. La 8 aprilie 2016, mai multe organiza?ii neguvernamentale ?i-au exprimat îngrijor?rile cu privire la proiectul adoptat ?i înaintat mai multe solicit?ri autorit??ilor, inclusiv remiterea proiectului pentru expertiz? Comisiei de la Vene?ia.

În acest context, expertul Bogdan Manolea, în colaborare cu Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM), au analizat proiectul de lege aprobat de Guvern ?i au elaborat o opinie juridic? în care se conchide faptul c? mai multe prevederi ale proiectului de lege dep??esc cu mult obiectivele urm?rite (combaterea infrac?iunilor de abuz sexual împotriva copiilor ?i a terorismului) ?i las? spa?iu pentru abuzuri. Exper?ii noteaz? c? proiectul ridic? mai multe probleme generale ?i punctuale în ceea ce prive?te modul cum reglement?rile acestei legi ar putea fi aplicate, dar ?i care ar putea aduce atingere drepturilor fundamentale, ?i a dreptului la via?a privat? în special, f?r? a fi justificate ca fiind necesare într-o societate democratic? conforme practicii Cur?ii Europene a Drepturilor Omului (CtEDO). În opinie, autorii accentueaz? inexisten?a unei balan?e între ingerin?a în drepturile persoanelor ?i costurile implement?rii, pe de o parte, ?i eficien?a acestor m?suri, pe de alt? parte. Opinia prezint? aspectele generale de importan?? ce trebuie luate în considerare la elaborarea unui astfel de act normativ ?i exprim? recomand?rile de rigoare ce ?in de:

- renun?area la articolele propuse ce ar însemna m?suri de supraveghere generalizat? (cum ar fi cele legate de p?strarea traficului informa?ional, în special Art. VI p. 2 al proiectului nr. 161 (modificarea art. 247^1 Codul Contraven?ional); Art. VII p. 6 (modific?ri la art. 7 al Legii nr. 20 privind prevenirea ?i combaterea criminalit??ii informatice, în special problematice alineatul (1) litera a), c), f), h));
- analiza punctual? a legisla?iei care extinde limitarea drepturilor fundamentale, inclusiv cu un studiu de impact asupra drepturilor omului bazat pe jurispruden?a ?i expertiza CtEDO;
- renun?area la obliga?iile de „sistare” a accesului la paginile web;
- clarificarea terminologic?, p?strarea neutralit??ii tehnologice în exprimare ?i explicitarea clar? a termenilor folosi?i în func?ie de tehnologie;

- încurajarea colabor?rii voluntare pentru raportarea de infrac?iuni informatice.

Opinia juridic? a fost prezentat? ast?zi, **10 octombrie 2016**, în cadrul unei dezbateri publice, între orele 10-12:00 (hotelul Jolly Alon, Chi?in?u). La eveniment au fost discutate cele mai sensibile aspecte ale legii ?i anume protec?ia datelor cu caracter personal, filtrarea ?i conservarea bazei de date ?i blocarea site-urilor cu un anumit con?inut de pe internet. La eveniment au fost invita?i deputa?i, reprezentan?i ai secretariatului Parlamentului, Ministerului Justi?iei, Ministerului Afacerilor Interne, Procuraturii, reprezentan?i ai mediului de afaceri ?i ai societ??ii civile. În urma dezbaterii, textul opiniei urmeaz? a fi completat ?i expediat autorit??ilor de resort.

Opinia va fi publicat?, în român? ?i englez?, dup? 30 octombrie 2016, pe pagina web a CRJM: www.old2.old.crjm.org.

Evenimentul este organizat în cadrul proiectului „Promovarea mecanismelor eficiente de responsabilizare a judec?torilor în Moldova”, implementat de CRJM cu suportul financiar al Programului de Drept al Funda?iei Soros-Moldova.

This entry was posted on Monday, October 10th, 2016 at 1:16 pm and is filed under Nout??i
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.