# LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

## 15 years of activity of investigative judges – totalization and future perspectives

admin2706 admin2706 · Tuesday, December 18th, 2018

CRJM a prezentat luni, 17 decembrie 2018, în cadrul unei consult?ri publice, proiectul unui nou document de politici publice **„Judec?torii de instruc?ie la 15 ani de activitate – totaluri ?i perspective de viitor”**. Documentul analizeaz? eficien?a ?i provoc?rile institu?iei judec?torilor de instruc?ie, o categorie special? de judec?tori creat? în 2003 cu scopul de a oferi o protec?ie suplimentar? drepturilor omului în cadrul procedurilor penale.

Practica de numire a judec?torilor de instruc?ie, volumul ?i complexitatea dosarelor examinate, sunt doar câteva din provoc?rile activit??ii judec?torilor de instruc?ie care necesit? interven?ie, constat? autorii documentului. În timp ce judec?torii de instruc?ie exercit? o activitate complex? ?i deosebit de important? pentru asigurarea eficient? a drepturilor omului la etapa urm?ririi penale, experien?a judec?torului este crucial?. În acest sens, *„modific?rile legislative introduse în 2017, prin care a fost anulat criteriul de experien?? de minim 3 ani pentru exercitarea func?iei de judec?tor de instruc?ie, constituie un regres serios de la instituirea func?iei de judec?tor de instruc?ie în 2003”* constat? Ion Guzun, consilier juridic CRJM, unul din autorii documentului. *„Asigurarea c? judec?torul are o experien?? suficient? ca s?-i asigure o independen?? func?ional?, iar p?r?ilor – c? judec?torul are o preg?tire func?ional? adecvat?, sunt precondi?ii absolut necesare pentru a asigura eficien?a ?i independen?a acestei institu?ii”* a conchis Ion Guzun.

În cadrul cercet?rii, juri?tii CRJM constat? de asemenea, c? în timp ce num?rul total al judec?torilor de instruc?ie r?mâne unul constant în ultimii zece ani, volumul de lucru al acestora aproape c? s-a triplat. *„Acest lucru afecteaz? direct posibilitatea examin?rii calitative a materialelor ?i dosarelor ce ?in de competen?a exclusiv? a judec?torilor de instruc?ie*” a declarat Ilie Chirtoac?, consilier juridic CRJM. Astfel, de?i controlul judiciar efectuat de c?tre judec?torii de instruc?ie are misiunea principal? de a asigura protec?ia drepturilor persoanei, în ultimii ani continu? s? se perpetueze practica privind aplicarea excesiv? a arestului ?i autorizarea cu u?urin?? a demersurilor procurorilor cu privire la interceptarea convorbirilor telefonice. Rata admiterii solicit?rilor de aplicare a arestului a dep??it 84%, iar autoriz?rilor acordate de judec?torii de instruc?ie constituie peste 97% anual!

Autorii documentului recomand? revenirea la condi?ia obligatorie de minim trei ani de experien?? pentru numirea în func?ie de judec?tor de instruc?ie, condi?ie eliminat? în anul 2017, relocarea func?iilor de judec?tor de instruc?ie în baza sarcinii de munc? a judec?torilor precum ?i examinarea oportunit??ii reevalu?rii gradelor de complexitate a dosarelor examinate de c?tre

judec?torii de instruc?ie. Suplimentar, autorii recomand? asigurarea unui control mai riguros în cazul autoriz?rii intercept?rii convorbirilor telefonice ?i aplic?rii arestului. Pentru ridicarea calit??ii examin?rii minu?ioase a acestor m?suri, ap?rarea ar trebui s? solicite mai des examinarea în ?edin?? public? a acestor demersuri, iar o alt? m?sur? de îmbun?t??ire a calit??ii motiv?rii încheierilor judec?torilor de instruc?ie cu privire la aplicarea arestului preventiv ?i a arestului la domiciliu, inclusiv prelungirea acestora, ar fi publicarea respectivelor încheieri.

În urma prezent?rii constat?rilor preliminare, CRJM a invitat participan?ii la eveniment ?i institu?iile vizate (CSM, judec?tori, Ministerul Justi?iei, avoca?i, exper?i) s? vin? cu recomand?ri ?i comentarii asupra documentului, care urmeaz? a definitivat în urma acestor interven?ii.

> Documentul analitic disponibil aici în versiunea român?
>
> Documentul analitic disponibil aici în versiunea englez?

Evenimentul a fost desf??urat în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?”, implementat de CRJM cu suportul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID). Opiniile exprimate apar?in CRJM ?i nu reflect? în mod necesar pozi?ia USAID sau a Guvernului SUA.

This entry was posted on Tuesday, December 18th, 2018 at 12:18 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.