LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Crearea Judec?toriei Anticorup?ie ?i Cur?ii de Apel de Circumscrip?ie Chi?in?u nu ar avea efectele a?teptate de autorit??i

paik · Tuesday, October 20th, 2015

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) cheam? Ministerul Justi?iei s? renun?e la proiectul de lege pentru crearea Judec?toriei Anticorup?ie ?i Cur?ii de Apel de Circumscrip?ie Chi?in?u, ini?iativ? care nu corespunde necesit??ilor reale ale sistemului judec?toresc, nu este argumentat? suficient din punct de vedere economico-financiar ?i vine în contradic?ie cu Strategia de reform? a sectorului justi?iei (SRSJ) pentru anii 2011-2016.

Argumentând pozi?ia sa, CRJM analizeaz? experien?a anterioar? a func?ion?rii institu?iilor sistemului justi?iei în Republica Moldova, dar ?i practica interna?ional?. Principalele riscuri legate de crearea Judec?toriei Anticorup?ie sunt influen?area judec?torilor din judec?toria sau colegiul / completul specializat, în timp ce problemele existente în sistem (de ex. practica neuniform?) vor r?mâne nesolu?ionate. O asemenea reorganizare ar îngreuna desf??urarea proceselor, creând dificult??i participa?ilor la proces în cauzele în care urm?rirea penal? a avut loc în alt? localitate decât la Chi?in?u.

Totodat?, conform datelor statistice, num?rul de cauze penale de corup?ie examinate de instan?ele din toat? ?ara nu justific? crearea judec?toriei specializate anticorup?ie, asigurând doar 54 de dosare pe an pentru o instan?? cu 3 judec?tori. Acesta ar fi cel mai mic volum de lucru pe ?ar? într-o instan?? mic? ?i costisitoare. Analizând practica numirii ?i promov?rii judec?torilor ?i materialele media ap?rute la aceste subiecte, CRJM aten?ioneaz? c? nu exist? temeiuri de a considera c? judec?torii din Judec?toria Anticorup?ie ?i colegiul / completul specializat vor fi mai integri ?i mai profesioni?ti decât judec?torii nespecializa?i.

Privitor la crearea Cur?ii de Apel de Circumscrip?ie Chi?in?u, autorii opiniei subliniaz? c? aceast? ini?iativ? nu este argumentat? decât sumar cu privire la „problemele” cu care se confrunt? Curtea de Apel Chi?in?u, aceasta vine în contradic?ie cu SRSJ ?i nu este argumentat? din punct de vedere economico-financiar.

Învestirea Consiliului Superior al Magistraturii cu dreptul de a verifica averile ?i interesele personale ale judec?torilor este considerat? de autorii opiniei drept periculoas? ?i nejustificat?, din motiv c? va crea conflicte de competen?? ce vor duce la inac?iune sau la abuz. Totodat?, propunerea nu este justificat? ?i din punctul de vedere al competen?elor ?i resurselor disponibile CSM-ului.

Textul integral al opiniei CRJM, transmise Ministerului Justi?iei, este disponibil aici.

This entry was posted on Tuesday, October 20th, 2015 at 4:09 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.