LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Studiu de drept comparat privind reglement?rile din ??rile europene în ceea ce prive?te procedura de investigare penal? a judec?torilor

Cibotaru Mihaela · Tuesday, May 7th, 2013

La 7 septembrie 2012, Curtea Suprem? de Justi?ie a solicitat Cur?ii Constitu?ionale s? declare neconstitu?ionale unele prevederi ale Legii nr. 153, din 5 iulie 2012. Prin aceste prevederi a fost exclus? necesitatea ob?inerii acordului Consiliului Superior al Magistraturii pentru pornirea urm?ririi penale împotriva judec?torilor, sau re?inerea, arestarea, aducerea for?at? sau perchezi?ionarea acestora în privin?a suspiciunilor de comitere a infrac?iunilor prev?zute de articolele 324 (corupere pasiv?) ?i 326 (trafic de influen??) Cod penal. În contextul examin?rii de c?tre Curtea Constitu?ional? a acestei sesiz?ri, Centrul de Resurse Juridice din Moldova a efectuat o analiz? a prevederilor legislative din 18 ??ri europene în ceea ce prive?te procedura de investigare penal? a judec?torilor.

În urma analizei, a fost constatat c?, pân? la intrarea în vigoare pân? la Legea nr. 153, garan?iile procesuale împotriva urm?ririlor penale acordate judec?torilor din Republica Moldova erau mult mai largi decât în oricare din cele 18 ??ri studiate. În general, garan?iile acordate judec?torilor împotriva urm?ririlor penale nu reprezint? o cutum? la nivel european. Acestea existau în 14 din cele 18 sisteme de drept examinate. În cele 14 ??ri în care judec?torii beneficiaz? de garan?ii suplimentare, nivelul garan?iilor acordate prin lege a depins, în cea mai mare m?sur?, de discre?ia legiuitorului. Prin urmare, acordarea imunit??ii judec?torilor împotriva urm?ririlor penale ?i întinderea acestei imunit??i sunt chestiuni ce ?in de discre?ia legiuitorului ?i nu reprezint? un imperativ de drept constitu?ional.

Garan?iile acordate judec?torilor împotriva urm?ririlor penale nu au rezultat în mod necesar într-o mai bun? independen?? a sistemului judiciar. Astfel, din ??rile examinate, cele mai largi garan?ii împotriva abuzurilor le au judec?torii de Belarus, Estonia ?i Georgia. Independen?a precar? a judec?torilor din Belarus ?i Georgia este notorie. Pe de alt? parte, imunitatea prea larg? a judec?torilor din unele ??ri a reprezentat o piedic? serioase în lupta cu corup?ia din sistemul judec?toresc.

Opinia Centru de Resurse Juridice din Moldova a fost expediat? Cur?ii Constitu?ionale. Aceasta poate fi consultat? aici.

This entry was posted on Tuesday, May 7th, 2013 at 12:34 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and

pings are currently closed.