LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Societatea civil? solicit? Pre?edintelui Republicii Moldova s? nu promulge Legea privind evaluarea integrit??ii institu?ionale

paik · Monday, May 16th, 2016

Societatea civil? condamn? modul netransparent de adoptare a Legii privind evaluarea integrit??ii institu?ionale de c?tre Parlamentul Republicii Moldova la 28 aprilie 2016, produs pe fundalul numeroaselor declara?ii ale conducerii Parlamentului despre necesitatea intensific?rii colabor?rii cu sectorul asociativ. Legea con?ine prevederi care risc? s? genereze un ?ir de înc?lc?ri ale drepturilor omului, precum ?i riscuri de abuz din partea institu?iilor care vor evalua integritatea institu?ional? – Centrul Na?ional Anticorup?ie (CNA) ?i Serviciul de Informa?ii ?i Securitate (SIS). Organiza?iile societ??ii civile au criticat anterior acest proiect de lege, dar Parlamentul a ignorat aceste opinii, f?r? a organiza dezbateri publice. Necesitatea perfec?ion?rii cadrului legal în domeniul prevenirii ?i combaterii corup?iei la nivel înalt este unul din angajamentele Republicii Moldova asumate în contextul implement?rii Acordului de Asociere RM-UE.

La 23 decembrie 2013, Parlamentul a adoptat Legea nr. 325 privind testarea integrit??ii profesionale în scopul combaterii corup?iei în structurile de stat. La 15 decembrie 2014, Comisia de la Vene?ia a constatat c? Legea nr. 325 nu corespunde standardelor europene de protec?ie a drepturilor omului.[1] La 16 aprilie 2015, Curtea Constitu?ional? a declarat neconstitu?ionale principalele prevederi ale acestei legi.[2] În toamna anului 2015, Ministerul Justi?iei a elaborat un nou proiect de lege care modific? substan?ial conceptul Legii nr. 325, înlocuind testarea individual? a integrit??ii profesionale a agen?ilor publici cu evaluarea integrit??ii institu?ionale, care a fost aprobat de Guvern la 28 octombrie 2015.

La 26 februarie 2016, Parlamentul a adoptat acest proiect de lege în prima lectur?. Ulterior, pe 27 aprilie 2016, Comisia parlamentar? Juridic?, numiri ?i imunit??i a examinat amendamentele deputa?ilor la respectivul proiect ?i l-a înaintat spre votare în a doua lectur?, fapt care a avut loc a doua zi, pe 28 aprilie 2016. În situa?ia în care proiectul de lege este unul deosebit de problematic din punct de vedere al respect?rii drepturilor omului ?i a stârnit critici din partea organiza?iilor societ??ii civile[3], treze?te îngrijorare faptul c? nu au fost organizate consult?ri ?i dezbateri publice, în corespundere cu prevederile legisla?iei privind transparen?a decizional? ?i ale Regulamentului Parlamentului.

Criticile societ??ii civile s-au referit, în principal, la faptul c? proiectul de lege nu solu?ioneaz? câteva probleme esen?iale ridicate de Comisia de la Vene?ia ?i Curtea Constitu?ional?. El nu

prevede un control judiciar adecvat al test?rii integrit??ii, nu este cerut? existen?a unei b?nuieli rezonabile veritabile pentru începerea test?rii ?i nici nu exist? garan?ii c? testorii nu vor provoca persoanele testate la comiterea infrac?iunilor. **De asemenea, noul sistem creeaz? premise pentru influen?area nelimitat? de c?tre CNA a oric?rei entit??i publice**. Proiectul împuternice?te CNA s? efectueze controale asupra entit??ilor publice ?i s? conteste refuzul de demitere a conduc?torului entit??ii supuse evalu?rii, adic? s? influen?eze în mod direct concedierea oric?rui conduc?tor al institu?iilor publice din ?ar?. În plus, legea prevede c? dosarele generate de acest proiect de lege s? fie examinate de judec?tori specializa?i în judec?torii ?i cur?i de apel, care s? fie selecta?i ?i numi?i de Consiliul Superior al Magistraturii în baza unui Regulament coordonat cu CNA, ceea ce ridic? mari semne de întrebare cu privire la imixtiunea în independen?a justi?iei.

Organiza?iile semnatare solicit? Pre?edintelui Republicii Moldova s? refuze promulgarea proiectului de lege nr. 434 privind evaluarea integrit??ii institu?ionale ?i s?-l întoarc? Parlamentului pentru organizarea consult?rilor publice ?i reexaminarea proiectului.

Textul integral al apelului disponibil aici.

Semnatari:

1. Centrul de Resurse Juridice din Moldova,
2. Expert-Grup,
3. Asocia?ia pentru o Guvernare Eficient? ?i Responsabil? (AGER),
4. Asocia?ia Promo-LEX,
5. Transparency International-Moldova,
6. Asocia?ia pentru Democra?ie Participativ? (ADEPT),
7. Institutul de Politici ?i Reforme Europene(IPRE).

[1] Comisia de la Vene?ia, opinia nr. 789/2014, CDL-AD(2014)039, 15 decembrie 2014, disponibil? la http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2014)039-e.

[2] Curtea Constitu?ional?, hot?rârea nr. 7 din 16 aprilie 2015, disponibil? la http://constcourt.md/ccdocview.php?tip=hotariri&docid=532&l=ro.

[3] Opinia cu privire la proiectul legii pentru modificarea ?i completarea unor acte legislative / proiectul legii de modificare a Legii nr. 325 privind testarea integrit??ii profesionale, din 15 septembrie 2015, disponibil? la

http://old2.old.crjm.org/wp-content/uploads/2015/09/2015-09-15-opinie-Legea-TIP_CRJM-AGER.pdf.

This entry was posted on Monday, May 16th, 2016 at 4:24 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.