

# LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

## Societatea civilă CRITIC? inten?ia de creare a judec?toriilor anticorup?ie

paik · Tuesday, September 29th, 2015

15 organiza?ii nonguvernamentale din R. Moldova se opun ini?iativei Centrului pentru Reform? în Sistemul Judec?toresc (CRSJ), creat pe lâng? Curtea Suprem? de Justi?ie, de a institui instan?e specializate în cauze de corup?ie.

„Se creeaz? impresia c? prin aceast? propunere de fapt se dore?te amânarea reformelor care ar avea un impact real ?i pozitiv asupra luptei cu corup?ia, cum ar fi consolidarea Procuraturii anticorup?ie ?i limitarea mandatului acesteia pe lupta cu fenomenul corup?iei mari”, se arat? într-un apel semnat de reprezentan?ii societ??ii civile.

Ace?tia amintesc în context c? un studiu realizat în cadrul Strategiei de Reform? a Sectorului Justi?iei recomanda renun?area la practica de constituire a instan?elor specializate ?i de aceea propun fortificarea mecanismului de specializare a judec?torilor în instan?ele existente.

„Crearea unei judec?torii ?i a colegiilor specializate pe dosare de corup?ie în cadrul Curilor de Apel ?i CSJ nu va rezolva problema Cur?ii Supreme de Justi?ie, care are, în continuare, o practic? neuniform?, inclusiv pe dosarele de corup?ie. Adev?rata problem? în combaterea corup?iei în R. Moldova este investigarea inefficient?. Prin urmare, este necesar? adoptarea urgent? a proiectului legii procuraturii ?i a legisla?iei conexe pentru crearea premiselor de lupt? contra corup?iei prin investigarea profesionist? a faptelor de corup?ie ?i nu sustragerea aten?iei c?tre etapa final?”, se precizeaz? în apel.

Autorii acestuia se arat? îngrijora?i de faptul c? factorii de decizie din Guvern ?i Parlament nu dezbate modalitatea de promovare a legii cu privire la procuratur?, a celor trei proiecte de legi ce ?in de reformarea sistemului na?ional de integritate. Or, anume aceste acte creeaz? cadrul institu?ional ?i instrumentele reale de prevenire ?i combatere a corup?iei.

Reprezentan?ii societ??ii civile au obiec?ii ?i fa?? de alte propuneri legislative formulate de CRSJ ?i care urmeaz? a fi propuse spre votare Guvernului ?i Parlamentului. Potrivit lor, nu exist? nicio dovad? c? sistemul judec?toresc sus?ine propunerile CRSJ, numele membrilor acestui Centru r?mân pân? în prezent necunoscute opiniei publice.

În cadrul unui interviu acordat recent portalului anticorup?ie.md, pre?edintele Cur?ii Supreme de Justi?ie, Mihai Poalelungi, a comentat criticile aduse de societatea civil? ini?itivelor legislative pe care le promoveaz? CRSJ.

„După părăsirea noastră, examinarea cauzelor anticorupție se tergiversează pentru că majoritatea sunt examinate la Chișinău, unde judecătorii au 800-1.000 de dosare în procedură. Ce se întâmplă? Dosarul este trimis în instanța de judecată, din motiv că nu este examinat cu celeritate, hotărârile nu au impactul scontat în societate”, a justificat Poalelungi necesitatea creșterii judecătorilor anticorupție.

This entry was posted on Tuesday, September 29th, 2015 at 5:16 pm and is filed under [Mass-media about us](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.