LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Num?rul cererilor trimise în 2013 la CEDO de c?tre moldoveni a atins un record absolut

paik · Friday, January 31st, 2014

O organiza?ie neguvernamental? care îi ajut? pe cet??enii moldoveni s?-?i caute dreptatea la Curtea European? a Drepturile Omului spune c? num?rul cererilor trimise anul trecut de moldoveni la CEDO a atins un record absolut. Nu se ?tie câte a fost acceptate spre examinare. Cu toate acestea, Centrul de Resurse Juridice care a f?cut bilan?ul vede în înmul?irea plângerilor un nou semnal c? oamenii sunt nemul?umi?i de justi?ia moldovean?, în pofida retoricii despre reforma sistemului judec?toresc. Detalii de la Lilian Barb?ro?ie.

Anul trecut, CEDO a primit cam 1.400 de cereri de la cetateni moldoveni, un numar record ce surclaseaza pana si recolta din anii cei mai „defectuosi” din istoria justi?iei moldovenesti, cand num?rul plângerilor nu dep??ea cota de 1000.

Nu s-au trimis atâtea cereri nici chiar în 2008, anul în care la CEDO ajunseser? cele mai r?sun?toare dosare economice din perioada comunist? ?i Moldova a cheltuit o sum? record, de 12 milioane de euro, pe desp?gubiri, suma fiind echivalent? cu bugetul anual al justi?iei moldovene?ti.

Câte dintre plângerile anului 2013 vor fi puse pe rol de CEDO nu se ?tie deocamdat?, dar autorit??ile ar trebui de pe acum s?-?i pun? ni?te întreb?ri, este de p?rere Vladislav Gribincea, directorul Centrului de Resurse Juridice:

„Noi în?elegem c? aceast? cifr? se datoreaz? faptului c? persoanele, ob?inând decizia CSJ, nu sunt satisf?cute cu aceast? decizie ?i depun cerere la CEDO, indiferent dac? au sau nu ?anse. Cre?terea s-ar putea datora ?i faptului c? din 2013 nu se mai fac ?edin?e la CSJ, ci se decide în func?ie de materialele din dosar. Probabil CSJ nu este prea explicit? în motiva?iile sale, prin urmare, chiar dac? se d? o decizie bun?, persoanele care pierd dosarele, nu în?eleg de ce le pierd.”

Bilan?ul dedus din statistica CEDO arunc? de fapt o piatr? în gr?dina autorit??ilor de la Chi?in?u care, în cadrul unei reforme mai ample a justi?iei, au reconsiderat rolul Cur?ii Supreme de Justi?ie.

Acum aceast? ultim? verig? din lan?ul de instan?e judiciare nu mai rejudec? dosarele dup? instan?ele de fond, cum o f?cea anterior, ci func?ioneaz? ca un fel de tutore abilitat s? uniformizeze practicile judec?tore?ti.

Se pare, îns?, c? reforma nu ?i-a atins ?inta scontat?. Ar fi ?i o problem? ce-l vizeaz? în mod direct pe cel ce st? în fruntea CSJ, Mihai Poalelungi, magistratul direct implicat în reform? dup? ce a judecat vreme îndelungat? în calitate de trimis al Moldovei la CEDO. Din nou Vladislav

Gribincea:

„Nivelul de cunoa?tere al jurispruden?ei CEDO la nivelul judec?torilor a crescut, fire?te, dar atunci când e vorba de solu?ii v?dit defavorabile statului, ei dau solu?ii mai degrab? favorabile statului, adic? dau compensa?ii foarte mici sau încearc? s? interpreteze Conven?ia European? într-un mod denaturat. ?i asta s-a întâmplat în special dup? ce la CSJ a venit domnul Poalelungi.”

O alt? component? a raportului vizeaz? specificul cauzelor în care guvernul ?i-a atras condamn?rile CEDO în 2013.

Cele mai multe se refer? la cea mai grav? înc?lcare a drepturilor umane în viziunea CEDO – tortura ?i investigarea ineficient? a ei.

La fel, constat? raportul, 2013 este ?i anul în care CEDO a condamnat pentru prima dat? Moldova pentru felul cum judec? cazurile de violen?? domestic?.

În acest prim an în care acest gen de dosare au fost în aten?ia instan?ei europene, tocmai patru victime ale violen?ei domestice au ?i fost desp?gubite în urma hot?rârilor CEDO.

This entry was posted on Friday, January 31st, 2014 at 11:32 am and is filed under Mass-media about us
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.