# LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

## Reasoning of decisions in appointing and promoting judges will increase the confidence in justice

admin2706 admin2706 · Friday, November 17th, 2017

Modul de organizare ?i desf??urare a concursurilor pentru numirea ?i promovarea judec?torilor în Republica Moldova las? loc de interpretare ?i sporesc neîncrederea în justi?ie. Aceasta este principala concluzie a Documentului de politici publice: „Selec?ia ?i promovarea judec?torilor în Republica Moldova – provoc?ri ?i necesit??i", elaborat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) în urma analizei procesului de selec?ie ?i promovare a judec?torilor în perioada ianuarie 2013 – mai 2017.

Printre problemele constatate de autorii analizei este faptul c? Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) nume?te ?i promoveaz? în func?ii judec?torii ignorând punctajul oferit de Colegiul pentru selec?ia ?i cariera judec?torilor, iar în hot?rârile sale nu motiveaz? deciziile luate. Totodat?, concursurile de numire ?i promovare a judec?torilor sunt organizate continuu, f?r? vreo previzibilitate ?i metodologie, iar un num?r mare de concursuri sunt declarate de CSM e?uate deoarece candida?ii „nu au întrunit num?rul necesar de voturi" ale membrilor CSM, f?r? a fi prezentate argumente pentru neacordarea voturilor. Ulterior, în cadrul altor concursuri, candida?i „e?ua?i" deja întrunesc num?rul necesar de voturi ?i sunt numi?i în func?ii.

Analiza efectuat? arat? c?, în perioada 2013 – mai 2017, dintre cei 115 judec?tori selecta?i în urma concursurilor cu participarea a cel pu?in 2 candida?i, peste 72% din candida?ii la func?ia de judec?tor în judec?torii, 42% dintre cei propu?i pentru promovare la Curtea Suprem? de Justi?ie (CSJ) ?i 39% dintre cei propu?i pentru promovare la cur?ile de apel au punctaje mai mici decât contracandida?ii lor.

Autorii analizei au stabilit c? este mare num?rul numirilor în func?ie în urma concursurilor cu participarea unui singur candidat, ceea ce nu este un concurs veritabil ?i nu permite selectarea celui mai bun candidat. Spre exemplu, în perioada de referin?? 23% din candida?ii propu?i pentru numirea în judec?torii, 65% din cei propu?i pentru numirea la func?ii de conducere în judec?torii, 83% pentru numirea la func?ii de conducere în cur?ile de apel ?i 100% pentru cei propu?i la func?ii de conducere în cadrul CSJ sunt candida?i care au fost numi?i în urma concursurilor cu un singur candidat. În acela?i timp, 10-14% din toate concursurile anun?ate (21% pentru promovarea la CSJ) sunt declarate de CSM ca fiind e?uate, din motiv c? un candidat sau candida?ii participan?i nu au întrunit num?rul necesar de voturi din partea membrilor CSM.

A fost observat? o lips? de interes a judec?torilor de a participa la concursuri pentru func?ii de conducere în instan?e. Astfel, multe concursuri anun?ate de CSM pentru promovarea la cur?ile de

apel sau în func?ii de conducere la cur?ile de apel (63%) ?i CSJ (38%) au avut loc cu participarea unui singur candidat, sau nu au avut loc deoarece nu au existat candida?i sau ace?tia s-au retras pân? la votare, determinând CSM-ul s? anun?e concursuri repetate. Declararea de c?tre CSM a unui num?r mare de concursuri ca fiind e?uate, de rând cu nemotivarea hot?rârilor sale, ar putea fi printre cauzele care descurajeaz? judec?torii s? participe la aceste concursuri.

Autorii documentului consider? c? numirea ?i promovarea candida?ilor în baz? de merit este o condi?ie esen?ial? pentru existen?a unui sistem judiciar independent, responsabil ?i profesionist, iar transparen?a procesului de numire ?i promovare este important? pentru asigurarea încrederii în justi?iei atât a judec?torilor ?i altor profesioni?ti care aspir? la func?ia de judec?tor, cât ?i a societ??ii.

Autorii analizei recomand?:

- îmbun?t??irea sistemului de selec?ie ?i promovare a judec?torilor prin utilizarea rezultatelor evalu?rii Colegiului de Selec?ie la numirea ?i promovarea candida?ilor ?i prevederea în legisla?ie a dreptului candida?ilor la func?ia de judec?tor care au cel mai înalt punctaj de a-?i alege instan?a în care s? activeze;
- organizarea concursurilor pentru toate func?iile vacante în sistemul judec?toresc o dat? sau de dou? ori pe an, ceea ce va permite candida?ilor s?-?i planifice din timp cariera ?i va da posibilitate CSM-ului s?-?i planifice activitatea ?i va oferi suficient timp pentru motivarea hot?rârilor;
- motivarea hot?rârilor CSM cu privire la cariera judec?torilor, în cazul în care CSM ignor? punctajul oferit de Colegiul de Selec?ie sau concursul este declarat e?uat.

De asemenea, se recomand? reevaluarea urgent? a criteriilor de selec?ie, promovare ?i transfer a judec?torilor, care au o serie de caren?e eviden?iate anterior atât de CRJM, cât ?i de alte organiza?ii. Prezenta analiz? arat? lipsa unui progres în domeniul selec?iei ?i promov?rii judec?torilor fa?? de situa?ia constatat? de CRJM în anul 2015.

Documentul este disponibil în limbile englez? ?i rus?.

Documentul de politici publice: „Selec?ia ?i promovarea judec?torilor în Republica Moldova – provoc?ri ?i necesit??i” a fost elaborat în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?”, implementat de CRJM cu suportul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID).

This entry was posted on Friday, November 17th, 2017 at 4:22 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.