

LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Mai multe ONG-uri cer să nu fie adoptate în grabă modificări radicale în sistemul judecătoresc

paik · Tuesday, September 29th, 2015

Reprezentanții mai multor organizații nonguvernamentale se arată îngrijorați de lipsa transparenței și de riscul adopției în grabă a unei serii de inițiative legislative cu privire la modificări radicale în sistemul judecătoresc și Codul de Procedură Civilă, precum și crearea instanțelor specializate pentru infracțiunile de corupție. ONG-urile au lansat un apel public prin care cheamă factorii de decizie, în special Guvernul și Parlamentul, să nu admită abateri de la obiectivele asumate anterior și să nu promoveze în grabă inițiative care se pot adeveri periculoase în contextul Republicii Moldova.

Nadejda Hriptievschi, director de program la *Centrul de Resurse Juridice* din Moldova, a declarat marți, 29 septembrie, la o conferință de presă la IPN, că încă în luna mai Centrul pentru Reformă în Sistemul Judecătoresc (CRSJ) a făcut public un set de propuneri de modificări legislative care vizează organizarea judecătorească, procedura civilă și procedura penală. Printre inițiative se numără reorganizarea Curții Supreme de Justiție, astfel încât 17 judecători să fie numiți din rândul judecătorilor de carieră, iar 16 din mediul academic, al avocaților și al societății civile. La fel, este vorba despre divizarea Curții de Apel în două curți de apel – pentru municipiul Chișinău și, respectiv, pentru 19 raioane din centrul și estul țării. Expertul consideră că acestea, dar și alte propuneri de modificări nu sunt justificate.

Referindu-se la reorganizarea CSJ, Nadejda Hriptievschi a menționat că nu este atât de important de unde vine persoana, dar contează profesionalismul și voința care este la nivelul întregii instituții. Totodată, CSJ are posibilitatea să implice societatea civilă prin consiliul științific pe care îl are, are posibilitatea să implice societatea și la elaborarea hotărârilor explicative, la elaborarea recomandărilor, însă calitatea acestora lasă de dorit și atunci această modificare nu-și are rostul. „De ce nu-i promovăm pe cei mai buni judecători, dar venim cu astfel de propuneri? Nu vrem să ajungem la o demotivare în rândul judecătorilor, ba din contra, vrem să-i motivăm pe cei care sunt buni și dedicați”, a notat Nadejda Hriptievschi.

Vadim Vieru, de la Asociația Promo-LEX, a comunicat că o altă modificare propusă se referă la achitarea taxei de stat la încheierea procesului de judecată și societatea civilă nu este de acord cu ea. Potrivit lui, taxa de stat are scopul principal de a preveni impunerea în instanță a cererilor abuzive și dacă acestea vor fi scutite de taxă, atunci există riscul ca în instanță să fie depus un număr extrem de mare de cereri, fapt ce va genera o creștere a volumului de muncă pentru judecători. De asemenea, în opinia sa, perceperea taxei de stat la încheierea procesului, și nu în debutul acestuia, presupune venituri ratate pentru bugetul statului, care și așa este unul auster.

Iulian Groza, coordonator de programe la Institutul pentru Politici și Reforme Europene, a declarat că în promovarea acestor inițiative nu au fost respectate în totalitate regulile de transparență decizională. Totodată, în aceste inițiative nu se regăsește expertiza oferită la acest capitol de către societatea civilă încă în luna iunie. În opinia sa, unele dintre aceste propuneri vin în contradicție cu obiectivele Strategiei de Reformă a Sectorului Justiției și în loc să fie promovate legile incluse în această strategie și angajamentele asumate în raport cu Uniunea Europeană, se vine cu inițiative care sunt mai mult de fațadă, iar abordarea este una simptomatică.

Printre semnatarii apelului se numără Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Amnesty International – Moldova, „Promo-LEX”, Asociația pentru Democrație Participativă (ADEPT), Asociația pentru Politică Externă, Institutul de Politici Publice, Centrul Analitic Independent „Expert-Grup” etc.

This entry was posted on Tuesday, September 29th, 2015 at 5:26 pm and is filed under [Mass-media about us](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.