LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

The lack of justification of decisions in appointing and promoting judges reduces the confidence in justice

admin2706 admin2706 · Wednesday, July 12th, 2017

Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) nu motiveaz? ignorarea punctajului oferit de Colegiul pentru selec?ia ?i cariera judec?torilor în hot?rârile de numire ?i promovare a judec?torilor, concursurile sunt organizate în mod continuu f?r? vreo previzibilitate ?i metodologie ?i un num?r mare de concursuri sunt considerate e?uate deoarece candida?ii „nu au întrunit num?rul necesar de voturi” ale membrilor CSM, f?r? a fi prezentate argumente pentru neîntrunirea voturilor. Ulterior, în cadrul concursurilor din acelea?i instan?e sau din alte instan?e, aceea?i candida?i „e?ua?i” deja întrunesc num?rul necesar de voturi. Acestea, dar ?i alte probleme au fost identificate în urma analizei procesului de selec?ie ?i promovare a judec?torilor în perioada ianuarie 2013 – mai 2017, care a constituit obiectul Documentului de politici publice: „Selec?ia ?i promovarea judec?torilor – provoc?ri ?i necesit??i”, elaborat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM).

Autorii documentului consider? c? numirea ?i promovarea candida?ilor în baz? de merit este o condi?ie esen?ial? pentru a asigura un sistem judiciar independent, responsabil ?i profesionist, iar transparen?a procesului de numire ?i promovare este important? pentru asigurarea încrederii în justi?iei atât a societ??ii, cât ?i a judec?torilor ?i altor profesioni?ti care aspir? la func?ia de judec?tor.

În urma analizei procesului de numire ?i promovare a judec?torilor s-a stabilit c? rolul evalu?rii efectuate de Colegiul de Selec?ie este minimalizat, deoarece în multe cazuri CSM nu nume?te judec?torii în baza punctajului acordat de Colegiul de Selec?ie ?i nici nu motiveaz? atunci când ignor? rezultatele candida?ilor ob?inute la Colegiu. Spre exemplu, în perioada 2013-mai 2017, cel pu?in 56% din candida?ii la func?ia de judec?tor, propu?i de CSM pentru numirea în judec?torii, 45% din cei propu?i pentru promovarea la Curtea Suprem? de Justi?ie (CSJ) ?i 39% din cei propu?i pentru promovarea la cur?ile de apel sunt candida?i cu punctaje mai mici decât contracandida?ii.

Autorii analizei au stabilit c? este mare num?rul numirilor în func?ie în urma concursurilor cu participarea unui singur candidat, ceea ce nu permite desf??urarea unui concurs veritabil ?i selectarea celui mai bun candidat în urma unui concurs cu adev?rat competitiv. Spre exemplu, în perioada de referin?? 23% din candida?ii propu?i pentru numirea în judec?torii, 65% din cei propu?i pentru numirea la func?ii de conducere în judec?torii, 91% pentru numirea la func?ii de conducere în cur?ile de apel ?i 100% pentru cei propu?i la func?ii de conducere în CSJ sunt candida?i care au participat la concursuri cu un singur candidat. În acela?i timp, 10-14% din toate concursurile anun?ate (21% pentru promovarea la CSJ) sunt declarate de CSM ca fiind e?uate,

singura motiva?ie oferit? fiind, de fiecare dat?, c? un candidat sau candida?ii participan?i nu au întrunit num?rul necesar de voturi din partea membrilor CSM.

A fost observat? o lips? de interes a judec?torilor de a participa la concursuri pentru func?ii de conducere în instan?e. Astfel, multe concursuri anun?ate de CSM pentru promovarea la cur?ile de apel sau în func?ii de conducere la cur?ile de apel ?i CSJ au avut loc cu participarea unui singur candidat, sau nu au avut loc din motiv c? nu au existat candida?i sau ace?tia s-au retras pân? la votare, determinând CSM-ul s? anun?e concursuri repetate. Motivarea insuficient? a hot?rârilor CSM ?i declararea unui num?r mare de concursuri ca fiind e?uate ar putea fi printre cauzele care descurajeaz? judec?torii s? participe la aceste concursuri.

Autorii recomand? îmbun?t??irea sistemului de selec?ie ?i promovare a judec?torilor prin utilizarea rezultatelor evalu?rii oferite de Colegiul de Selec?ie la numirea ?i promovarea candida?ilor ?i prevederea în legisla?ie a dreptului candida?ilor pentru numirea în func?ia de judec?tor cu cel mai înalt punctaj de a-?i alege instan?a; organizarea concursurilor pentru toate func?iile vacante în sistem o dat? sau de dou? ori pe an, ceea ce va permite candida?ilor s?-?i planifice din timp cariera ?i va da posibilitate CSM-ului s?-?i planifice activitatea ?i suficient timp pentru motivarea hot?rârilor; motivarea hot?rârilor CSM cu privire la cariera judec?torilor în cazul în care punctajul Colegiului de Selec?ie nu este urmat de CSM sau concursul este declarat e?uat. De asemenea, se recomand? reevaluarea urgent? a criteriilor de selec?ie, promovare ?i transfer a judec?torilor, care au o serie de caren?e eviden?iate în mai multe analize precedente atât de CRJM, cât ?i de alte organiza?ii. Concluziile analizei confirm? lipsa unui progres în domeniul selec?iei ?i promov?rii judec?torilor, constatate anterior în recomand?rile documentului de politici publice: „Selectarea ?i cariera judec?torilor – dubl?ri de responsabilit??i sau garan?ii suplimentare?”, elaborat de CRJM în anul 2015.

Documentul de politici publice: „Selec?ia ?i promovarea judec?torilor – provoc?ri ?i necesit??i” a fost elaborat în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?”, implementat de CRJM cu suportul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID).

Acest document este posibil datorit? ajutorului generos al poporului american, oferit prin intermediul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID). Opiniile exprimate apar?in CRJM ?i nu reflect? în mod necesar pozi?ia USAID sau a Guvernului SUA.

This entry was posted on Wednesday, July 12th, 2017 at 12:05 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.