LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Lacunele legisla?iei Republicii Moldova în domeniul nediscrimin?rii încetinesc eradicarea acestui fenomen

paik · Wednesday, January 27th, 2016

Legisla?ia Republicii Moldova în domeniul nediscrimin?rii este, în mare parte, conform? standardelor europene, îns? câteva caren?e în actele legislative încetinesc eradicarea eficient? a discrimin?rii în ?ar?. Aceast? constatare a fost formulat? în urma analizei legisla?iei Republicii Moldova ?i compatibilit??ii acesteia cu standardele europene în domeniul egalit??ii ?i nediscrimin?rii, efectuat? de Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) ?i Centrul Euroregional pentru Ini?iative Publice (ECPI).

Principalele caren?e ale legisla?iei ?in de statutul incert ?i competen?ele limitate ale Consiliului pentru Prevenirea ?i Eliminarea Discrimin?rii ?i Asigurarea Egalit??ii (CPPEDAE). CPPEDAE nu poate aplica sanc?iuni de sine st?t?tor atunci când constat? o fapt? de discriminare, nu are competen?a de a sesiza direct Curtea Constitu?ional?, iar recomand?rile acestuia r?mân, în multe cazuri, doar recomand?ri. Legisla?ia na?ional?, de asemenea, nu cuprinde norme de nediscriminare în unele acte normative care reglementeaz? domenii specifice, de o importan?? major?, cum ar fi: achizi?iile publice, prestarea serviciilor medicale ?i, în general, activitatea func?ionarilor ?i demnitarilor publici.

Analiza efectuat? a indicat c? sunt necesare eforturi ?i în domeniul aplic?rii standardelor nediscrimin?rii în practica de zi cu zi. CPPEDAE, spre exemplu, a reflectat în jurispruden?a sa prejudec??i majore în atitudinea avoca?ilor care acord? asisten?? juridic? garantat? de stat fa?? de modul de reprezentare a persoanelor cu dizabilit??i mintale. De asemenea, practica CPPEDAE a indicat o anumit? incoeren?? în abordarea instan?elor de judecat? fa?? de cererile depuse în limba rus?. Problema pare s? ?in? de responsabilitatea sistemului justi?iei, dar adev?rata cauz? a incertitudinii se reg?se?te în legisla?ia extrem de confuz? în acest domeniu, o chestiune care urmeaz? a fi solu?ionat? de legiuitor.

Autorii analizei consider? c? ?i practica instan?elor de judecat? în domeniul nediscrimin?rii trebuie îmbun?t??it?. Atunci când instan?ele de judecat? sunt sesizate direct cu privire la o fapt? de discriminare, acestea se confrunt? cu probleme la stabilirea corect? a sarcinii proba?iunii, specifice în cauzele de discriminare. Contestarea deciziilor CPPEDAE în instan?ele de judecat? în procedur? de contencios administrativ nu permite instan?elor s? analizeze în esen?? dac? a avut sau nu loc fapta de discriminare. Procesele-verbale emise de CPPEDAE sunt anulate de instan?ele de judecat? pe motive formale. Iar practica judiciar? ce ?ine de faptele penale de discriminare este aproape

inexistent?.

Acestea ?i alte constat?ri, concluzii ?i recomand?ri pot fi g?site în Analiza compatibilit??ii legisla?iei din Republica Moldova cu standardele europene în domeniul egalit??ii ?i nediscrimin?rii, disponibil? în limbile român?, englez? ?i rus?. Documentul a fost elaborat de CRJM în parteneriat cu ECPI, în cadrul proiectului „Promovarea egalit??ii – consolidarea agen?ilor schimb?rii", finan?at de Uniunea European?, implementat în perioada februarie 2014 – ianuarie 2016. În cadrul aceluia?i proiect au fost realizate o serie de instruiri în domeniul nediscrimin?rii pentru cadre didactice ?i asisten?i sociali**.**

This entry was posted on Wednesday, January 27th, 2016 at 12:11 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.