

LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Erata cu privire la apelul public „Societatea civil? solicit? Pre?edintelui Republicii Moldova s? nu promulge Legea privind evaluarea integrit??ii institu?ionale” din 16 mai 2016

paik · Wednesday, May 18th, 2016

La 16 mai 2016, c?teva organiza?ii din societatea civil? au adresat un apel public Pre?edintelui ??rii, solicit?ndu-i refuzul promulg?rii proiectului de lege nr. 434 privind evaluarea integrit??ii institu?ionale ?i restituirea acestuia Parlamentului pentru organizarea consult?rilor publice ?i reexaminarea proiectului.

Spre regret, am interpretat gre?it informa?ia plasat? pe pagina web a Parlamentului. ?i anume, am fost informa?i c? proiectul de lege nr. 434 de fapt nu a fost adoptat ?n a doua lectur? la 28 aprilie 2016, deoarece au fost c?teva amendamente ?i proiectul urmeaz? a fi reexaminat ?n Comisia Juridic?, Numiri ?i Imunit??i. ?n acest sens, retragem solicitarea expediat? la 16 mai.

?n acela?i timp, organiza?iile semnatare ?i exprim? ?n continuare ?ngrijorarea cu privire la con?inutul proiectului de lege nr. 434, care a fost elaborat ?n vederea ajust?rii legii nr. 325 cu privire la testarea integrit??ii profesionale. Mai multe prevederi ale Legii nr. 325 au fost declarate neconstitu?ionale de [Curtea Constitu?ional? prin hot?r?rea din 15 aprilie 2015](#). [Comisia de la Vene?ia de asemenea a emis la 15 decembrie 2014 o opinie](#) ?n care a criticat mai multe aspecte ale Legii nr. 325. Proiectul de lege nr. 434 ?n continuare nu include suficiente garan?ii ?mpotriva abuzului ?i nu r?spunde ?n totalitate criticilor din hot?r?rile enumerate mai sus. ?n special, Centrul Na?ional Anticorup?ie (CNA) ?n continuare va avea discre?ia de a ini?ia testarea integrit??ii profesionale fa?? de func?ionari concre?i, f?r? a fi obliga?i s? prezinte justificarea ini?ierii test?rii respective unui judec?tor spre aprobare. Judec?torul va autoriza doar planul de testare per entitate public?, categoriile de agen?i publici selecta?i ?i e?antionul agen?ilor publici, f?r? detaliile cu privire la justificarea ini?ierii test?rii ?mpotriva unei persoane anume. Proiectul, de asemenea, prevede desemnarea unor „judec?tori specializa?i”, selecta?i ?i desemna?i de Consiliul Superior al Magistraturii ?n baza unui regulament consultat cu CNA. Unul din „criteriile” de selectare ?i desemnare a judec?torilor respectivi este „judec?torii selecta?i s? aib? reputa?ie irepro?abil?”. De fapt, orice judec?tor trebuie s? aib? o reputa?ie irepro?abil?. Selectarea acestor judec?tor ?n baza unui regulament consultat cu CNA ridic? mari semne de ?ntrebare cu privire la inten?ia adev?rat? a autorului proiectului de lege.

Consider?m c? proiectul nu este suficient de clar ?i nu r?spunde tuturor cerin?elor ce reies din hot?r?rea Cur?ii Constitu?ionale ?i Opiniei Comisiei de la Vene?ia. Proiectul de lege nu a fost

dezbătut suficient, având în vedere importanța și potențialul impact al acestuia. Chemăm Parlamentul să revizuiască proiectul până la adoptarea finală a acestuia.

Aici găsiți opinia detaliată a societății civile cu privire la proiectul de modificare a Legii nr. 325 privind testarea integrității profesionale, adresată Ministerului Justiției.

This entry was posted on Wednesday, May 18th, 2016 at 12:28 pm and is filed under [News](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.