

LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Dosarul Falun Dafa – condamnarea Moldovei la CEDO și un exemplu elocvent de injustiție la comandă

Jomir Dumitru · Tuesday, June 29th, 2021

La 29 iunie 2021, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CtEDO) a pronunțat hotărârea în cauza A.O. Falun Dafa și alții c. Moldovei (nr. 29458/15). CtEDO a constatat că interzicerea folosirii simbolului Falun și ulterioara dizolvare a asociațiilor reclamante este contrară libertății religioase și de asociere.

Reclamanții au fost reprezentați de Vladislav GRIBINCEA, avocat și președinte al CRJM. Acesta a comentat în felul următor hotărârea CtEDO de astăzi: „Abuzurile admise de judecători în acest dosar nu pot exista într-o justiție funcțională. Încălcare a principiului lucrului judecat, neglijarea unor argumente evidente ce determinau respingerea acțiunii, refuzul judecătorilor de a se conforma hotărârii Curții Constituționale, inversarea soluțiilor judiciare după comunicarea dosarului de către CtEDO. și toate acestea la Curtea Supremă de Justiție. Niciuna dintre acestea nu pot fi explicate rațional și nici date uitării. Acest dosar este un exemplu elocvent de justiție la comandă politică. În final, chiar dacă interdicțiile au fost anulate de judecători, ministrul Justiției a refuzat să execute hotărârea judecătorească.”

Reclamanții în această cauză sunt A.O. Falun Dafa, A.O. Qigong Falun Gong Moldova, Tatiana Chiriac și Dumitru Roman (ultimii sunt președinte și membru fondator al asociațiilor). Organizațiile reclamante practic Falun Gong, o practică spirituală al cărei scop este promovarea bunății, toleranței și a spiritualității prin exerciții și meditație. Această practică este interzisă în China și persecutată de autoritățile chineze peste hotare. Simbolul internațional al organizațiilor este Falun, care este reprezentat printr-o svastică de culoare oranj pe fundal roșu, însoțit de simboluri Yin-Yang.

Organizațiile reclamante au fost acuzate de o altă organizație neguvernamentală (Asociația Echitate, condusă de Elena Hrenova) că simbolul lor propagat, seamănă cu svastica nazistă și lezează drepturile veteranilor. În 2013, Asociația Echitate a inițiat proceduri judiciare împotriva Ministerului Justiției și a organizațiilor reclamante în temeiul Legii cu privire la contracararea extremismului, cu solicitarea de a interzice simbolul Falun și dizolvarea organizațiilor. Asociațiile reclamante au obiectat că conform acestei legi acțiunea o poate intenta doar procuratura, anterior o acțiune a procuraturii fusese deja respinsă de judecători, iar simbolul Falun arată foarte diferit de svastica nazistă.

În 2014, instanțele naționale au interzis fără ezitare, ca fiind extremist, simbolul Falun și au dispus dizolvarea asociațiilor pe motiv că au folosit simbolul la un eveniment public în anul 2010. Judecătorii nu au combătut în vreun fel argumentul că Asociația Echitate nu poate intenta acțiunea. În ceea ce privește respingerea anterioară a unei acțiuni a procurorilor, judecătorii au susținut că acesta nu este o piedică pentru admiterea acțiunii, deoarece Asociația Echitate nu a fost parte în acel proces. Ca rezultat, prin ordinul ministrului Justiției, simbolul organizațiilor a fost inclus în Registrul materialelor cu caracter extremist și a fost inițiat procedura de lichidare a celor două asociații. Hotărârile au fost adoptate în ajunul vizitei oficiale a lui Vladimir Plahotniuc în China.

În noiembrie 2015, legislația cu privire la combaterea extremismului a fost declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională și organizațiile Falun Gong au solicitat revizuirea procesului. După 11 luni de amânări, Curtea Supremă de Justiție (CSJ) a refuzat, pe motiv că „interdicția s-a bazat pe o bază legală valabilă și constituțională”.

După ce în decembrie 2018 CtEDO a comunicat cauza Guvernului, Agentul Guvernamental a solicitat CSJ anularea interdicției simbolului Falun și a lichidării asociațiilor reclamante, precum și acordarea despăgubirilor. Procesul a fost redeschis, iar ulterior deciziile de dizolvare și de interzicere a simbolului Falun au fost anulate. CSJ a menționat că un ONG nu poate cere lichidarea unui alt ONG în temeiul legislației cu privire la combaterea extremismului – argument invocat de reclamant din start și respins anterior de trei ori de judecători, inclusiv de CSJ. Ministrul Justiției nu a exclus simbolul Faun din Registrul materialelor cu caracter extremist nici până astăzi, hotărârea CSJ rămânând neexecutată.

CtEDO a constatat că interzicerea simbolului Falun și dizolvarea celor două asociații reclamante este contrară art. 9 și art. 11 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului. CtEDO a obligat Guvernul să plătească reclamanților EUR 4,500 cu titlu de prejudiciu moral și EUR 1,500 pentru costuri și cheltuieli.

This entry was posted on Tuesday, June 29th, 2021 at 2:40 pm and is filed under [News](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.