LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Dosarul Falun Dafa – condamnarea Moldovei la CEDO ?i un exemplu elocvent de injusti?ie la comand?

Jomir Dumitru · Tuesday, June 29th, 2021

La 29 iunie 2021, Curtea European? a Drepturilor Omului (CtEDO) a pronun?at hot?rârea în cauza A.O. Falun Dafa ?i al?ii c. Moldovei (nr. *29458/15*). CtEDO a constatat c? interzicerea folosirii simbolului *Falun* ?i ulterioara dizolvare a asocia?iilor reclamante este contrar? libert??ii religioase ?i de asociere.

Reclaman?ii au fost reprezenta?i de Vladislav GRIBINCEA, avocat ?i pre?edinte al CRJM. Acesta a comentat în felul urm?tor hot?rârea CtEDO de ast?zi: „Abuzurile admise de judec?tori în acest dosar nu pot exista într-o justi?ie func?ional?. Înc?lcarea principiului lucrului judecat, neglijarea unor argumente evidente ce determinau respingerea ac?iunii, refuzul judec?torilor de a se conforma hot?rârii Cur?ii Constitu?ionale, inversarea solu?iilor judiciare dup? comunicarea dosarului de c?tre CtEDO. ?i toate acestea la Curtea Suprem? de Justi?ie. Niciuna dintre acestea nu pot fi explicate ra?ional ?i nici date uit?rii. Acest dosar este un exemplu elocvent de justi?ie la comand? politic?. În final, chiar dac? interdic?iile au fost anulate de judec?tori, ministrul Justi?iei a refuzat s? execute hot?rârea judec?toreasc?.”

***

Reclaman?ii în aceasta cauz? sunt *A.O. Falun Dafa, A.O. Qigong Falun Gong Moldova, Tatiana Chiriac* ?i *Dumitru Roman* (ultimii sunt pre?edinte ?i membru fondator al asocia?iilor). Organiza?iile reclamante practic? *Falun Gong*, o practic? spiritual? al c?rei scop este promovarea bun?t??ii, toleran?ei ?i a spiritualit??ii prin exerci?ii ?i medita?ie. Aceast? practic? este interzis? în China ?i persecutat? de autorit??ile chineze peste hotare. Simbolul interna?ional al organiza?iilor este *Falun*, care este reprezentat printr-o svastic? de culoare oranj pe fundal ro?u, înso?it? de simboluri Yin-Yang.

Organiza?iile reclamante au fost acuzate de o alt? organiza?ie neguvernamental? (Asocia?ia Echitate, condus? de Elena Hrenova) c? simbolul lor propag? ur?, seaman? cu svastica nazist? ?i lezeaz? drepturile veteranilor. În 2013, Asocia?ia Echitate a ini?iat proceduri judiciare împotriva Ministerului Justi?iei ?i a organiza?iilor reclamante în temeiul Legii cu privire la contracararea extremismului, cu solicitarea de a interzice simbolul Falun ?i dizolvarea organiza?iilor. Asocia?iile reclamante au obiectat c? conform acestei legi ac?iunea o poate intenta doar procuratura, anterior o ac?iune a procuraturii fusese deja respins? de judec?tori, iar simbolul Falun arat? foarte diferit de svastica nazist?.

În 2014, instan?ele na?ionale au interzis f?r? ezitare, ca fiind extremist, simbolul Falun ?i au dispus dizolvarea asocia?iilor pe motiv c? au folosit simbolul la un eveniment public în anul 2010. Judec?torii nu au comb?tut în vreun fel argumentul c? Asocia?ia Echitate nu poate intenta ac?iunea. În ceea ce prive?te respingerea anterioar? a unei ac?iuni a procurorilor, judec?torii au sus?inut c? acesta nu este o piedic? pentru admiterea ac?iunii, deoarece Asocia?ia Echitate nu a fost parte în acel proces. Ca rezultat, prin ordinul ministrului Justi?iei, simbolul organiza?iilor a fost inclus în Registrul materialelor cu caracter extremist ?i a fost ini?iat? procedura de lichidare a celor dou? asocia?ii. Hot?rârile au fost adoptate în ajunul vizitei oficiale a lui Vladimir Plahotniuc în China.

În noiembrie 2015, legisla?ia cu privire la combaterea extremismului a fost declarat? neconstitu?ional? de c?tre Curtea Constitu?ional? ?i organiza?iile Falun Gong au solicitat revizuirea procesului. Dup? 11 luni de amân?ri, Curtea Suprem? de Justi?ie (CSJ) a refuzat, pe motiv c? „interdic?ia s-a bazat pe o baz? legal? valabil? ?i constitu?ional?”.

Dup? ce în decembrie 2018 CtEDO a comunicat cauza Guvernului, Agentul Guvernamental a solicitat CSJ anularea interdic?iei simbolului Falun ?i a lichid?rii asocia?iilor reclamante, precum ?i acordarea desp?gubirilor. Procesul a fost redeschis, iar ulterior deciziile de dizolvare ?i de interzicere a simbolului Falun au fost anulate. CSJ a men?ionat c? un ONG nu poate cere lichidarea unui alt ONG în temeiul legisla?iei cu privire la combaterea extremismului – argument invocat de reclaman?i din start ?i respins anterior de trei ori de judec?tori, inclusiv de CSJ. Ministrul Justi?iei nu a exclus simbolul Faun din Registrul materialelor cu caracter extremist nici pân? ast?zi, hot?rârea CSJ r?mânând neexecutat?.

CtEDO a constatat c? interzicerea simbolului Falun ?i dizolvarea celor dou? asocia?ii reclamante este contrar? art. 9 ?i art. 11 din Conven?ia European? pentru Drepturile Omului. CtEDO a obligat Guvernul s? pl?teasc? reclaman?ilor EUR 4,500 cu titlu de prejudiciu moral ?i EUR 1,500 pentru costuri ?i cheltuieli.

This entry was posted on Tuesday, June 29th, 2021 at 2:40 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.