LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

How uniform is the judicial practice in cases related to integrity?

admin2706 admin2706 · Friday, November 16th, 2018

CRJM a prezentat, joi, 15 noiembrie 2018, proiectul unui nou document analitic: „Cauzele cu privire la integritate – este oare uniform? practica instan?elor judec?tore?ti?". Analiza stabile?te în baza datelor empirice, în ce m?sur? este uniform? practica instan?elor judec?tore?ti în cauzele care vizeaz? înc?lcarea regimului de declarare al averilor, intereselor personale ?i incompatibilit??ilor func?ionarilor publici.

În cadrul cercet?rii, au fost analizate toate hot?rârile Cur?ii Supreme de Justi?ie (CSJ) adoptate timp de 54 de luni (din 1 ianuarie 2014 pân? în 30 iunie 2018), precum ?i solu?iile date de instan?ele de apel ?i fond în aceste dosare. *„Analiza nu î?i propune s? constate care ar fi trebuit s? fie solu?ia corect? în hot?rârile analizate. A fost analizat doar în ce m?sur? solu?iile instan?elor judec?tore?ti sunt uniforme între ele prin prisma motiv?rii hot?rârilor judec?tore?ti adoptate în aceste cauze."* – a declarat pre?edintele CRJM, Vladislav Gribincea.

Analiza constat? c? solu?iile din unele hot?râri judec?tore?ti cu privire la declararea averilor nu sunt pe deplin consecvente. Inconsecven?ele ?in de modul de declarare al conturilor bancare f?r? rulaje, justificarea averii nedeclarate ?i de modul cum a fost tratat argumentul func?ionarului c? nu a declarat adecvat averea, deoarece nu a în?eles cum aceasta urmeaz? a fi declarat?. Analiza nu a constatat divergen?e serioase în cauzele cu privire la conflictele de interese. Cu toate acestea, unele dosare cu privire la înc?lcarea regimului de incompatibilitate au fost solu?ionate într-un mod divergent.

Una din concluziile preliminare ale autorilor este inclusiv c? actele fostei Comisii Na?ionale de Integritate (CNI) au fost anulate cu prec?dere în cazul demnitarilor de rang înalt. În cazul acestora au fost admise 10 din cele 16 ac?iuni (62.5%) fa?? de demnitarii de rang mediu în care au fost admise doar 3 din 17 ac?iuni (17%). Acest fapt ar putea sugera c? func?ionarii de rang înalt au avut avoca?i mai buni, fie c? abaterile comise de CNI în privin?a acestora erau mai evidente, fie c? judec?torii sunt mai indulgen?i în privin?a acestora.

În urma prezent?rii constat?rilor, CRJM a invitat participan?ii la eveniment ?i institu?iile vizate (CSJ ?i ANI) s? vin? cu recomand?ri ?i comentarii asupra documentului, care urmeaz? a definitivat în urma acestor interven?ii.

Documentul analitic este disponibil aici.

Anexa care descrie cauzele cu privire la integritate disponibil? aici.

Evenimentul a fost desf??urat în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?”, implementat de CRJM cu suportul Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID).

This entry was posted on Friday, November 16th, 2018 at 2:27 pm and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.