LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Apel public c?tre Curtea Suprem? de Justi?ie cu privire la replicile publice

Cibotaru Mihaela · Tuesday, October 18th, 2011

Curtea Suprem? de Justi?ie, în calitate de instan?a judec?toreasc? suprem?, ar trebui s? se bucure de cea mai înalt? încredere din partea publicului ?i s? serveasc? drept exemplu pentru to?i judec?torii. Aceast? încredere se ob?ine, în primul rând, reie?ind din comportamentul reprezentan?ilor Cur?ii Supreme de Justi?ie ?i mesajele difuzate de aceasta.

Pe de alt? parte, libertatea de exprimare presupune discre?ia autorului informa?iei de a alege ce informa?ie s? r?spândeasc? ?i în ce mod. Potrivit Avizului 7(2005) al Consiliului Consultativ al Judec?torilor Europeni, nu trebuie s? existe tentative de a preveni mass-media de a critica organizarea ?i func?ionarea sistemului judiciar. Când un judec?tor sau o instan?? judec?toreasc? este provocat? sau atacat? de c?tre mass-media, judec?torul ar trebui s? se ab?in?, iar reac?ia ar trebui s? vin? prin intermediul Consiliul Superior al Magistraturii sau al Asocia?iei judec?torilor. Aceast? reac?ie trebuie s? aib? scopul corect?rii informa?iei denaturate r?spândite.

Recent, Curtea Suprem? de Justi?ie a revenit la practica de a reac?iona, prin comunicate de pres? plasate pe pagina web a instan?ei, la mesaje r?spândite de mass-media în care este criticat modul în care func?ioneaz? justi?ia din Republica Moldova sau î?i desf??oar? activitatea unii judec?tori. Astfel, la 5 ?i 6 octombrie 2011, pe pagina web a Cur?ii Supreme de Justi?ie au ap?rut dou? comunicate de pres? în care se con?ineau replici la opinii r?spândite prin intermediul mass-media în ceea ce prive?te actualul Pre?edinte al Cur?ii Supreme de Justi?iei. Prima replic? era adresat? unui analist politic, iar ce-a de-a doua – redac?iei unui ziar. În esen??, replicile se refer? la aprecierea dat? actualului Pre?edinte al Cur?ii Supreme de Justi?ie, ?i nu la inexactit??i factologice majore. În finalul primei replici, este adresat? solicitarea „profesioni?tilor în drept” „de a nu-?i expune public opiniile care nu reflect?, nici m?car tangen?ial, situa?ia de drept ?i de fapt”.

Subsemna?ii subliniaz? c?, timp de câteva luni, Curtea Suprem? de Justi?ie nu a recurs la astfel de comunicate de pres? ?i regret? revenirea dup? 4 octombrie 2011 la practica replicilor. Spre regret, contrar recomand?rilor Consiliului Consultativ al Judec?torilor Europeni, aceste „replici” vin direct de la o instan?? judec?toreasc?, ?i nu de la Consiliul Superior al Magistraturii sau Asocia?ia judec?torilor. De?i sunt plasate pe pagina web a Cur?ii Supreme de Justi?ie, fiecare dintre „replici” este adresat? unei singure persoane. Textul ?i spiritul „replicilor” ar putea crea impresia c? comunicatele de pe pagina web a Cur?ii Supreme de Justi?ie reprezint? opinia conduc?torului instan?ei, ?i nu a tuturor judec?torilor acesteia. Mai mult, „replicile” nu vizeaz? inexactit??i factologice majore, ci opiniile unor persoane despre un anumit judec?tor, care de?ine ?i func?ia de Pre?edinte al Cur?ii Supreme de Justi?ie. Astfel de replici doar alimenteaz? discu?ii în

contradictoriu ?i nu contribuie la clarificarea pentru public a inexactit??ilor r?spândite. Mai mult, consider?m c? astfel de mesaje ?tirbesc imaginea Cur?ii Supreme de Justi?ie ?i ar putea stimula un comportament similar al altor judec?tori. De asemenea, apreciem solicitarea din prima replic? drept o tentativ? inadmisibil? într-o societate democratic? de a preveni mass-media de a critica organizarea ?i func?ionarea sistemului judiciar.

Din motivele de mai sus, solicit?m Cur?ii Supreme de Justi?ie s? se ab?in? pe viitor de la replicile publice emise pân? acum.

* * *

Persoan? de contact:
Vladislav GRIBINCEA, Pre?edinte, Centrul de Resurse Juridice din Moldova

This entry was posted on Tuesday, October 18th, 2011 at 11:32 am and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.