

# CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

## Legisla?ia cu privire la r?spunderea disciplinar? a judec?torilor necesit? îmbun?t?iri semnificative

paik · Thursday, March 3rd, 2016

Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) îndeamn? factorii de decizie s? modifice legisla?ia cu privire la r?spunderea disciplinar? a judec?torilor prin consolidarea statutului ?i responsabilizarea Inspec?iei Judiciare ?i reducerea etapelor ?i organelor implicate în examinarea sesiz?rilor cu privire la abaterile disciplinare ale judec?torilor.

CRJM a analizat Legea nr. 178 cu privire la r?spunderea disciplinar? a judec?torilor ?i practica de aplicare a acesteia în primul an de implementare ?i a elaborat documentul de politici publice “*Evaluarea necesit?ilor de îmbun?t?ire a cadrului legal privind r?spunderea disciplinar? a judec?torului*”. Documentul eviden?iaz? mai multe lacune ale sistemului actual de r?spundere disciplinar? a judec?torilor, care se datoreaz? atât cadrului legal imperfect, cât ?i practicii problematice de aplicare a acestuia.

Legea nr. 178 a creat un mecanism prea complicat de r?spundere disciplinar? a judec?torilor. Astfel, o sesizare privind abaterile disciplinare ale judec?torilor poate trece prin cinci organe – Inspec?ia Judiciar?, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar, Plenul Colegiului Disciplinar, Consiliul Superior al Magistraturii ?i Curtea Suprem? de Justi?ie – dintre care, la o etap? sau alta, fiecare din acestea poate s? anuleze decizia organului care a examinat anterior cauza disciplinar?. Potrivit datelor oficiale, 72% din toate sesiz?rile depuse în anul 2014 au fost respinse de Inspec?ia Judiciar? ca v?dit neîntemeiate. Dintre acestea doar 28% au fost contestate la completele de admisibilitate ale Colegiului Disciplinar. Deciziile de respingere emise de Inspec?ia Judiciar? nu sunt publicate iar contesta?iile împotriva acestora sunt respinse în propor?ie de 97%. La o examinare mai atent? a sesiz?rilor respinse ca v?dit neîntemeiate se pare c? Inspec?ia Judiciar?, de?i nu se încadreaz? în termenul legal prev?zut pentru respingerea sesiz?rilor ca v?dit neîntemeiate, respinge un num?r mare de sesiz?ri din dorin?a de a reduce volumul de lucru al completelor de admisibilitate ?i al Plenului Colegiului Disciplinar. Într-un asemenea sistem, riscul de a respinge sesiz?ri, care de fapt, sunt întemeiate, este mare.

În acela?i timp, Inspec?ia Judiciar? nu are competen?e expres prev?zute de lege de a încadra faptele juridice imputate în sesizare ?i a înainta acuizarea disciplinar? judec?torului. În rezultat, deseori membrul raportor al Colegiului Disciplinar este nevoit s? ac?ioneze ca acuzator împotriva judec?torului, de?i ar trebui s? fie neutru, iar reprezentantul Inspec?iei Judiciare are o prezen?? formal? la ?edin??. Un asemenea sistem afecteaz? atât drepturile judec?torului cât ?i capacitatea

sistemului de a se auto-responsabiliza.

În primul an de implementare a Legii nr. 178, statistica a arătat că rata de intentare a procedurilor disciplinare, în anul 2015, a scăzut cu aproape 27% în comparație cu anul 2014, deși cercul subiecților care depun sesizări s-a extins. Astfel, dacă în anul 2014 era intentată o cauză la fiecare 48 de petiții disciplinare, atunci în anul 2015 s-a intentat o cauză la fiecare 61 de sesizări. Mai mult, și rata de sancționare a judecătorilor a scăzut de patru ori. În condițiile în care, potrivit ultimelor sondaje, în jur de 75% din populație nu au încredere în sistemul justiției, o scădere atât de mare a ratei de sancționare este greu de explicat altfel decât printr-un mecanism mult prea complicat și formalist de tragere la răspundere disciplinară.

La adoptarea Legii nr. 178 nu au fost luate în considerație recomandările Comisiei de la Veneția, precum și a unor experți naționali și internaționali. După un an de implementare, este oportună implicarea factorilor de decizie în evaluarea și îmbunătățirea sistemului de răspundere disciplinară a judecătorilor, astfel ca acesta să asigure într-un mod eficient responsabilizarea judecătorilor și să ajute la creșterea credibilității justițiabililor în justiție. Documentul “Evaluarea necesităților de îmbunătățire a cadrului legal privind răspunderea disciplinară a judecătorului” include o serie de recomandări. Acestea se referă în special la acordarea unei autonomii funcționale a Inspecției Judiciare față de CSM, a competenței de a verifica sesizările depuse și a le respinge pe cele care nu conțin indicii unei abateri disciplinare, precum și a prezenta învinuirea pe cauzele disciplinare direct în Plenul Colegiului Disciplinar. Pentru asigurarea responsabilității Inspecției Judiciare, dispozițiile de respingere a sesizărilor sau clasare a procedurilor disciplinare ale Inspecției Judiciare urmează a fi publicate pe pagina sa web și urmează a fi contestate la Completele Colegiului Disciplinar. În vederea asigurării unei proceduri echitabile și în termeni rezonabili, hotărârile Colegiului Disciplinar urmează a fi contestate direct la Curtea Supremă de Justiție.

În acest context, în documentul de politici publice “Evaluarea necesităților de îmbunătățire a cadrului legal privind răspunderea disciplinară a judecătorului”, Centrul de Resurse Juridice din Moldova propune un nou model al mecanismului de răspundere disciplinară a judecătorilor.

Documentul de politici publice “Evaluarea necesităților de îmbunătățire a cadrului legal privind răspunderea disciplinară a judecătorului” va fi lansat în cadrul unei mese rotunde la care sunt invitați reprezentanți ai Parlamentului, Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Colegiului Disciplinar, Curții Supreme de Justiție, ai comunității donatorilor și societății civile.

Textul integral al documentului poate fi descărcat [aici](#).

Evenimentul este gândit pentru a iniția discuții cu factorii de decizie și a impulsiona în acest fel procesul de îmbunătățire al legislației în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor.

\*\*\*

*Documentul de politici „Evaluarea necesităților de îmbunătățire a cadrului legal privind răspunderea disciplinară a judecătorului” a fost elaborat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova în cadrul proiectului „Promovarea mecanismelor eficiente de responsabilizare a judecătorilor în Moldova”, cu susținerea financiară a Fundației Soros-Moldova.*

This entry was posted on Thursday, March 3rd, 2016 at 11:32 am and is filed under [Noutăți](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and

---

pings are currently closed.