CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Declara?ie public? // Acuza?iile Procurorului General aduse societ??ii civile sunt calomnioase ?i nefondate ?i au menirea de a distrage aten?ia public? de la problemele din procuratur?

Jomir Dumitru · Tuesday, October 5th, 2021

Organiza?iile societ??ii civile (OSC) semnatare condamn? declara?iile calomnioase ?i inacceptabile ale Procurorului General în adresa organiza?iilor non-guvernamentale, a mass-media independent? ?i a partenerilor de dezvoltare. Acestea denot? o lips? de în?elegere a rolului societ??ii civile ?i al procuraturii într-o societate bazat? pe suprema?ia legii.

La 4 octombrie 2021, Procurorul General Alexandr STOIANOGLO a declarat într-o conferin?? de pres? c?, unele OSC-uri, mass media independent? ?i unii parteneri de dezvoltare sunt implica?i în „discreditarea ?i blamarea" sa. Într-un document publicat în aceea?i zi pe pagina web a Procuraturii Generale sunt prezentate imagini din telefonul unui fost procuror, care arat? coresponden?a dintre acesta ?i câ?iva reprezentan?i ai societ??ii civile ?i ai corpului diplomatic. Aceast? coresponden?? dateaz? din decembrie 2019 ?i con?ine informa?ii despre procuratur?. Din câte se pare, procurorii au ob?inut acces la aceast? coresponden?? în urma decript?rii informa?iei de pe telefonul fostului procuror în cadrul unui dosar penal.

Declara?iile Procurorului General, în virtutea func?iei pe care o ocup? ?i a institu?iei pe care o reprezint?, sunt calomnioase ?i nefondate. Noi, semnatarii acestei declara?ii, regret?m c?, resursele Procuraturii Generale sunt utilizate pentru filajul OSC-urilor, reprezentan?ilor ?i activit??ilor acestora, în loc de lucruri de prim? importan?? pentru Republica Moldova, cum ar fi: investigarea devaliz?rii sistemului bancar, a Laundromat-ului sau finan?area ilegal? a partidelor politice. De asemenea, ne exprim?m îngrijorarea c? Procurorul General a admis cu bun? ?tiin?? ?i în interes personal publicarea unor informa?ii din investiga?iile penale, care sunt confiden?iale. Divulgarea coresponden?ei private ?i a materialelor urm?ririlor penale constituie infrac?iuni potrivit Codului penal.

Subliniem faptul c?, contrar insinu?rilor Procurorului General, OSC-urile nu au sus?inut modific?rile recente la Legea Procuraturii care prev?d evaluarea activit??ii ?i demiterea Procurorului General. De asemenea, întâlnirea OSC-urilor din decembrie 2019 cu fostul procuror a avut loc pe fundalul interdic?iei impuse de c?tre Procurorul General celorlal?i procurori de a discuta despre situa?ia din procuratur?, în timp ce în procuratur? se întâmplau lucruri neclare pentru cei din afara institu?iei. Scopul acelei întâlniri din decembrie 2019, la care au participat câ?iva reprezentan?i ai societ??ii civile ?i ai presei independente, a fost documentarea cu privire la situa?ia din procuratur?. Monitorizarea institu?iilor statului constituie una din activit??ile de baz? ale OSC-urilor.

În declara?iile sale, Procurorul General s-a referit la dou? studii lansate în septembrie 2021 de c?tre Institutul pentru Politici ?i Reforme Europene (IPRE) ?i Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM). Prin prezentarea analizelor ?i formularea recomand?rilor pentru sectorul justi?iei, IPRE ?i CRJM au ac?ionat ghidându-se de interesul public ?i au utilizat în acest sens date oficiale publicate de procuratur?. Lansarea acestor documente a avut loc în aceast? perioad?, fiind amânate din cauza campaniei electorale. Concluziile documentelor nu au fost contestate de procurori. Mai mult, analize similare au fost efectuate de c?tre CRJM ?i pân? la numirea dlui Stoianoglo în func?ia de Procuror General.

Consider?m c? acuza?iile lansate de Procurorul General au avut scopul de a distrage aten?ia public? de la problemele din procuratur?, cum ar fi lipsa progresului în investigarea devaliz?rii sistemului bancar ?i a Laundromat-ului, fapt pentru care Procurorul General a fost criticat de întreaga societate. De asemenea, atacul Procurorului General s-a produs exact în ziua în care au fost publicate mai multe investiga?ii în baza documentelor #PandoraPapers, care scot în prim plan cazuri de corup?ie la nivel înalt ?i sp?lare a banilor prin intermediul paradisurilor fiscale, deviind aten?ia de la acestea.

Organiza?ii semnatare:

1. Asocia?ia pentru Guvernare Eficient? ?i Responsabil? (AGER)
2. Asocia?ia pentru Politica Extern? (APE)
3. Asocia?ia Presei Independente (API)
4. Asocia?ia Promo-LEX
5. Centrul de Antreprenoriat ?i Politici Economice
6. Centrul Expert-Grup
7. Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM)
8. CPR Moldova
9. Funda?ia pentru Dezvoltare
10. Institutul de Politici Publice (IPP)
11. Institutul pentru Politici ?i Reforme Europene (IPRE)
12. LID Moldova
13. WatchDog.md

This entry was posted on Tuesday, October 5th, 2021 at 2:23 pm and is filed under Nout??i
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.