LCRM – Legal Resources Centre from Moldova

Arrest is applied too often and unmotivated in the Republic of Moldova

Natalia ?eremet · Wednesday, April 17th, 2019

Guvernul Republicii Moldova s-a angajat în fa?a Comitetului de Mini?tri al Consiliului Europei s? reduc? fenomenul arest?rilor nejustificate sau a celor contrare legii. La 4-6 Iunie 2019, Comitetul de Mini?tri al Consiliului Europei va verifica m?surile pe care le-a întreprins în acest sens Republica Moldova, în contextul supravegherii execut?rii grupului de cauze *?arban*. Grupul în cauz? este constituit din 14 hot?râri ale Cur?ii Europene a Drepturilor Omului în care au fost constatate diverse viol?ri ale art. 5 al Conven?iei Europene pentru Drepturile Omului (CEDO).

În acest context, la 16 aprilie 2019, Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM) a transmis Comitetului de Mini?tri o comunicare actualizat? despre garan?iile existente ?i impactul m?surilor întreprinse de c?tre autorit??i în prevenirea ?i combaterea acestui fenomen.

CRJM a constatat c? rata înalt? de arestare ?i motivare insuficient? a hot?râlor de arestare sunt în continuare probleme serioase în Republica Moldova, în ciuda îmbun?t??irilor legislative care au avut loc în anul 2016. În 2018, rata demersurilor de arestare acceptate de judec?torii de instruc?ie a fost cea mai mare înregistrat? vreodat? – 88,4%.

Problemele date, în general, nu rezid? în legisla?ie, ci mai degrab? în practica judiciar? deficitar?, influen?at? de lipsa de independen?a a judec?torilor ?i atitudinea pro-acuzatorial? manifestat? de mai mul?i judec?tori de instruc?ie. La fel, volumul de munc? ridicat afecteaz? mult posibilitatea examin?rii calitative a materialelor ?i dosarelor ce ?in de competen?a acestora. În acela?i timp, m?surile preventive alternative arestului nu sunt utilizate suficient.

Astfel, CRJM a îndemnat Comitetul de Mini?tri s? solicite autorit??ilor moldovene?ti:

1. acordarea de independen?? deplin? în practic?, nu numai în lege pentru judec?torii de instruc?ie, precum ?i încheierea oric?rei presiuni asupra lor;
2. includerea experien?ei ?i experien?ei profesionale anterioare relevante, ca cerin?e legale pentru numirea în calitate de judec?tor de instruc?ie, precum ?i oferirea de garan?ii suficiente ca acesta s? î?i poat? exercita efectiv atribu?iile;
3. asigurarea c? judec?torii ?i procurorii na?ionali vor respecta în practic? garan?iile art. 5 CEDO, în special, în ceea ce prive?te verificarea condi?iei b?nuielii rezonabile a faptului c? persoana a s?vârs?it infrac?iunea ?i examinarea tuturor dovezilor relevante aduse în fa?a acestora;
4. echilibrarea volumului de munc? al judec?torilor de instruc?ie pentru a le permite o examinare am?nun?it? a cazurilor prezentate;

5. asigurarea posibilit??ii ca orice persoan? re?inut? sau arestat? cu înc?lcarea art. 5 CEDO s? poat? solicita desp?gubiri, indiferent de hot?rârea pronun?at? asupra fondului acuza?iilor aduse împotriva sa.

În 2017, CRJM a transmis Comitetului de Mini?tri o alt? comunicare cu privire la acest subiect.

Comunicarea a fost elaborat? în cadrul proiectului „Promovarea suprema?iei legii prin monitorizare de c?tre societatea civil?" implementat de Centrul de Resurse Juridice din Moldova, cu suportul financiar al Agen?iei SUA pentru Dezvoltare Interna?ional? (USAID).

* * *

În vederea eficientiz?rii execut?rii hot?rârilor CtEDO ?i prevenirii de viol?ri similare pe viitor, organiza?iile necomerciale pot transmite comunic?ri c?tre Comitetul de Mini?tri al Consiliului Europei despre m?surile întreprinse de c?tre stat. Detaliile privind modalitatea întocmirii acestora este descris? în manualul „Implementarea hot?rârilor CtEDO" elaborat de European Implementation Network (EIN).

This entry was posted on Wednesday, April 17th, 2019 at 9:50 am and is filed under News
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.