CRJM – Centrul de Resurse Juridice din Moldova (old)

Societatea civil? solicit? examinarea cauzei ex-premierului Vlad Filat în ?edin?e publice

paik · Thursday, March 24th, 2016

Organiza?iile societ??ii civile solicit?, într-un apel public, judecarea cauzei penale împotriva ex-premierului Vlad Filat în ?edin?e publice.

Examinarea acestei cauze în mod public este deosebit de important? pentru a spori încrederea societ??ii în justi?ie, de a clarifica situa?ia cu privire la furtul miliardului ?i de a asigura dreptul la un proces echitabil al persoanelor acuzate în acest dosar.

Organiza?iile argumenteaz? c? ?edin?ele de judecat? desf??urate în mod public sunt o garan?ie procesual? esen?ial? a dreptului la un proces echitabil al inculpatului, iar dreptul la audiere public? este un instrument de asigurare a încrederii publicului în actul de justi?ie ?i reprezint? un important mijloc de men?inere a încrederii în instan?ele judec?tore?ti. Astfel, se asigur? controlul public asupra puterii judiciare ?i previne eventualele abuzuri, precum ?i asigur? accesul la informa?ii de interes public celor interesa?i.

Societatea civil? semnaleaz? c? fostul premier Vlad Filat a fost învinuit de acte de corup?ie de propor?ii ?i fraude în sistemul bancar, iar dosarul con?ine informa?ii cu privire la una din cele mai mari fraude din istoria Republicii Moldova. Cu toate acestea, ?edin?ele de judecat? în aceast? cauz? au fost declarate închise chiar dac? ap?rarea a f?cut mai multe declara?ii publice, în care s-a plâns de lipsa motivelor pentru examinarea cauzei cu u?ile închise.

Având în vedere finalizarea urm?ririi penale, rezonan?a cauzei, gravitatea acuza?iilor, precum ?i specula?iile cu privire la caracterul orchestrat al procedurilor, societatea civil? consider? c? examinarea public? a cauzei este crucial?, iar informa?iile de acest gen sunt de interes public ?i nu trebuie ascunse. Mai mult decât atât, examinarea, în continuare, a cauzei în ?edin?e închise doar va alimenta suspiciunea cu privire la inechitatea procedurilor ?i politizarea solu?iei.

În acest context, organiza?iile semnatare cheam? judec?torii care examineaz? cauza s? reevalueze argumentele ce ?in de examinarea cauzei în ?edin?? închis? ?i, eventual, s? revad? decizia luat?. În plus, în cazul în care argumentele pentru examinarea cauzei în ?edin?e închise sunt conving?toare, acestea urmeaz? a fi explicate public ?i analizat? posibilitatea examin?rii publice a cel pu?in unei p?r?i a procesului de judecat?.

Textul integral al apelului este disponibil aici.

Organiza?iile semnatare:

- Amnesty International Moldova
- Asocia?ia Femeilor pentru Protec?ia Mediului ?i Dezvoltare Durabil?
- Asocia?ia Femeilor Profesioniste ?i de Afaceri
- Asocia?ia Micului Business
- Asocia?ia pentru Democra?ie Participativ? (ADEPT)
- Asocia?ia Presei Independente
- Business Consulting Institute
- Centru Aarhus
- EcoContact
- Terra 1530
- Centrul de Asisten?? Juridic? pentru Persoane cu Dizabilit??i
- Centrul de Investiga?ii Jurnalistice
- Centrul de Resurse DIALOG-PRO
- Centrul de Resurse Juridice din Moldova
- Centrul pentru Analiz? ?i Prevenire a Corup?iei
- Centrul pentru Jurnalism Independent
- Centrul Pentru Politici ?i Analize în S?n?tate
- Centrului Na?ional al Romilor
- Clubul Politic al Femeilor 50/50
- Eco-TIRAS
- BIOS
- Funda?ia Est European?
- HABITAT
- IDIS Viitorul
- Institutul de Rezolvare a Conflictelor „InReCo”
- Institutul Politici Publice REC Moldova
- Mi?carea Ecologist? din Moldova
- Promo-Lex
- Transparency International – Moldova
- Uniunea organiza?iilor invalizilor din Republica Moldova

This entry was posted on Thursday, March 24th, 2016 at 11:32 am and is filed under Nout??i
You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. Both comments and pings are currently closed.